

DAMAGE BOOK

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_224911

UNIVERSAL
LIBRARY

سکد اور شرح تبادُل

جس میں

سکد اور شرح تبادُل کی تاریخ، موجودہ کساد بازاری پر اس کا اثر ہندوستان کی
موجودہ اقتصادی مشکلات اور اس کا علاج واضح طور پر بیان کیا گیا ہے

مترجمہ

مولوی سید محمد احمد کاظمی بی ایس سی ایل ایل بی (سیک)

ایڈووکیٹ بہار پور

مطلبوعہ

نظامی پریس بدایوں

محمد احمد الدین پرنٹر و پبلشر

فہرست مضامین کتاب

صفحہ	عنوان مضمون	صفحہ	عنوان مضمون
۱	سکہ اور شرح تبادلہ	۹۳	سرپرستو تم داس ٹھاکر داس کی اختلافی رپورٹ
۲	ترویج سکے	۱۱۶	کرسی کمیشن رپورٹ پرائیڈ سٹریٹ کانفرنس
۳	ہندوستان کے سکے		میں بحث
۴	تاریخ سکہ ہند میں بیسویں صدی کا دور اول	۱۲۳	کرسی کمیشن کی رپورٹ اسمبلی میں
۵	تاریخ سکہ ہند کا بیسویں صدی میں دور دوم	۱۳۵	سرپرستو تم داس کے ۵ سوالات
۸	تاریخ سکہ ہند کا بیسویں صدی میں دور سوم	۱۳۸	معیار طلا اور زر و بنک کابل
	دور سوم کی جگہ دور دوم لکھنا جو ناظرین تصحیح کریں	۱۵۲	بیسویں صدی کا دور چہارم
۱۱	تاریخ سکہ ہند کا بیسویں صدی میں دور	۱۵۹	مالیات انگلستان میں تزلزل اور اس کے
	چہارم	۱۶۳	انگلستان کی متزلزل مالی حالت پر مزید
۱۶	بیسویں صدی کا آغاز اور سکہ		بارٹی کے خیالات
۱۸	خزانہ عامہ	۱۸۳	انگلستان میں منسوخی معیار طلا کا اثر ہندوستان
۲۵	بیسویں صدی کا دور اول از ۱۹۱۴ء	۱۹۳	بحالات موجودہ ہندوستان کے لیے
۳۳	بیسویں صدی کا دور دوم از ۱۹۱۴ء تا		کونسا طریقہ کار مفید
	۱۹۱۹ء	۱۹۹	موجودہ مصیبت کا علاج اور معیار طلا یا مینار
۳۰	کرسی کمیشن ۱۹۱۹ء		چاندی یا تبادلہ اجناس
۵۹	بیسویں صدی کا تیسرا دور اور کرسی کمیشن کی	۲۰۸	سکہ کی پالیسی کا خلاصہ اور شرح تزلزل کی بدولت
	سفارشات پر عمل درآمد		نقعات
۶۲	بیسویں صدی کا دور سوم حصہ دوم ۱۹۲۱ء سے		
	۱۹۲۵ء تک		
۶۹	ایٹلن بینک کرسی کمیشن کی رپورٹ		

صحیح الفاظ	موجودہ الفاظ	صحیح الفاظ	موجودہ الفاظ
ہٹن نیک	ہٹن نیک	ہٹن نیک	ہٹن نیک
۶۲	۷۵	۶۲	۷۵
کہ نقطہ برآمد	کہ نقطہ برآمد	کہ نقطہ برآمد	کہ نقطہ برآمد
۱۸	۷۶	۱۸	۷۶
ہٹن نیک	ہٹن نیک	ہٹن نیک	ہٹن نیک
۵	۷۷	۵	۷۷
کچھ نہ ہو	کچھ نہ ہو	کچھ نہ ہو	کچھ نہ ہو
۱۵	۸۲	۱۵	۸۲
سونے کے برتن	سونے کی تیریت جھانے	سونے کے برتن	سونے کی تیریت جھانے
۱۵	۸۲	۱۵	۸۲
کرٹری ہوئی	کرٹری ہوئی	کرٹری ہوئی	کرٹری ہوئی
۸	۸۳	۸	۸۳
دوسرے ہاؤس کی تیریت لکھتے	دوسرے ہاؤس کی تیریت لکھتے	دوسرے ہاؤس کی تیریت لکھتے	دوسرے ہاؤس کی تیریت لکھتے
۲۳	۹۱	۲۳	۹۱
ہیں گزشتہ ۱۰ سال میں	ہیں گزشتہ ۱۰ سال میں	ہیں گزشتہ ۱۰ سال میں	ہیں گزشتہ ۱۰ سال میں
۲۰	۱۶۱	۲۰	۱۶۱
تزلزل ہونے کی وجہ سے	تزلزل ہونے کی وجہ سے	تزلزل ہونے کی وجہ سے	تزلزل ہونے کی وجہ سے
۲۱	۱۶۲	۲۱	۱۶۲
کم وقت	کم وقت	کم وقت	کم وقت
۶	۹۲	۶	۹۲
باوجود اس میں	باوجود اس میں	باوجود اس میں	باوجود اس میں
۱۰	۱۱۳	۱۰	۱۱۳
یہ جو مشہور تھا	یہ جو مشہور تھا	یہ جو مشہور تھا	یہ جو مشہور تھا
۴	۱۲۳	۴	۱۲۳
ہیں	ہیں	ہیں	ہیں
۶	۱۲۵	۶	۱۲۵
تحرک التواء اور	تحرک التواء اور	تحرک التواء اور	تحرک التواء اور
۱۰	۱۲۶	۱۰	۱۲۶
سرکاری پنچوں	سرکاری پنچوں	سرکاری پنچوں	سرکاری پنچوں
۲۲	۱۲۶	۲۲	۱۲۶
کیوں نہ پلایا جانے	کیوں نہ پلایا جانے	کیوں نہ پلایا جانے	کیوں نہ پلایا جانے
۱۸	۱۲۸	۱۸	۱۲۸
تخاؤں کے بارے میں	تخاؤں کے بارے میں	تخاؤں کے بارے میں	تخاؤں کے بارے میں
۲۵	۱۳۶	۲۵	۱۳۶
ہٹن نیک	ہٹن نیک	ہٹن نیک	ہٹن نیک
۱۶	۱۳۸	۱۶	۱۳۸
علاوہ	علاوہ	علاوہ	علاوہ
۱	۱۳۹	۱	۱۳۹
۵ کڑور	۵ کڑور	۵ کڑور	۵ کڑور
۲۲	۱۳۹	۲۲	۱۳۹
اگر سرپرستو تم داس	اگر سرپرستو تم داس	اگر سرپرستو تم داس	اگر سرپرستو تم داس
۱۳	۱۳۳	۱۳	۱۳۳
بے نتیجہ فحش	بے نتیجہ فحش	بے نتیجہ فحش	بے نتیجہ فحش
۱۳	۱۳۶	۱۳	۱۳۶
جسکی وجہ سے طر شدہ	جسکی وجہ سے طر شدہ	جسکی وجہ سے طر شدہ	جسکی وجہ سے طر شدہ
۱۰	۱۳۸	۱۰	۱۳۸

سکہ اور شرح تبادلہ

(مولوی محمد احمد صاحب کاشمی بی۔ ایس۔ سی۔ ایل ایل بی (علیگ) ایڈووکیٹ ہارنپور)

کے قلم سے

آج کل ہندوستان میں سکہ اور شرح تبادلہ کا مسئلہ ہر شخص کے پیش نظر ہے خصوصاً ۲۱ ستمبر ۱۹۴۷ء کے بعد تو اس مسئلہ نے اس وجہ سے بھی خاص اہمیت حاصل کر لی ہے کہ اس تاریخ سے انگلستان نے یہ اعلان کر دیا کہ وہ اپنے یہاں کے ہرننگ (نوٹ) کے تبادلہ میں ساورن (سوئے کا سکہ) نہیں گے۔

انگلستان میں عرصہ سے سوئے کی کمی تھی اور کئی جہینے سے حکومت کو اندیشہ تھا کہ کہیں کمی آمدنی اور زیادتی خرچ کی وجہ سے دوسرے ملک میں اُن کی ساکھ نہ باقی رہے اور وہ ملک اپنے قرضوں کی ادائیگی کا مطالبہ نہ کرنے لگیں۔ اسی اندیشہ کی بنا پر اور انگلستان کی ابر و اعزّت بچانے اور حکومت کو اس مصیبت سے بچانے کی غرض سے موجودہ وزیر اعظم نے تمام دوسری پارٹیوں کے لیڈروں سے مل کر ایک متحدہ یعنی قومی گورنمنٹ قائم کی اور مضامین میں انتہائی تخفیف کو پیش نظر رکھا جس کی وجہ سے خود وزیر اعظم کی لیبر پارٹی اُن سے بگڑ گئی مگر اُنھوں نے اس کی کچھ پروا نہ کی تاہم دیگر ملک کے لوگ برابر اپنا روپیہ انگلستان سے واپس لیتے رہے اور وہاں کا سونے کا خزانہ روز بروز گھٹتا رہا تو مجبور ہو کر وزیر اعظم نے ۱۴ ستمبر کو اعلان کر دیا کہ مطالبات کی ادائیگی میں سونا نہیں دیا جائے گا۔ سیاسی اور تجارتی تعلقات کے اعتبار سے چونکہ ہندوستان کا بہت کچھ دار و مدار انگلستان پر ہے اس اعلان کا بہت کچھ اثر ہندوستان کے کاروبار نیز گورنمنٹ پر بھی پڑا اور مزید اثر اندازی کی وجہ یہ ہوئی کہ ہندوستان میں سکہ رائج الوقت انگلستان کے سکہ رائج سے مختلف ہو اور ایک سکہ کو دوسرے سکے سے بدلنے کی ذمہ داری جس کی تجارت اور ایک ملک سے دوسرے ملک کے لین دین میں ضرورت ہوتی ہے گورنمنٹ لے رکھی ہے ہندوستان میں سکہ رائج الوقت چاندی کا روپیہ جس کا وزن ۱۸۰ گرین ہوتا ہے اور انگلستان کا سکہ رائج ۲۱ ستمبر سے قبل ساورن تھا جو سونے کا ہوتا ہے جس کا وزن ۱۲۰ گرین ہوتا ہے ساورن کے ۲۰ شٹنگ اور ایک شٹنگ کے بارہ پنز خردہ میں تھے تب یعنی اگر کوئی شخص ساورن کے پنس لینا چاہے تو ۲۴ پنس ملیں گے۔

ہندوستان اور انگلستان کی تجارتی آسانی کی غرض سے گورنمنٹ نے بذریعہ قانون ۱۹۴۷ء شرح تبادلہ یہ مقرر کر دی ہے کہ ایک روپیہ ۱۸ پنس کی برابر سمجھا جائے جس کے حساب سے ایک ساورن ۱۳۰ پنس کا ہوتا ہے۔

یہ بھی حقیقت ظاہر ہو کہ روپیہ میں چاندی سولہ آنے کی نہیں ہے بلکہ ۲۱ ستمبر سے قبل چاندی کا نرخ ۴۰ روپیہ فی سولہ تھا تو روپیہ میں چاندی ۶ روپے زیادہ نہ تھی اس کے برخلاف سونے کا نرخ ۱۰ روپیہ فی ٹولہ تھا (اور گورنمنٹ اس نرخ پر سونا فروخت کرنے کی ذمہ دار تھی) یعنی ساون تھینا ۱۰ روپیہ لیکن روپیہ میں واقعی وزن کی جس قدر چاندی ہوتی ہو اس کے اعتبار سے ایک ساون ۱۰ روپیہ بھر چاندی کی برابر تھا یعنی روپیہ کی چاندی کی واقعی قیمت سات روپے کے قریب ہوتی تھی مگر گورنمنٹ نے روپیہ کی قانونی قیمت اٹھارہ روپے مقرر کر رکھی تھی۔

مگر اگستمبر کے اعلان کے بعد حالات بدل گئے گورنمنٹ برطانیہ نے اسٹرلنگ یعنی (کاغذ کے نوٹ) کے بدلہ میں ساون دینا بند کر دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انگلستان کے بازاروں میں سوائے نوٹ کے سونے کا سکڑ رہا ہی نہیں اور ساتھ کے ساتھ وزیر ہند نے بھی اعلان کر دیا کہ اب گورنمنٹ روپیہ کے تبادلہ میں ۱۰ روپے کا سونا نہیں بلکہ نوٹ دیا کرے گی۔

قاعدہ یہ ہو کہ جب نوٹ کے عوض چاندی یا سونے کے سکڑ ملنے میں دقت ہوتی ہو اور سکڑ کمایا جاتا ہو یعنی بازار میں روپیہ نہیں رہتا تو نوٹ پر بٹہ لگتے لگتا ہو اور نوٹ کی اصلی قیمت سے کم سکڑ حاجت مند کو ملتا ہو جیسا کہ ۱۹۱۷ء میں ہو چکا ہو کہ ہندوستان میں نوٹ کا روپیہ بٹہ سے ملنے لگا تھا اسی طرح آج کل انگلستان میں اسٹرلنگ بٹہ سے چل رہا ہے ہندوستانیوں کا خیال یہ ہو کہ اسٹرلنگ پر بٹہ روز بروز بڑھ رہا ہے یعنی اس کی قیمت گرتی رہی ہو اور آئندہ اور زیادہ گرنے کا اندیشہ ہو تو لا محالہ روپیہ کی قیمت بھی اسٹرلنگ کے ساتھ ساتھ گرتی جاوے گی کیونکہ اب روپیہ کی قیمت کا توازن تبادلہ اسٹرلنگ ہی سے وابستہ ہے اور اس وجہ سے ہندوستان کو بحت نقصان پہنچے گا۔

ہندوستانیوں کی رائے میں اس وقت مناسب یہ تھا کہ گورنمنٹ روپیہ کی شرح تبادلہ کچھ مقرر نہ کرتی بلکہ بازار بھاؤ جو بھی روپیہ کی شرح تبادلہ ہو جاتی اسی کو رہنے دیتی۔ آج کل ہر کہ وہ کام موضوع بحث ہے مسئلہ ہے واقعہ یہ ہو کہ شرح تبادلہ میں جو کچھ پیچیدگیاں ہیں وہ صرف دو وجہ سے ہیں۔

اول یہ کہ ہندوستان میں تو سکڑ رائج الوقت روپیہ ہے جو چاندی کا ہے اور دوسرے ممالک مغربی میں جن سے ہندوستان کا لین دین ہو سکے گا چلن ساون کا ہے جو سونے کا ہے۔

دوسرے ہندوستان میں روپیہ کی فرضی قیمت جو بذریعہ قانون مقرر کی گئی ہو وہ اس چاندی کی قیمت سے جو روپیہ میں ہو زیادہ ہے اس فرضی قیمت کے تعین کا مسئلہ ہمیشہ سے زیر بحث چلا آتا ہے چنانچہ ۱۹۱۷ء میں جب روپیہ کی قیمت ۱۰ روپے مقرر کی گئی تو بڑی شد و مد سے اس پر بحث مباحثہ رہا ہندوستانی اس پر مصر تھے کہ روپیہ کی قیمت ۱۰ روپے مقرر کی جاوے لیکن گورنمنٹ نے نہ مانا اور ۱۰ روپے ہی مقرر کر دی۔

اس سلسلہ میں اہل مسئلہ زیر بحث یہ ہو کہ آیا ہندوستان کے لیے کم شرح تبادلہ مفید ہو یا زیادہ جس کے سمجھنے کے لیے مختصر اسکہ کی تاریخ پر ایک سرسری نظر ڈالنے کی ضرورت ہو۔ نیز یہ بھی دیکھنا ہو کہ ہندوستان میں روپیہ کی ایسی فرضی قیمت کیوں۔ کب۔ اور کس طرح مقرر کی گئی۔

ترویج سکے

تمام عالم میں زمانہ قدیم سے تمام شہابی خرید و فروخت غلہ اور اجناس کے تبادلہ سے کی جاتی تھی۔ لیکن رفتہ رفتہ جس قدر دھاتوں کا علم اور چلن ہوتا گیا غلہ کی جگہ دھاتیں لیتی گئیں کیونکہ ان کے رکھنے میں جگہ کی کفایت اور لانے بچانے کی آسانی کے سوا ان کے خراب ہونے لگنے اور مٹنے کا خدشہ اور امکان نہ تھا۔

اول اول تانبہ اُس کے بعد چاندی پھر سونا اس کام میں آنے لگا اور سونا بمقام بدو و سری دھاتوں کے بہترین ثابت ہوا کیونکہ یہ آب و ہوا کے اثر سے کسی طرح خراب نہیں ہوتا اور زیادہ قیمتی ہونے کی وجہ سے نہایت کم جگہ میں بہت سی قیمت کو سولیتا ہو۔ چنانچہ کسی چیز کے تبادلہ میں اگر بالفرض ۱۱۰ سیر غلہ ملتا ہو تو چاندی صرف پندرہ ٹولہ سے گی لیکن تانبہ ماہی آدھے گاجس کی وجہ سے عموماً سوئے کا سکہ بہترین چیز سمجھا جاتا ہو۔

اگر خرید و فروخت دھات کے ٹکڑوں سے کی جاوے جو مسلوک نہ ہوں تو لینے دینے والوں کو ہر وقت اُس کے کھڑے کھوٹے کی جانچ کی زحمت اور معاملہ میں طوالت اور دیر ہوگی جس سے بچنے کے لیے یہ رواج ہو گیا کہ سلطنت اور حکومت کی طرف سے دھات کے ٹکڑے مسلوک کیے جاویں تاکہ دھات کی نوعیت اور وزن کا اطمینان عام ہو جاوے۔

فی زمانہ سوئے کی اشتر فی چاندی کا روپیہ نکل کی اکٹیاں دونیاں اور بنائیاں بنتی ہیں۔ دونی چونی اور اٹھنی چاندی کی بھی بنتی ہیں لیکن تانبہ کے صرف پیسے دھیلے اور بانیاں بنتی ہیں۔

اشتر فی اور روپیہ کا چلن تو ہندوستان میں صدیوں سے تھا تانبے کے پیسے بھی چلتے تھے مگر وہ اس طرح کے مسلوک نہ ہوتے تھے جیسے کہ اب ہیں۔ کوڑیاں بھی چلتی تھیں ایک زمانہ میں بجائے تانبہ کے کانسی کا پیسہ چلتا تھا اکتی۔ دونی۔ چونی اور اٹھنی کا چلن نہ تھا۔

سکہ کے چلن سے تجارت کو فروغ ہوا کیونکہ معاملہ میں جس کی دو طرفہ جانچ پڑتال و کچھ بھال اور تول جدکھ کی زحمت سے فریقین بچ گئے۔

جبکہ کاجن ہوا تو سک کی قیمت مفروضہ نہ ہونی لگی بلکہ سک میں جو دھات کا وزن ہو اور اُس دھات کا جو بازاری نرخ ہو اسی قیمت میں اُس دھات کا سک چلتا تھا اس لیے تانبہ کا نرخ گھٹنے اور بڑھنے پر روپے کے کبھی نہ گھٹے پیسے ملتے اور کبھی چھپا تھے اور کبھی ستر پیسے ملتے تھے اس کی پیشی سے بچنے کے لیے حکومتوں نے قرار دیا

کہ تانبہ کی قیمت بازار میں خواہ کچھ ہی ہو لیکن پیسہ مثلاً ۱۲ حصہ روپیہ کا سمجھا جاوے گا۔ اس طرح بڑے سکے یعنی روپیہ کی قیمت تو چاندی کے نرخ بازاری کے موافق ہی رہی اور اہلی سکے چاندی اور سونے کا ہی ہا لیکن چھوٹے سکے اُس کے اجزاء مقرر کر دیئے گئے۔ چنانچہ ہندوستان میں بھی زمانہ قدیم سے تانبہ چاندی اور سونے کے سکوں کا چلن ہو۔

چاندی اور سونا دونوں قیمتی دھاتیں ہیں جن کی قیمتوں میں کمی بیشی ہوتی رہتی ہے۔ اس لیے بعض ممالک میں تو سکہ ایک ہی دھات کا ہوا بعض ممالک میں دونوں دھاتوں کے سکے چلتے ہیں۔ جن ممالک میں دونوں دھاتوں کے سکے چلتے ہیں وہاں دونوں سکوں کی قیمت تناسبہ قائم کرنے میں بڑی وقفوں کا سامنا ہوتا ہے چنانچہ انیسویں صدی عیسوی میں بعض ممالک میں اس کے متعلق بہت کشمکش رہی اور ہندوستان میں بھی بہت اہم تبدیلیاں ہوئیں جو مختصراً بیان کی جاتی ہیں۔

ہندوستان کے سکے

مسٹر فنٹے شیر اس نے جو ۱۹۱۹ء میں گورنمنٹ ہند کے ڈائریکٹر آف اسٹےٹسٹکس (اعداد و شمار) اپنی کتاب (انڈین فنانس اینڈ بینکنگ) میں لکھا ہے کہ مسٹر پرنسپ کا بیان ہے کہ ہندوؤں کا قدیم سکہ سونے کا تھا جس کا وزن ۶۰ گرین اور ۲۰ گرین ہوتا تھا۔ اور چونکہ مسلمان بادشاہوں کا جنوبی ہند میں کامل تسلط نہیں ہوا اس لیے وہاں منلوں کے سکے روپیہ اور اشرفی کبھی عام طور پر رائج نہیں ہوئے (صفحہ ۹)

مسلمانوں کا تسلط ہونے کے بعد شمالی ہند میں چاندی کا درہم اور سونے کا دینار رائج ہو گیا۔ لیکن شیر شاہ کے عہد میں بجائے درہم و دینار کے روپیہ اور اشرفی چلنے لگے جو عہد مغلیہ میں بھی چلتے رہے۔ عہد مغلیہ میں اگر احمد آباد، کابل اور بنگال میں اشرفی مسکوک ہوتی تھی اور روپیہ بنانے کی کمالیں ان مقامات کے علاوہ الہ آباد، سورت، دہلی، پٹنہ، لاہور، ملتان، شہرہ اور کشمیر وغیرہ میں تھیں اسی طرح پیسے ان مقامات کے سوا ۲۸ شہروں میں اور بنائے جاتے تھے تاہم اس زمانہ میں اشرفی کا چلن عام تھا جس کی قیمت پندرہ روپیہ تولہ کے حساب سے اسی قدر ہوتی تھی جتنا اشرفی میں سونا ہوا اسی طرح روپیہ کی قیمت اتنی ہی ہوتی تھی جتنی اُس میں چاندی ہو اور جو چاندی کا بازاری نرخ ہو اس لیے دوسرے ممالک کے ساتھ تجارت کرنے والے بین میں کچھ وقت نہ ہوتی تھی خواہ روپیہ لیا دیا جاوے یا اشرفی۔

تاریخ سکہ ہند میں اونیسویں صدی کا دور اول

ہندوستان کے مختلف صوبوں میں مدت مدید سے روپیہ اور اشرفی کا وزن مختلف تھا۔ لیٹ انڈیا کمپنی نے اقتدار پانے کے بعد یہ کوشش کی کہ اپنے زیر اقتدار حصہ ملک میں ایک ہی قسم کے سکے کا رواج لے اور

کورٹ آف ڈائریکٹرز نے گورنر مدراس کو مفت میں ایک مراسلہ بھیجا کہ سکہ رائج الوقت ۱۸۰۰ گرین چاندی کا ہونا چاہیے جس میں ۱۶۰ گرین چاندی اور ۵۰ گرین کھوٹ ہو، اسی مراسلے میں تحریر تھا کہ اگرچہ ہم کو کلی اطمینان ہو کہ روپیہ ہی قیمت کا اہلی معیار ہونا چاہیے اور حسابات میں بھی وہ ہی درج ہونا چاہیے تاہم ہم اشرفی کے چلنے کے خلاف نہیں ہیں بلکہ چاہتے ہیں کہ اشرفی اس قسم کی چلائی جاوے جو قابل رواج ہو۔ ہماری رائے میں اس کا نام سونے کا روپیہ ہونا چاہیے جو چاندی کے روپے کے ہم وزن ہو اور اس کے لفظی اور چوتھائی وزن کے حصے بھی مسکوک کیے جاویں۔ ”الکتا ب مشرفہ کے شیراز صفحہ ۹۶) مدراس میں ڈائریکٹروں کی اس ہدایت پر مشتمل سے علحدہ آمد شروع ہوئی اور وہاں زمانہ قدیم سے جو سونے کا سکہ چلتا تھا جسے پلوڈا کہتے تھے اور جس کی قیمت پہلے تھی بند کر دیا گیا۔ اسی طرح ۱۸۰۰ میں بھی ۱۰۰ گرین چاندی کا روپیہ اور اسی وزن کی اشرفی چلائی گئی اگرچہ ڈائریکٹروں نے رپورٹ میں صاف صاف لکھ دیا تھا کہ وہ اشرفی کے چلنے کے خلاف نہیں ہیں لیکن وہ چاندی کے سکے کو ترجیح دینا چاہتے تھے اس لیے ان کے ملازموں نے رفتہ رفتہ لوگوں کا رجحان روپے کی طرف بڑھانے کی کوشش کی یہاں تک کہ ۱۸۰۰ء میں ایک قانون پاس کیا گیا جس کی رو سے روپیہ تو تمام ہندوستان زیر اقتدار کمپنی میں سکہ رائج الوقت کے طور پر عموماً رائج کر دیا گیا لیکن باوجود اس کے کہ روپے کے ہموزن اشرفی پندرہ روپے کی اور ایک اشرفی تیس روپیہ کی اور ایک اشرفی دس روپے کی اور ایک بانچ روپے کی بنانے اور چلانے کی ہدایت کی تھی لیکن یہ بھی لکھا تھا کہ یہ اشرفیاں سکہ رائج الوقت (لیگل ٹنڈر) نہ قرار دی جائیں گی یعنی اگر کوئی شخص اپنے مطالبہ کی ادائیگی میں کسی شخص یا گورنمنٹ کو اشرفی دے تو اسے لینے والے شخص یا گورنمنٹ کو مجبور ہی اور لازمی نہیں کہ اسے لے۔ جس کا مطلب یہ تھا کہ اگرچہ اس سکے کی بنانے والی خود گورنمنٹ ہی ہو مگر اس کو سکہ رائج الوقت تسلیم نہیں کرتی۔

اس قانون کے نتائج بالآخر تو دو رووم کے ضمن میں بیان کیے جا دیں گے لیکن اس قانون کے غلاف سے ہند کی تاریخ سکے میں انیسویں صدی کا دور اول ختم ہو جاتا ہے اور یہی وہ دور ہے جس میں ہندوستان کی تاریخ میں پہلی دفعہ سونے کے سکے کا لین دین قانوناً بند کر دیا گیا۔

تاریخ سکے ہند کا انیسویں صدی میں دو رووم

۱۸۳۵ء میں اشرفی کو لیگل ٹنڈر یعنی سکہ رائج الوقت کی فہرست سے خارج کر دینے کی وجہ سے کاروبار میں دقتیں پیش آنے لگیں جن سے مجبور ہو کر ۱۸۳۵ء میں کمپنی نے بذریعہ سرکار ہندوستان کے اجازت دیدی کہ مطالبات سرکاری کی ادائیگی میں سونے کا سکہ لے لیا کریں۔ مگر ۱۸۳۵ء میں کیلیفورنیا اور آسٹریلیا سونے کی کانیں نکل آنے کی وجہ سے سونا بکثرت آنے لگا اور اندیشہ ہوا کہ سونا بہت سستا ہو جاوے گا

اور اشرفی کی قیمت گھٹ جاوے گی۔ کیونکہ زمانہ قدیم سے یہ دستور چلا آ رہا تھا کہ لوگ اپنا چاندی یا سونا نکال میں دیکر روپیہ اور اشرفی بنوا لیتے تھے اور گورنمنٹ صرف سکے سازی کی اجرت لے لیتی تھی جس کی وجہ سے سکے کی قیمت فرضی نہ ہوتی تھی بلکہ وہ ہی ہوتی تھی جو سکے کی دھات کی واقعی بازاری قیمت ہو پس کمپنی نے شہر میں دوسرے سرکل کے ذریعہ سے خزانوں کو مطالبات کمپنی میں اشرفی لینے کی ممانعت کر دی۔ لیکن تجربہ سے سونے کے سستا ہونے کا اندیشہ غلط ثابت ہوا۔

اسی دوران میں شہر کا غدر ہو گیا جس کے فرو ہونے کے بعد مالی دقتوں کی وجہ سے نکالیات علیہ قائم کیا گیا جس کے انتظام کے لیے شہر میں ولایت سے مسٹر ولسن کو جو مالیات کے بہت بڑے ماہر تھے ہندوستان بلا یا گیا۔ جنھوں نے یہاں کے مالیات کی تحقیقات کر کے اس مضمون کی رپورٹ پیش کی کہ ”ہندوستان میں سونے کا سکہ چنانچہ مناسب نہیں البتہ کاروبار کی سہولت کے لیے نوٹ رائج کیے جاویں۔“ انگلستان سے شہر میں اس رپورٹ کی منظوری آگئی اور سر چارلس وڈ سکریٹری آف انڈیا نے پلسہ منظوری لکھا کہ ”گورنمنٹ اس رائے سے متفق ہو کہ اس وقت یہ نامناسب ہو کہ سونے کا سکہ جاری کیا جائے کیونکہ ان کو یقین ہو کہ ہندوستانیوں کی ضروریات کا غدر کے نوٹوں سے بہ طریق احسن پوری ہو سکیں گی۔“ اسی سال سے گورنمنٹ ہند کا باقاعدہ بحث بننا شروع ہوا اور مسٹر ولسن نے نئے ٹیکس تجویز کیے جن سے ایک انکم ٹیکس بھی تھا۔ جس پر علحدہ آمد شروع ہو گیا۔

لیکن سونے کا سکہ رائج نہ ہونے کی وجہ سے تاجروں نے دقت محسوس کی اور شہر میں کلکتہ مدراس اور بمبئی کے ایوانہائے تجارت اور بمبئی کی انجمن تاجریں کلکتہ کے سوداگروں اور ماہانوں نے گورنمنٹ کی خدمت میں اشرفی رائج کرنے کے لیے سیموویل پیش کیے اور گورنمنٹ ہند کے ممبر مال سر چارلس ٹرویلین نے بھی ان کی پُر زور تائید کرتے ہوئے لکھا کہ ”جو ساورن اور نصف ساورن برطانیہ اسٹریلیا یا ہندوستان میں برطانیہ کے معیار کے مطابق مضروب و ملوک ہوں ان کو دس روپے فی ساورن کے حساب سے لیگل ٹنڈر کر دینا چاہیے اور ساورن کی گہرائی ہندوستان کی نکال میں بجائے ایک روپیہ سیکڑہ کے جو واقعی خرچ سے بہت زیادہ ہو گناہگار لاگت کی برابر لی جاوے البتہ روپیہ کی گہرائی بدستور دو روپیہ سیکڑہ قائم رکھی جاوے۔“ روپیہ کی گہرائی بدستور زیادہ رکھنے کی سفارش اس لیے کی گئی تھی کہ چاندی کی قیمت کچھ کم ہو گئی تھی تو گہرائی زیادہ رکھنے سے روپیہ کی لاگت اور قیمت زیادہ ہو جاتی تھی۔ اس کے برعکس سونے کی قیمت زیادہ تھی اس لیے اس کی کم کرنے کی سفارش کی تھی تاکہ اشرفی منگنی نہ پڑے اور بدستور اشرفی بندہ روپوں میں جاتی رہے۔ لیکن سکریٹری آف انڈیا نے اس تجویز کو نامنظور کر دیا۔ اس کے بعد شہر میں پھر بنگال جنک نے اشرفی کی قیمت میں کرنے اور لیگل ٹنڈر بنانے کی

تحریک کی جسے سکریٹری آف اسٹیٹ نے نامعلوم کرتے ہوئے لکھا کہ ”ہم کو اس بات کا یقین نہیں کہ اس معاملہ میں کسی مزید کارروائی کی ضرورت ہے“

اس پر یہ فی نامی سے دو چار ہوتے ہوئے بھی مسئلہ عزمیں پھراس کی تحریک کی گئی جس پر ایکشن تحقیقات مقرر کیا گیا اور کمیشن نے بعد تحقیقات یہ رپورٹ کی کہ پانچ-دس اور ہندو روپ کی اشرفی کو ہندوستانی اسی قیمت کے نوٹ سے بہتر سمجھتے ہیں نیز ان اشرفیوں کے رواج سے نوٹوں کے چلن میں بھی آسانی ہوگی یہ عام اور متفقہ خیال ہے کہ ہندوستان میں سکہ سونے اور چاندی کا ہونا چاہیے۔ اور نوٹ بھی ہوں۔

(رپورٹ لفٹن جنرل سر ولیم بنفیلڈ کمیشن) اس رپورٹ میں یہ بھی تجویز تھی کہ ”دس روپے کے سادھن کی قیمت سونے کے نرخ کے اعتبار سے کم ہو اس کو برصغیر دینی چاہیے تاکہ لوگ اشرفیاں گھڑوانے لگیں“ مگر اس رپورٹ کے مصنف طاق نسبیاں پر رہنے کے بعد مسئلہ عزمیں صرف یہ نتیجہ نکلا کہ سادھن اور نصف سادھن کو ساڑھے دس اور سو پانچ روپے کی قیمت سے لینے کی خزانہ کو اجازت دیدی لیکن الی کو لیگل ٹنڈر قرار نہ دیا گیا اس سلسلہ میں یہ واقعہ قابل ذکر ہے کہ اسی دور میں مسئلہ عزمیں فرانس مجیم اٹلی۔ اور سوئٹزر لینڈ نے پہلی دفعہ آپس میں معاہدہ کیا کہ وہ سونے اور چاندی کے سکے جاری کریں گے اور سونے کے نیز چاندی کے ہ فرانک کے سکے ان تمام سلطنتوں میں لیگل ٹنڈر ہوں گے۔ نیز مسئلہ عزمیں بمقام پیرس پہلی بین الاقوامی سکہ کانفرنس منعقد ہوئی جس میں یورپ کی اٹھارہ سلطنتیں شریک تھیں جن میں سے ایک برطانیہ بھی تھی اور ممالک متحدہ امریکہ بھی شریک تھا اس کانفرنس نے طے کیا کہ صرف سونے کا سکہ ہی بین الاقوامی تجارت میں استعمال کیا جاوے گا۔ لیکن یہ ہندوستان ہی تھا جو صدیوں تک سونے کا سکہ استعمال کرنے کے بعد اس زمانہ میں سونے کا سکہ استعمال کرنے سے قحروم رہا مگر انگلستان کے مطالبات سونے کے سکہ میں ادا کرنے پر مجبور تھا۔

• مسئلہ عزم سے واقعات نے ایک اور ہی صورت اختیار کر لی مشروع کی۔ یعنی چاندی کی قیمت گھٹتی شروع ہو گئی اور چونکہ ہندوستان کو انگلستان کے مطالبات سونے میں ادا کرنے پڑتے تھے اس لیے گورنمنٹ ہند کو روپیہ کے سونے کے سکہ میں تبادلہ کرنے میں نقصان ہونا مشروع ہوا۔ اور سونے کے سکہ کا چلن نہ ہونے کی وجہ سے خود گورنمنٹ ہند پر براہ راست زبرد پڑنے لگی اور پھر سونے کے سکہ کے لیے واویلہ اور چیخ کا مشروع ہو گئی۔ اور نوٹ بائنجارید کہ مسئلہ عزمیں مسٹر چرچل ممبر مالیات نے گورنمنٹ ہند میں اس مصنفوں کی ایک بڑی یادداشت پیش کی کہ ہندوستان میں سادھن تو موجود ہیں لیکن لیگل ٹنڈر نہیں ہیں ان کو خراب قیمت پر لیگل ٹنڈر کر دیا جاوے۔ نیز بنگال، بنک کے سکریٹری مسٹر ڈکنسن نے بھی بہت کوشش کی لیکن ان تمام مشغلوں کا انجام یہ ہوا کہ، ”مئی مسئلہ عزم کو گورنمنٹ ہند کی تجویز ذیل شایع کی گئی“ ہندوستان میں سادھن کے رائج کرنے کی

مصاحفوں پر غور کیا گیا گورنر جنرل ان پمپل فی الحال تیار نہیں ہیں کہ کوئی ایسی کارروائی کریں جس سے ساورن ہندوستان میں لگلی ٹنڈر بنایا جاسکے، اس تجویز کے شائع ہوتے ہی تاریخ سکھ ہند میں اُنیسویں صدی کا دورانی بھی ختم ہو جاتا ہے جس کی خصوصیت یہ ہو کہ اس میں تاریخ ہند کا پہلا واقعہ ہو کہ گورنمنٹ نے نوٹ چلایا۔ اگرچہ اس سے پہلے اسٹینڈیا کمیٹی کے عہد میں بعض بنکوں کو نوٹ چلانے کی اجازت تھی مگر وہ لگلی ٹنڈر نہ تھے لیکن مسئلہ اس میں پرائیویٹ بنکوں کو نوٹ چلانے کی ممانعت کر دی گئی اور اس کام کو گورنمنٹ نے اپنے ہاتھ میں لے لیا اسی سلسلے میں یہ امر قابل غور ہو کہ یہی دور تھا جبکہ مشاعرے میں جرمنی نے چاندی کا سکھ ترک کرنا شروع کر دیا تھا اور اس کی تقلید کرتے ہوئے ڈنمارک۔ سوئیڈن۔ ناروے اور ہالینڈ بھی چاندی کے سکھ کو خیرباد کہہ چکے تھے نیز جنوری ۱۸۷۱ء میں فرانس۔ بلجیم۔ اٹلی۔ اور سوئزرلینڈ نے چاندی کا سکھ بنانا ہی چھوڑ دیا۔

تاریخ سکھ ہند کا اُنیسویں صدی میں دور

۱۸۷۱ء کے بعد تاریخ سکھ ہند میں اُنیسویں صدی کا تیسرا دور شروع ہوتا ہے جس میں سکھ ستمعلق بہت ہی زیادہ کشفش ہوئی۔ اس زمانہ کے ماہرین مالیات کی دو جماعتیں ہو گئیں۔ ایک تو ملک کے لیے صرف ایک ہی حالت کے سکھ کے چہن کو مفید سمجھتی تھی اور دوسری کہتی تھی کہ دونوں دھاتوں کے سکھ چلانے چاہئیں ان جماعتوں کے بحث مباحثہ سے دفتر کے دفتر سے ہوا گئے مگر چاندی کی قیمت روز بروز گھٹتی گئی جس کی وجہ سے ہندوستان میں روپیہ کی قیمت گھٹنے لگی اور انگلستان کے مطالبات کی ادائیگی چونکہ سونے میں کرنی پڑتی تھی گورنمنٹ ہند کو روز افزوں نقصان ہونے لگا۔ یہ زمانہ نہ صرف ہندوستان کے لیے بلکہ تمام عالم کے واسطے ہیجان عظیم کا زمانہ تھا۔ چنانچہ ملک یورپ میں ۱۸۷۱ء اور ۱۸۷۲ء میں تین بین الاقوامی کانفرنسیں ہوئیں۔ حکومت ہند نے بھی دو کمیشن مقرر کیے لیکن بقول مسٹر فنڈلے شیراس "گورنمنٹ نے معمولی آدمیوں کی طرح لکھا لکھا یا تو بہت لیکن کیا کچھ نہیں"

ہندوستان میں ساورن رائج کیے جانے کی جدوجہد ہوتی رہی ۱۸۷۱ء تک ہندوستانی بنک اور سوداگر کوشش کرتے رہے کہ چاندی کی نکال بند کر دی جائے اور ساورن رائج کو کچھ جاوے ہی نہیں بلکہ ۱۸۷۱ء میں گورنمنٹ ہند نے خود اس کی تحریک کی اور رپورٹ میں لکھا کہ

"اس معاملہ میں فرانس اور انگلستان کو متحدہ کوشش کی ضرورت ہے جس میں ممکن

ہو کہ اور سلطانین بھی شامل ہو جاویں۔ نیز فرانس کو متنبہ کر دینا چاہیے کہ اگر

یہ معاملہ طو نہ ہوا تو ہندوستان میں ساورن ضرور رائج ہو جاوگا

مگر مکریٹری آف اسٹیٹ نے اس کا کچھ جواب نہ دیا۔ تاہم گورنمنٹ ہند کو انگلستان کے مطالبات کی ادائیگی میں

سکہ اور شہر بنا دلا
جو ناقابل برداشت نقصان ہو رہا تھا اس سے مجبور ہو کر نومبر ۱۹۴۷ء میں ایک پُر زور یادداشت گورنمنٹ گلستان
کو بھیجی جس میں تجویز کیا تھا کہ

”(۱) ہندوستان میں سادرن ریلج کیا جاوے تاکہ گورنمنٹ نقصان سے بچ سکے

(۲) خزانہ ہائے ہند کو اجازت دی جاوے کہ وہ اپنے مطالبات کی وصولی میں کسی مقررہ نرخ پر سادرن ریلجیں
اور خاص شہر ایسی مقرر کی جاوے کہ بالآخر روپیہ ڈسٹنگ کی برابر ہو جاوے۔

(۳) روپیہ کی گھڑائی اتنی بڑھادی جاوے کہ لوگوں کو تیار شدہ روپیہ کی قیمت وہ ہی پڑے جو سونے کی قیمت
سے گورنمنٹ روپیہ کی قیمت مناسب سمجھے۔

(۴) خزانہ کو نوٹوں کے عیوض سادرن دینے کی اجازت دی جاوے“

ان تجاویز میں سونے کو لیگل ٹنڈر قرار دینے کی سفارش نہ تھی بلکہ غرض اتنی تھی کہ گورنمنٹ ہند کو مناسب
نرخ پر سونا مل جاوے اور مطالبات کی ادائیگی کے لئے ہنگامہ سونا نہ خریدنا پڑے۔ اس یادداشت کا جواب بھی بالآخر
نمک نہ ملا اور دسمبر ۱۹۴۷ء میں ان تجاویز کو وزیر ہند نے صرف نامنظور ہی نہیں کیا بلکہ یہ لکھا کہ
”گورنمنٹ ہند یہ ثابت کرنے سے قاصر رہی ہو کہ آئندہ کوئی پروت

خطہ ہو“ نیز گورنمنٹ ہند نے جو یہ لکھا ہو کہ

”اگرچہ کچھ نہ کرنے کی حالت میں بظاہر ذمہ داری کم معلوم ہوتی ہو لیکن یہ غلط
واقعہ ہو، ہم یہ تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں کہ کچھ نہ کرنے کی ذمہ داری
اتنی بڑی ہو جتنی نہ کرنے کی۔ کیونکہ اس وقت جو فیش پیش آرہی ہیں وہ
گورنمنٹ کی کسی کارروائی کی وجہ سے نہیں ہیں لیکن مجوزہ اسکیم کو منظور کر لینے
سے تمام ذمہ داری گورنمنٹ پر عائد ہو جاوے گی۔ ہم کو یقین کامل ہو کہ
اس وقت خاموش رہنا ہی بہتر ہو بہ نسبت اس کے کہ
گھبرا کر جلدی میں کوئی ایسا کچا قانون نافذ کیا جائے جس کا

نتیجہ غیر معلوم ہو“

غرض کہ گورنمنٹ برطانیہ جو قرض خواہ تھی اطمینان سے اپنے مطالبات وصول کرتی رہی۔ چاندی کا نرخ بدستور
روز بروز گھٹتا رہا اور ہندوستان چینی چلاتا رہا تا آنکہ ۱۹۴۷ء میں ایسی زبوں حالت ہو گئی کہ گورنمنٹ ہند
نے سکہ پٹری آفٹنٹ کو تار دئے کہ چاندی کے معاملہ کو دیگر ممالک سے ملکر حلدار حل کر لیا جاوے مگر گورنمنٹ برطانیہ
نے معاملہ کی وقوف پر غور کر کے جواب دیا کہ ”معاملہ ایسا آسان نہیں ہو جیسا کہ گورنمنٹ ہند سمجھتی ہو“ اور غور کر کے

یکے بعد دیگرے دو کمیشن مقرر کیے جن میں سے آخری کمیشن نے ستمبر ۱۹۷۱ء میں رپورٹ دی کہ ”جوڑہ تبدیلی بہت کم ہو اور ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ اندازے کی لاکھٹی ہو۔ یقینی طور پر پبلک فی الحال اس کے لیے تیار نہیں۔ اندریں حالات موجودہ زمانہ کی اور بالخصوص گورنمنٹ ہند کی مشکلات پر غور کر کے ہم یہ مشورہ نہیں دے سکتے کہ گلستان سونے اور چاندی کے سکے کے متعلق دوسرے ممالک سے معاہدہ کرنے کی غرض سے کوئی گفت و شنید کرے۔“

پس گورنمنٹ نے کچھ نہ کیا اور چاندی کا نرخ گھٹتا ہی رہا مگر ستمبر ۱۹۷۱ء میں ممالک متحدہ امریکہ نے ایک قانون خاص پاس کر کے پانچ کروڑ پچاس لاکھ اونس چاندی خریدی جس کی وجہ سے ایک دفعہ تو چاندی کا نرخ چڑھ ہی گیا اور چاندی کا سہ زوروں سے ہونے لگا۔ مگر یہ چڑھاؤ عارضی تھا کچھ ہی دن کے بعد نرخ پھر گرنے لگا۔ ستمبر ۱۹۷۱ء اور ستمبر ۱۹۷۲ء میں تو چاندی کے بھاؤ میں اتنی کمی پیش ہوئی کہ سادرن کی قیمت گیارہ روپوسات آنے سے بڑھ کر چودہ روپوسات تک پہنچ گئی۔ مگر بازار قائم نہ تھا۔ چنانچہ اسی سال میں ممبر مالیات نے اپنی تقریر میں کہا تھا کہ ”یہ کہا جاتا ہے اور ایک حد تک صحیح بھی ہے کہ بعض وقت تو ایک سوداگر کے لیے چاندی کا سہ اتنا منفعت بخش کام ہے کہ اگر وہ دوکان بند اور ملازموں کو بھڑاست کر کے محض چاندی کا سہ کرنے لگے تو اتنا ہی نفع کماسکتا ہے جتنا کہ کسی دوسرے کاروبار میں منافع کی توقع کر سکتا ہے اور سہ میں خچہ بہت ہی کم ہو۔“ (بائیں ممبر مالیات ج ۱، ۱۹۷۱ء تا ۱۹۷۲ء)

نیز آگے چل کر ممبر مالیات نے صاف صاف کہا کہ ضرورت کے وقت ہندوستان میں سادرن کا رواج ہو جائیے اگر امریکہ چاندی خریدنا بالکل چھوڑ دے تو غالباً ہندوستان کے لیے یہی بہتر ہوگا کہ وہ سونے کا سکہ اختیار کرے اور بنیالہ ممبر مال مذکورہ بالا)

ستمبر ۱۹۷۱ء میں سادرن چلانے کی پھر کوشش ہوئی۔ گورنمنٹ ہند نے ہرزور تحریک کی اور بنگال کے ایوان تجارت کے پریسیڈنٹ مسٹر جے۔ ایل۔ میکے نے انجمن سکے ہند کی طرف سے بارہ ہزار دستخط کر کے ان میں سے پندرہ دستخط یورپیوں کے تھے ایک میموریل بھیجا جس میں درخواست کی گئی تھی کہ اگر دیگر ممالک سے تصفیہ نہیں ہو سکتا تو جانے دیجئے۔ ہندوستان میں سونے کا سکہ رائج کر دیجئے۔ اس پر ستمبر ۱۹۷۱ء میں ایک کمیشن مقرر کیا گیا جو نرل کمیشن کے نام سے مشہور ہے جس کے تقریر کے بعد سکرٹری آف اٹھٹیٹ کے پاس درخواستوں پر درخواستیں بھیجی گئیں اور کہا جاتا ہے کہ گورنمنٹ ہند کی معرفت صرف ایک تاریخ ۲۳ مئی ۱۹۷۱ء کو ۳۴ میموریل انگلستان گئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ نرل کمیشن نے ۳۱ مئی ۱۹۷۱ء کو رپورٹ دی جس کی اطلاع سکرٹری آف اٹھٹیٹ کو، راجن کو، وزیر خارجہ کو بھیجی گئی اور پندرہ جون کو تار ہی کے ذریعہ سے گورنمنٹ ہند کے پاس جواب بھی آگیا اور صرف ایک ہفتہ میں یہ طو ہو گیا کہ چانچ کا سکہ کس سال میں ضرب کرانے کی پبلک کو اجازت نہ دی جاوے اور سادرن چلانے کی تداربیر اختیار کی جاوے۔

غرض کہ ستمبر ۱۹۷۱ء سے ہندوستان میں اشرفی اور سادرن کا چلن بند کر دینے سے جو مصیبتیں نازل ہوئیں

اُن کے دفعیہ کے لئے اٹھاون برس بعد پھر یہ تجویز صفحہ کاغذ پر آئی کہ سکہ کو رائج کرنے کی تباہ ساز اختیار کی جاوے۔ کیا تباہ ساز اختیار کی گئیں اور کس طرح عملدرآمد ہوا اس کو آئندہ دور کی تاریخ ہی بتائے گی۔

تاریخ سکہ ہند کا انیسویں صدی میں دو رجحان

ٹکسال کو سیک کے لئے چاندی کا سکہ بنانے کی ممانعت سے غرض یہ تھی کہ آئندہ پبلک کو ٹکسال میں اشرفی بنوانے کی اجازت دی جاوے گی تاکہ اشرفی کی قیمت وہ ہی رہے جو سونے کا بھاؤ بانڈ میں ہوا روپیہ حسب ضرورت خود گورنمنٹ بنوائے اور اُس کی قیمت بھی بہ اعتبار سونے کی قیمت کے خود مقرر کرے تاکہ چاندی کے نرخ کی کمی بیشی سے جو اُس زمانہ میں بہت ہو رہی تھی روپیہ کی شرح تبادلہ پر کوئی اثر نہ پڑے یعنی کہ روپیہ اشرفی کا ایک جزو سمجھا جاوے اور چاندی کا نرخ خواہ کچھ ہی ہو جاوے لیکن پندرہ روپیہ میں ایک اشرفی مل سکے جس کی وجہ سے ضروری تھا کہ عام پبلک کو روپیہ گھڑوانے کی اجازت نہ دی جاوے۔

ہنرل کمیٹی نے اپنی تحقیقاتی رپورٹ میں جو دلائل اپنی تجاویز کی تائید میں بیان کیے تھے اُن میں لکھا تھا کہ انگلستان کے مطالبات کی ادائیگی میں (جو اُس زمانہ میں ایک کروڑ پینسٹھ لاکھ پونڈ کے قریب تھے) چاندی کی قیمت گرجانے کی وجہ سے ہندوستان کو ۲۶ کروڑ ۴ لاکھ روپیہ ادا کرنا پڑتا ہوگا (اُس زمانہ میں روپیہ قریب ۱۵ پینس کے تھا) اور اس رقم کو اگر سکہ کے چاندی کے نرخ سے مقابلہ کیا جاوے تو یہ رقم بقدر ۴ کروڑ ۳ لاکھ روپیہ کے زیادہ ہو یہ نقصان تو اسی وقت تھا لیکن آئندہ زمانہ میں اس نقصان کے مزید اضافہ کا اندیشہ تھا کیونکہ اُس زمانہ میں دُنیا کی چاندی کی کل پیداوار ۴ کروڑ ۳ لاکھ اونس تھی جس میں سے ۵ کروڑ ۴ لاکھ اونس امریکہ اپنے ایکٹن کی رو سے خریدتا تھا۔ اور خیال یہ تھا کہ امریکہ غفریب اس قانون کو منسوخ کر کے چاندی کی خریداری بند کر دے گا۔ ایسی حالت میں دفعتاً چاندی کی قیمت اڑکھٹ جانا یقینی تھا اور اسی اندیشہ سے ہنرل کمیٹی نے یہ تجویز کی تھی کہ چاندی کے سکہ کو چھوڑ کر سونے کا سکہ رائج کرنا چاہیے کیونکہ سکہ کے لئے یہ بھی ضروری ہو کہ اُس کی قیمت ہر زمانہ میں قریب قریب ایک جیسی رہے۔

گورنمنٹ ہند نے ہنرل کمیٹی کی رپورٹ پر صرف اس قدر عمل کیا کہ چاندی کے سکہ کو منسوخ کرنے کی اجازت بذریعہ ایکٹ ۱۸۷۰ء منسوخ کر دی۔ اور ساورن کی بحساب پندرہ روپیہ فی ساورن لئے اور دینے جانے کی اجازت دے دی۔ لیکن ساورن کو نہ تو ٹیکل ٹنڈر فرار دیا نہ اُس کے واسطے ٹکسال کھولی۔ اس لئے حالت بدستور ہی رہی البتہ روپیہ کی قیمت بجائے اس کے کہ واقعی چاندی کے بازار میں نرخ کے مطابق رہتی ایک فرضی قیمت مقرر ہو گئی جو ساورن کا پندرہواں حصہ یا ۱۶ پینس تھی۔

ہندوستان کی تاریخ سکہ میں یہ پلا موقع ہو کہ روپیہ کی واقعی قیمت کے بجائے فرضی قیمت قائم ہو گئی اور

اسی وقت سے شرح تبادلہ کی پیچیدگیاں پیدا ہوتی ہیں۔

کس سال بند ہونے کے اجراء قانون کے وقت روپیہ باعتبار چاندی کے بازاری نرخ کے ۱۴ ۱/۲ پیس کا تھا لیکن قانوناً روپیہ کی قیمت مقرر ہو جانے سے ہر شخص نے یہ خیال کیا کہ آئندہ روپیہ اسی قیمت سے ملے اور کبے گا جس کی وجہ سے روپیہ کی قیمت بڑھ گئی اور وہ زمانہ شروع ہو گیا کہ روپیہ کی قیمت اس میں لگی ہوئی ہوئی چاندی کی قیمت سے زیادہ ہو گئی۔

روپیہ کی اس فرضی اور زیادہ قیمت کو قائم رکھنا صرف گورنمنٹ کا کام تھا جس کا طریقہ یہ تھا کہ گورنمنٹ سے جتنا ہی سونے کا سکہ روپیہ کے عوض میں پبلک طلب کرتی یا سونے کا سکہ دے کر روپیہ لینا چاہتی ہو گورنمنٹ اُس کا بھگتان کرتی۔ جیسے کہ نوٹ کے تبادلہ میں اگر پبلک کو روپیہ بہ آسانی ملتا رہتا تو نوٹ کی قیمت روپیہ کے برابر رہتی ہو لیکن نوٹ کا روپیہ ملنے میں دقت ہو تو نوٹ پر بند لگ جاتا ہے یعنی یہی حالت روپیہ کی ہو گئی۔

مگر گورنمنٹ بوجہ ذیل اس ذمہ داری سے پورے طور پر عہدہ برائے ہو سکی۔

اول یہ کہ گورنمنٹ ہند کو سونے کے سکہ چلانے پر اصرار کی بڑی وجہ یہ تھی کہ وہ انگلستان کے مطالبات کی ادائیگی سونے کے سکہ میں ایک مقررہ شرح تبادلہ پر کر سکے۔

دویم یہ کہ ہندوستان میں پبلک کے واسطے کس سال بند ہوجانے سے روپیہ بنانے کے لئے چاندی کی ضرورت نہ رہی اور چنچ کم ہو گیا اس لئے چاندی کا بھاؤ اور گر گیا چنانچہ ۲۴ جون ۱۸۷۳ء میں جس وقت کس سال بند ہونے کا اعلان ہوا چاندی کا نرخ ۳۴ ۱/۲ پیس فی اونس تھا (۹ تولہ برابر ہوتین اونس کے) لیکن ایک ہفتہ کے اندر ہی نرخ ۳۰ پیس فی اونس ہو گیا۔ اس کے بعد امریکہ نے اگست کے مہینے میں اُس قانون کو منسوخ کر دیا جس کی رو سے وہ سالانہ ایک معین مقدار کی چاندی خریدنے پر مجبور تھی۔ واقعہ یہ تھا

(نوٹ) ہندوستان کے مطالبات جو ہندو انگلستان ہوتے تھے اُس کی ادائیگی قیمت کا طریقہ یہ تھا کہ انگلستان کے آدھتی اور سودا گروں سے وزیر ہند ماورن لے لیتے تھے اور اُن کو پیس فی ساون کے حساب سے گورنمنٹ ہند کے نام ہنڈی دیتے تھے لیکن جو اپنا روپیہ ہندوستان بھیجا چاہتے ہیں وزیر ہند یہ ہنڈیاں اپنی ضرورت کے اعتبار سے اُس قدر رقم تک کی فروخت کرتے تھے جو اُن کو ہندوستان سے ملگانی ہوتی تھی جس سے زیادہ رقم کی ہنڈیاں وزیر ہند فروخت نہ کرتے تھے اس لیے جن آرٹوں یا سودا گروں کو ہنڈیاں نہ مل سکتی تھیں وہ دوسرے اشخاص سے ہنڈیاں لیکر یا ذریعہ ہازر رقم بھیجتے تھے۔ اسی طرح جو ہندوستان کے سودا گر انگلستان سے مال منگاتے تھے اُس کی قیمت بذریعہ ہنڈیوں کے یا ذریعہ ہازر دے دیتے تھے کیونکہ گورنمنٹ ہند بالعموم وزیر ہند کے نام ہنڈی نہ دیتی تھی مختصر یہ کہ تبادلہ کام پر سے طور پر گورنمنٹ نے اپنے ذمہ نہیں لے رکھا تھا اور اسی وجہ سے شرح تبادلہ بازار کی مانگ کے مطابق کم و بیش ہوتی رہتی تھی۔

کریجیس ہندوستان کو نکال دیا کہ امریکہ نے چاندی کی خرید بند کر دی تو انجام کیا ہوگا اسی طرح امریکہ بھی سوچتا تھا کہ ہندوستان نے چاندی خریدنا بند کر دی تو چاندی کے دام بہت گر جائیں گے چنانچہ ہوا بھی ایسا ہی کیونکہ چاندی کی کل پیداوار کا ۳۳ فی صدی ہندوستان میں کھپتا تھا اس نے چاندی کا سکہ بنانا چھوڑ دیا۔ اور امریکہ ۳۳ فی صدی چاندی کی کل پیداوار کا خریدار تھا اس نے بھی خرید چھوڑ دی نتیجہ یہ ہوا کہ چاندی کے دام اور گر گئے اور چاندی کا صرف سوائے زیورات بنانے کے اور کچھ نہ رہا۔

سویم یہ کہ چونکہ روپیہ کی فرضی قیمت چاندی کی بازاری قیمت سے زیادہ تھی اس لئے گورنمنٹ کو روپیہ فروخت کرنے میں تو فائدہ تھا لیکن روپیہ کی خریداری میں نقصان تھا اس لئے وہ روپیہ فروخت کرتے تو خریداری پر ترجیح دیتی تھی پس جب ایک چیز کے بیچنے والے زیادہ اور خریدار کم ہوں تو قیمت گر جائی یا کرتی ہو۔ یہی حشر روپیہ کا ہوا۔

اور انجام یہ ہوا کہ روپوں کی فرضی ۱۶ پنس قیمت خود گورنمنٹ تاہم نہ رکھ سکی اور گسٹ مستطاعہ میں خود وزیر ہند نے ہندیاں بجائے ۱۶ پنس کے ۱۵ پنس کے حساب سے فروخت کیں جس پر ہندوستان میں پھر بے پنی شروع ہو گئی اور نوٹ یہاں تک پہنچے کہ روپیہ کی قیمت ۱۶ پنس ہو گئی۔

۱۹۲۹ء میں فصل خراب ہونے کی وجہ سے ہندوستان میں قحط پڑا اور مال باہر کم گیا جس کی وجہ سے انگلستان والوں کو ہندیاں خریدنے کی ضرورت کم پیش آئی اور روپیہ کی شرح تبادلہ بدستور گرتی رہی اور ہندوستان میں بیچ پکار جاری رہی لیکن آخر ۱۹۳۰ء میں فصل اچھی ہونے کی وجہ سے غلہ بکرت ہندوستان سے باہر گیا۔ اور شرح تبادلہ ۱۶ پنس کے قریب پہنچ گئی مگر اس ہیجان و بے چینی کی وجہ سے اسی سال گورنمنٹ کو ایک تحقیقاتی کمیشن مقرر کرنا پڑا جو فنانس کمیشن کے نام سے مشہور ہو جس نے ۱۹۳۰ء میں اپنی رپورٹ پیش کی جسکی اہم تجاویز یہ تھیں کہ

(۱) سادون ہندوستان میں مانج کیا جاوے اور لیکل مندر قرار دیا جاوے۔

(۲) ہندوستانی ملک میں پہلک کو روپیہ مسکوک کرانے کی اجازت نہ دی جاوے لیکن اشرفی مسکوک کرانے کی انھیں شراکط پر اجازت دی جاوے جو آسٹریلیا میں نافذ ہیں۔

(۳) ایک سادون کی قیمت ہندو روپوں یعنی ایک روپیہ کی قیمت ۱۶ پنس مقرر کی جاوے۔ لیکن روپوں کے تبادلہ میں سادون دینے کی کوئی قانونی ذمہ داری گورنمنٹ اپنے ذمہ نہ لے۔

(۴) سینے کے سکے گورنمنٹ کو جو منافع ہو اس کو سونے کی شکل ہی میں بطور عہدہ خزانہ کے رکھا جاوے جس کا

نام معیار طلا قائم رکھنے کا خزانہ (Gold standard reserve) جاوے

حجاء رجب ۱۳۵۰ھ

خزانہ میاں طلا قائم کرنے کا مقصد کمیشن نے اپنی رپورٹ میں یہ لکھا تھا "اس خزانہ کی خاص عرصہ یہ ہوگی کہ جب کبھی شرح تبادلہ کا رجحان کمی کی جانب ہو تو بیرونی ممالک کو روپے کے بدلے اس خزانہ سے سونا نکال کر بھیجا جاوے۔۔۔۔۔"

مثلاً اگر شرح تبادلہ اس قدر کم ہو جائے کہ احتمال ہو کہ ہندوستان سے روپے کے بدلے سونا لیکر انگلستان بھیج دینے میں منہائی اخراجات کے بعد فائدہ ہو سکتا ہو تو اس خزانہ سے سونا وزیر ہند کو بھیج دیا جاوے اور اگر خزانہ سونا بکثرت جمع ہو جاوے تو گورنمنٹ ہندوستان میں بھی روپے کے بدلے سونے کا سکہ دینے لگے۔

گورنمنٹ نے فادر کمیشن کی رپورٹ کو تسلیم کر لیا اور ستمبر ۱۹۱۳ء میں ہندوستانی سکہ اور نوٹ کا قانون ایکٹ ۱۹۱۳ء پاس ہو گیا جس کی رو سے ساورن پندرہ روپے کا اور نصف ساورن ساڑھے سات روپے کا لیگل ٹنڈر قرار دیئے گئے اور سولہ میں ساورن اور نصف ساورن چلانے کی کوشش کی گئی مگر بدینی سے اس سال قحط کی وجہ سے روپے کی مانگ زیادہ تھی اور چونکہ ۱۹۱۳ء سے نکسال میں روپیہ مسکوک نہیں ہوا روپے کی بہت ہی زیادہ کمی تھی اس لیے پبلک میں ساورن اور نوٹ زیادہ نہ چل سکے اور گورنمنٹ کو ساورن اور نوٹوں کے تبادلہ میں روپیہ دینا مشکل ہو گیا اور مجبوراً روپیہ بکثرت مسکوک کرنا پڑا پس ۱۹۱۳ء کے اس مختصر تجربے کے بعد بقول مسٹر فنڈلے شیر اس "ساورنوں کو بطور سکہ چلانے کی کوشش نہیں کی گئی کیونکہ تجربہ سے یہ معلوم ہوا کہ ایسی کوشش کا نتیجہ یہ ہوتا ہو کہ نوٹ کے اجرا میں کمی ہو جاتی ہو" (۱۹۱۳ء)

بہر حال گورنمنٹ ہند اور گورنمنٹ انگلستان میں سونے کی نکسال قائم کرنے کی بابت خط و کتابت ہوتی رہی اور بالآخر ۱۹۱۴ء میں بقول مسٹر فنڈلے شیر اس "انتظامی دقتوں کی وجہ سے جب تک جو قریب تکمیل ہو چکی تھی ترک کر دی گئی" انیسویں صدی ختم ہو گئی ایسٹ انڈیا کمپنی کے ڈائریکٹروں نے ابتدائے صدی میں جو خیال قائم کیا تھا کہ "ہندوستان میں معیار قیمت چاندی کے سکہ کو قرار دیا جاوے اور اس کو سونے کے سکہ پر ترجیح دی جاوے" اس کے تجربہ ہوتے رہے اور نتیجہ یہ ہوا کہ نصف صدی سے زیادہ بعد پریشانی میں نہ رہی عرضداشتوں، درخواستوں، خط و کتابت اور کمیشنوں کی انتہا نہ رہی روپے کی قیمت فرضی ہو گئی اور بجز زرعی بسیار گورنمنٹ نے ارادہ کیا کہ ہندوستان میں سونے کا سکہ چلانا اور پبلک کے لئے سونے کی نکسال کھولنی چاہیے مگر سونے کے سکہ کا چلن صرف ایک سال بطور تجربہ جاری کرنے کے بعد ختم کر دیا گیا اور نکسال کھولنے کا تجربہ بھی انتظامی دقتوں کی وجہ سے شروع نہ کیا جاسکا۔

انیسویں صدی میں شرح تبادلہ کا تجارت پر اثر

یہ پہلے لکھا جا چکا ہو کہ ۱۸۱۳ء سے چاندی کے نیچے میں کمی ہوتے رہنے کی وجہ سے ہندوستان میں تبادلہ

ہونا شروع ہوا۔ انتشار کی اصلی وجہ یہ تھی کہ ہندوستان میں چاندی کے سکے کا اور ولایت میں سونے کے سکے کا ملین تھا ۱۸۵۷ء کے برہما برس پہلے سے سونے اور چاندی کی قیمت میں یہ تناسب جاری تھا کہ ایک تولہ سونا ۱۱ روپیہ کا اور انگلستان کا ایک ساورن دس روپیہ کا آتا تھا اور اس حساب سے ایک روپیہ چوبیس پیس کا ہوتا تھا لیکن جب چاندی کی قیمت گھٹتی شروع ہوئی تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سونے اور چاندی کے اس تناسب میں فرق آگیا اور سونے کے سکے کے مقابلہ میں زیادہ چاندی دینے کی ضرورت ہوئی۔

گورنمنٹ ہند کے محمولات مالگہ اسی وغیرہ کی آمدنی بھی چاندی کے سکے یعنی روپیہ میں وصول ہوتی تھی لیکن انگلستان کے مطالبات کی ادائیگی سونے کے سکے میں کرنی پڑتی تھی اس وجہ سے گورنمنٹ ہند کو خساریت سے نقصان ہونے لگا۔

اسی طرح جو تاجران تجارت انگلستان سے منگاتے تھے ان کو مال کی قیمت سونے میں دینی پڑتی تھی ہندوستان میں مال ہنگام پڑنے لگا یعنی پہلے جہاں ایک پٹیس آتا تھا اس کے دس روپیہ دینے پڑتے تھے اب چاندی کی قیمت گرنے سے تیرہ یا چودہ روپیہ کو ملنے لگا جس سے وہ تاجر نقصان میں تھے لیکن ہندوستان کے کاشتکاروں اور کارگردوں کا اس میں فائدہ تھا۔ کیونکہ جو چیزیں ہندوستان میں بھی بنتی تھیں ان کے کارگرد لایتنے بنے ہوئے مال کا مقابلہ آسانی کر سکتے تھے۔ اور جو غلہ ہندوستان سے باہر دوسرے ممالک میں ایک پونڈ کو بکاتا تھا اور پہلے دس روپیہ ملتا تھا اب اس کے ۱۳ یا ۱۴ روپیہ ملنے لگے پس گھٹی ہوئی شرح تبادلہ سے ملک کے صنایعوں کو اور ان لوگوں کو جو ملک سے باہر مال فروخت کرتے ہیں فائدہ ہوا۔ اس کی مثال پروفیسر کیمر نے اپنی تصنیف (کنسی ری فارم) میں جاپان کے برٹش کونسل جنرل کی رپورٹ سے نقل کی ہے کہ ”ہیکو دیٹ (جاپان) میں ۱۵۰۰ ٹن وزنی پانی کے ٹی انگلستان سے ۱۸۹۲ء میں منگائے گئے جن کا نرخ ۴ ساورن فی ٹن تھا اس زمانہ میں شرح تبادلہ کے اعتبار سے چار ساورن ہیکو دیٹ کے ۲۸ ڈالر کے برابر ہوتے تھے اس کے دو سال بعد ۱۸۹۴ء میں ہیکو دیٹ کو پھر ۱۵۰۰ ٹن ملوں کی ضرورت ہوئی اور قیمت دریافت کرنے کے لیے سنڈر طلب کیے تو جس کا رخا نے پہلے مال دیا تھا اس نے سابقہ نرخ یعنی ۴ ساورن فی ٹن کا نرخ دیا لیکن اس زمانہ میں ہیکو دیٹ کے ڈالر کی قیمت بہت گھٹ گئی تھی یعنی ۴ ساورن کے عوض میں اب بجائے ۲۸ ڈالر کے ۴۰ ڈالر دینے پڑتے تھے تب ہیکو دیٹ والوں نے بیرونی ممالک کے تمام سنڈر نامعلوم کر دیئے اور خود مل بنانے کا کارخانہ جاری کر دیا اور کچھ عرصہ کے بعد ہی وہاں اتنے مل بننے لگے کہ وہاں سے مال انگلستان اور چین جانے لگا“

اس میں شک نہیں کہ شرح تبادلہ کم ہونے کا فائدہ دائمی نہیں ہوتا اور دس بیس برس بعد رفتہ رفتہ ہر چیز کی قیمت قریب قریب ٹھکانے آگئی ہو لیکن عارضی طور پر ہی سہی ملک کے صنایعوں کارگردوں اور کاشتکاروں کو

خوب فائدہ ہوتا ہوا اور ہر ماہ ہمارا ملتا ہے۔ گرتی ہوئی شرح تبادلہ سے ملک کی برآمد بڑھتی اور درآمد گھٹتی ہے نیز دبی مصنوعات کی خانفت ہوتی ہے۔ چنانچہ ملتان کے بعد سے چاندی کا نرخ گرنا شروع ہوا تھا جس کی وجہ سے شرح تبادلہ بھی گھٹ گئی تھی مگر فنڈلے شیر اس لکھتے ہیں کہ

”اُس دوران میں لوگوں کا عقیدہ یہ تھا کہ گری ہوئی شرح تبادلہ سے ہندوستان کی برآمد مال بڑھ رہی تھی اور فی الجملہ ملک کے لیے مفید تھی۔“

ہندوستان سے باہر مال فروخت کرنے والوں کی شہادتیں لی گئیں تو انھوں نے اپنے عملی تجربہ کی بنا پر یہ بتایا کہ ان کو شرح تبادلہ کرنے کے ساتھ ساتھ مال کے روپے زیادہ ملنے لگے ہیں۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ اگر کوئی شخص کسی دوسرے ملک میں مال فروخت کرے اور اس ملک میں مال کی قیمت ایک سی ہی رہے لیکن تاجر کے ملک میں سکہ کی قیمت کم ہو جاوے تو تاجر کو اپنے ملک کے سکہ کی نسبت سے رقم زیادہ ملے گی اور اُس کا منافع صرف ممکن ہی نہیں بلکہ بسا اوقات فی الواقع بہت زیادہ ہو جاتا ہے۔ یہ کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ عقلی اور معمولی حساب کا مسئلہ ہے اور اُس زمانہ میں اس اصول کے ماننے والے نہ گرتی ہوئی شرح تبادلہ تجارت کے لیے مفید ہے ہندوستان میں بکثرت تھے یہی نہیں بلکہ سکہ اور مالیات کے سلسلہ میں جو کمیشن جاپان میں ۱۸۹۶ء میں اور میکسیکو میں مسئلہ عین مقرر ہوئے تھے ان دونوں نے طے کیا تھا کہ جن ممالک میں معیار چاندی قائم ہو وہاں گرتی ہوئی شرح تبادلہ برآمد کے مال کی تجارت کے لیے باعث ترقی ہوتی ہے مگر صوفی ۱۳۹

چونکہ ہندوستان میں نہ رعایت پیشہ طبقہ مقروض ہے اور دست کار بھی اسی بلا میں مبتلا ہیں پس ان کے لیے روپے کی قیمت گرنا مفید ہوتی ہے اس کے باعث ان کے مال کی قیمت زیادہ ہو جاتی ہے جس کی وجہ سے وہ اپنے قرضہ بامانی ادا کر سکتے ہیں مثلاً ایک کاشتکار روپے دو کا مقروض ہے تو وہ ایک بیگہ زمین غلہ کاشت کر کے اسے انگلستان میں ایک ساون کو فروخت کر کے اپنا قرضہ ادا کر سکتا ہے لیکن روپے کی قیمت گر جانے کی صورت میں اسے اتنے ہی غلہ کے ہم پلہ روپے مل جائے ہیں تو اس روپے قرضہ دینے کے بعد ہی چار روپے اس کے پاس بچ جاویں گے جس کا خلاصہ بالفاظ دیگر اس طرح بیان کیا جاسکتا ہے کہ گری ہوئی شرح تبادلہ مفید ہے۔

(۱) کاشتکاروں اور زمینداروں کے لیے (۲) دست کاروں اور ملک کے کارخانہ داروں کے لیے (۳) ملک کے مقروضوں کے لیے (۴) برآمد کے مال کو ترقی دینے کے لیے

اور مقررہ (۱) درآمد کے مال کے لیے کیونکہ قیمت بڑھ جاتی ہے اور ہنگامہ پڑتا ہے (۲) گورنمنٹ ہند کے لیے وہ اپنے محصولات کو چاندی کے سکہ میں وصول کرتی ہے اور انگلستان کے مطالبات سونے کے سکہ میں ادا کرتی ہے اگرچہ یہ نقصان عارضی ہے۔

(۳) قرضہ داروں کے لیے۔ کیونکہ قیمت گر جانے سے ان کی نقدی کی قیمت گھٹ جاتی ہے۔

بیسویں صدی کا آغاز اور مسئلہ سکہ

اُنیسویں صدی میں ہندوستان نے سکے کے مختلف انقلابات دیکھے ہیں۔ سونے کے سکے کا چلن بند کیا گیا پھر سونے کا سکہ رائج الوقت قرار دیا گیا اور صرف ایک سالہ تجربہ کے بعد صدی کے خاتمہ کے ساتھ ساتھ اس کا چلن بھی بند ہو گیا اور جہاں تک ہندوستان کا تعلق تھا اسٹیمپ کی قیمتوں کا معیار روپیہ یعنی چاندی کو قرار دیا گیا۔ مگر مالک خارجہ کے لیے گورنمنٹ نے اس کی ذمہ داری لی اگرچہ یہ ذمہ داری پوری نہ تھی کہ وہ ہندو روپیہ کا ایک ساورن وے لگی یعنی اگرچہ اندرون ہند کے لیے اشیاء کی قیمتوں کا معیار چاندی تھی مگر بیرونی ممالک کے لیے معیار ہونا تھا۔ اور اس لیے ان دونوں معیاروں کے مجموعہ کا نام معیار تبادلہ طرا رکھا گیا۔ کیونکہ باوجودیکہ ہندوستان میں معیار طرا جاری نہیں ہو چکا تھا مگر یہ معیار نافذ جاری ہو وہ معیار طرا میں تبدیل ہو سکتا ہے اور یہ معیار تبادلہ طرا اس وقت بھی جاری ہے۔ اس صدی کے آغاز میں تین قسم کے سکے ہندوستان میں رائج تھے۔

(۱) سونے کا سکہ ساورن اور نصف ساورن جس کی قیمت قانوناً پندرہ روپیہ اور سارے سات روپیہ مقرر تھی اور اگرچہ وہ لیگل ٹنڈر تھے لیکن گورنمنٹ ان کا رواج عام پسند نہیں کرتی تھی اور ندان کے بننے کے لیے ہندوستان میں کوئی مثال تھی۔

(۲) چاندی کا سکہ روپیہ جس کی قیمت اس میں لگی ہوئی چاندی سے زیادہ تھی اور صرف گورنمنٹ ہی حسب ضرورت کسٹل میں مسکوک کراتی تھی نیز ان کے بننے سے جو نفع ہوتا تھا اس کو ایک جدا خزانہ میں محفوظ رکھتی تھی جس کا نام خزانہ معیار طرا رکھا تھا۔ اور روپیہ کی قیمت بیرونی ممالک میں تبادلہ کی اغراض کے لیے سونے کے ایک ساورن کا پندرہواں حصہ یعنی ۱۶/۱۰۰ گورنمنٹ نے مقرر کر دی تھی۔ یہ روپیہ لیگل ٹنڈر بھی تھا۔ اس کے حصے کتنی۔ دو فی۔ چونی اور پیسہ بھی رائج تھے۔

(۳) کرنسی نوٹ یعنی کاغذ کے نوٹ جو پانچ۔ دس۔ بیس۔ پچاس۔ سو۔ ہزار اور دس ہزار کی رقم کے ہوتے تھے ان سکوں کے رائج رکھنے اور معیار تبادلہ طرا کو قائم رکھنے نیز روزانہ ضروریات کے لیے گورنمنٹ ہند اپنی دولت تین خزانوں یا خزانہ کی تین شاخوں میں رکھتی تھی جو اب تک قائم ہیں اور ان کے نام حسب ذیل ہیں۔

(۱) خزانہ عامہ جس میں گورنمنٹ کا مالیہ جمع ہوتا ہے اور اخراجات دیئے جاتے ہیں۔

(۲) خزانہ مخصوصہ نوٹ جس کا مقصد صرف یہ ہے کہ نوٹوں کے تبادلہ میں روپیہ دیا جاسکے

(۳) خزانہ قائمی معیار طرا۔ اس خزانہ میں وہ نقد کی رقم جمع رہتی تھی جو روپیہ مسکوک کرنے سے گورنمنٹ کو

حاصل ہوا اس کی غرض معیار تبادلہ ساون کو قائم رکھنا تھی۔ ابتداً اس خزانہ کا بیشتر حصہ انگلستان میں رہتا تھا۔ لیکن ۱۹۱۷ء سے کیلنڈا انگلستان ہی میں رہتا ہے۔

ہندوستان کی طرح انگلستان میں بھی وزیر ہند کی ماتحتی میں خزانہ کی تینوں شاخیں قائم ہیں۔ یہ ذہن نشین کرنے کے لیے کہ گورنمنٹ تبادلہ کے میار کو کس طرح قائم رکھتی ہے خزانہ کی ان تینوں شاخوں کی نوعیت کا سمجھنا ضروری ہے۔

خزانہ عامہ

مرکزی اور صوبائی گورنمنٹوں کی جو کچھ بھی آمدنی ہوتی ہے اس خزانہ عامہ میں رکھی جاتی ہے جو صنعت کے صدر مقام کے علاوہ سب ڈویژن کے صدر مقامات میں بھی ہوتا ہے نیز یہ آمدنی امپیریل بینک میں بھی رکھی جاتی ہے۔ اور کلکتہ۔ بمبئی۔ مدراس میں جو روپیہ فوری ضروریات سے زائد ہوتا ہے وہ خزانہ محفوظ میں رکھا جاتا ہے۔ خزانہ عامہ میں گورنمنٹ کے روپیہ کے علاوہ ڈسٹرکٹ بورڈوں۔ میونسپلٹیوں۔ ڈاک خانہ کے سیونگ بنکوں کا روپیہ اور دیگر متفرق رقوم مثلاً پراویڈنٹ فنڈ۔ عدالتوں کی رقوم اور اس طرح دوسری مدد کی رقوم بھی جمع ہوتی ہیں۔ اس خزانہ کی ایک شاخ انگلستان میں وزیر ہند کی ماتحت رہتی ہے جس کی غایت یہ ہے کہ گورنمنٹ ہند کو جو روپیہ انگلستان میں خرچ کرنا ہو مثلاً قرضوں کے سودا داکرنا۔ قرضے ادا کرنا جو انگلستان میں گورنمنٹ ہند نے لیے ہیں۔ تنخواہیں دیسی یا ریلوں اور نہروں نیز فوجوں کے لیے سامان کی خریداری کرنی اس کا جھگٹاں وزیر ہند اس خزانہ سے کر دیں جن میں سے صرف سود و قرضوں تنخواہوں اور پنشنوں وغیرہ کی رقم مارچ ۱۹۱۷ء میں ذکر کردہ ۳۰ لاکھ پونڈ تھی اسی خزانہ سے قرضہ جات ریلوے کا سودا اور منافہ بھی دینا پڑتا ہے اس خزانہ کا حصہ کثیر بینک آف انگلینڈ میں رکھا جاتا ہے۔

کرنسی نوٹ کا خزانہ۔ ہندوستان میں گورنمنٹ کی جانب سے ۱۹۱۷ء کے قانون پاس ہونے پہلے نوٹ کا پلن نہ تھا۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کے عہد میں بعض کمپنی کی آجینسیوں اور ان کے بنکوں نے کمپنی کی اجازت سے نجی طور پر نوٹ جاری کیے تھے جو لیگل ٹنڈر نہ تھے چنانچہ ہندوستان بننا جو مشعل میں الگ ریڈر کمپنی نے قائم کیا تھا وہ اور دو بینک اور کلکتہ میں اپنے نوٹ چلاتے تھے جن کی تعداد بعض اوقات تیس پچیس لاکھ روپیہ تک ہو جاتی تھی اور بعض اوقات گھٹ کر دو اور ۳ لاکھ روپہ رہ جاتی تھی نوٹوں کے چلانے میں فائدہ یہ ہے کہ بجائے قہری دینے لینے کے کاغذ سے کام چل سکتا ہے اور اس طرح جو روپیہ بچتا ہے اس کو کاروبار میں لگا کر فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے لیکن اس کے لیے ہمیشہ ضرورت یہ ہوتی ہے کہ نوٹ جاری کرنے والا بینک ان کے تبادلہ میں روپیہ دینے کے لیے ہر وقت تیار رہے کیونکہ بعض اوقات غلط افواہوں کی بنا پر حل چل جاتی ہے اور لوگ نوٹ کے ردی کا مطالبہ

کرنے لگتے ہیں ایسے وقت میں اگر روپیہ کا بھگتان نہ ہو تو ہوا خیزی ہو کر معاملہ خراب ہو جاتا ہے چنانچہ ہندوستان
بنک کو ایسا موقع پیش آیا کہ سٹاکس میں اس نے ایک نوٹس جاری کیا جس میں اعلیٰ اور جلی نوٹ کی شناخت بتلائی
گئی تھی جس کا نتیجہ ہوا کہ شہر میں افواہ مشہور ہو گئی کہ فلاں دن تک بینک سے اگر نوٹوں کے روپیہ نہ لے لیے گئے
تو پھر روپیہ نہ ملے گا اور اثر یہ ہوا کہ فوراً لوگوں نے نوٹوں کا روپیہ وصول کرنا شروع کر دیا اور چند ہی یوم میں
بینک کو ۱۰ لاکھ روپیہ دینا پڑا لیکن بینک اس دھکے کو برداشت کر گیا۔ ہی طرح جنوری ۱۸۷۲ء میں پارکینس کے
دیوالیہ ہو جانے کی وجہ سے اس بینک کو تخمیناً ۲۰ لاکھ روپیہ کے نوٹوں کا بھگتان کرنا پڑا اور اس جھیلے کو بھی
سے گیا

ایک دوسرا بنگل بینک ۱۸۷۱ء میں قائم ہوا وہ بھی نوٹ چلا یا کرتا تھا مگر سٹاکس میں ختم ہو گیا
مگر شل بینک ۱۸۷۱ء میں شروع ہوا اور اس کے نوٹوں کا چلن ۱۶ لاکھ روپیہ کے قریب تھا لیکن ۱۸۷۱ء میں
بہت سے بینک دیوالیہ ہو گئے تو اس نے نوٹوں کا کاروبار کم کر دیا اور سٹاکس میں بند ہو گیا۔
کلکتہ بینک ۱۸۷۱ء میں قائم ہوا تھا اس کا نوٹوں کا بیوپار ۲۰ لاکھ روپیہ کے قریب تھا۔

۱۸۷۱ء کے قانون پاس ہونے سے پہلے ایک تحقیقاتی کمیشن مقرر کیا گیا تھا اس نے اپنی رپورٹ میں بتایا
ہو کہ اس وقت بینکوں کے نوٹوں کی جانچ کرنے سے معلوم ہوا کہ بینک آف بنگال، بینک آف بمبئی اور بینک آف
ہمس پریسیڈنسی بینکوں کا مجموعی بیوپار ۶ کروڑ روپیہ کا تھا۔ غدر کے زمانہ میں اس کی تعداد گھٹ کر دو کروڑ آگئی تھی
یکم لایچ ۱۸۷۱ء سے نوٹوں کا کاروبار گورنمنٹ نے اپنے ہاتھ میں لے لیا اور بینکوں کو اپنے نوٹ چلانے کی ممانعت
ہو گئی ۱۸۷۱ء کے قانون نوٹ کی بنیاد بینکوں کے تجربہ پر رکھی گئی اور تجویز یہ کی گئی کہ

(۱) نوٹ کم سے کم نوٹس روپیہ تک کے جاری کیے جاویں۔

(۲) نوٹوں کے اجراء کے خیال سے ہندوستان کو تین حلقوں میں تقسیم کیا جائے۔

(۳) جتنی رقم کے نوٹ جاری کیے جاویں اتنا روپیہ خزانہ میں رکھا جاوے یا بصورت چاندی کے ۹، ۱۶ روپے

کے مقابلہ میں ۱۰۰۔۔۔ اتول چاندی رکھی جاوے نیز سونے کے سکے یا سونا خزانہ میں جمع ہو جانے کی صورت
میں اس کی قیمت کے نوٹ جاری کیے جاویں۔ اس خزانہ سے بقدر کم کر روپیہ کے گورنمنٹ سکیورٹیز (بٹا)
میں سود پر چلائے جانے کی اجازت دی گئی کیونکہ ہندوستانی بینکوں کے تجربہ کی بنا پر یہ رائے قائم کی
گئی تھی کہ چار کروڑ روپیہ کے نوٹوں کی ہندوستان میں اتنی کھپت ہوگی کہ ان کے بھنانے اور تبادلہ
کی نوبت بھی نہیں ہونے گی اس لئے بقدر اس رقم کے سود پر چلا کر فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے اس خزانہ
کا نام (کاغذی نوٹ کا خزانہ) ہو

یہ قانون ۵۰ برس تک بلا کسی ترمیم کے جاری رہا۔ البتہ وقتاً فوقتاً اس رقم میں اضافہ ہوتا رہا جو اس خزانہ سے برصغیر میں سرکار سود پر اٹھائی جاتی تھی یعنی مسئلہ میں ڈو کروڑ روپیہ مزید سود پر چلانے کی منظوری دی گئی اور ۱۸۹۶ء سے ۱۸۹۷ء اور ۱۸۹۷ء سے ۱۸۹۸ء میں دو دو کروڑ روپیہ کا اضافہ ہوتا رہا اور ۱۹۰۳ء میں ڈو کروڑ روپیہ کو گرنٹ سیکورٹیز میں سود پر چلا دیا گیا۔

نوٹوں کے خزانہ کی ابتدا ۱۸۶۱ء سے ہوئی اس وقت سے ۱۸۹۶ء تک یہ خزانہ ہندوستان ہی میں رہتا تھا لیکن ۱۸۹۶ء میں ایک قانون کی رو سے جو گولڈ نوٹ ایکٹ کے نام سے مشہور ہو گورنمنٹ ہند کو اجازت دیدی گئی کہ اگر انگلستان میں وزیر ہند کے پاس کچھ روپیہ یا سونا جمع ہو تو اس رقم کو نوٹوں کے خزانہ کا جزو سمجھ کر نقد اس رقم کے نوٹوں کا اجرا کیا جاسکتا ہو چنانچہ ۱۸۹۷ء سے اس خزانہ کی ایک شاخ انگلستان میں بھی قائم ہو گئی جنگ عظیم شروع ہونے کے وقت نوٹوں کے خزانہ کی تفصیلی کیفیت حسب ذیل تھی۔

مالیت نوٹ	رقم نقد موجودات خزانہ نوٹ				رقم جو گورنمنٹ ضمانت میں دہرائی ہوئی تھی	
	ہندوستان میں	ہندوستان میں	سونا	میزان	ہندوستان میں	میزان
۲۷ کروڑ ۱۲ لاکھ روپیہ	۲۰ کروڑ ۵۳ لاکھ	۲۲ کروڑ ۴۴ لاکھ	۹ کروڑ ۵۵ لاکھ	۵۲ کروڑ ۱۲ لاکھ	۱۰ کروڑ	۳ کروڑ ۳۴ لاکھ

ماخذ از (ایڈمن فنانس بلنگنگ صفحہ ۲۵)

رفتہ رفتہ انگلستان کے نوٹوں کے خزانہ میں روز افزوں ترقی ہوتی گئی ۱۹۱۳ء میں سکے کی تحقیقات کے لئے ایک کمیشن مقرر کیا گیا جس نے منجملہ دیگر امور کے نوٹ کے خزانے متعلق بھی سفارشات کیں جن کی رو سے گورنمنٹ کو نوٹ کے خزانہ سے مزید رقم سود پر چلانے کی اجازت دے دی گئی کمیشن کی سفارشات یہ تھیں۔

(۱) نوٹ کے خزانہ میں سے روپیہ سود پر چلانے کے لئے معیار یہ مقرر کیا جاوے کہ جو نوٹ خزانہ میں ہوں ان کی نقد کل مالیت کے اور جو نوٹ جاری شدہ ہوں ان کی مالیت کا بقدر ایک ثلث کے روپیہ سود پر چلا یا جاوے اور ہمیشہ اس کا لحاظ رہے کہ جاری شدہ نوٹوں کی مالیت کا بقدر دو ثلث کے روپیہ یا چاندی یا سونا خزانہ میں موجود رہے۔ جو رقم سود پر چلائی جاوے اس میں سے ۲۰ کروڑ روپیہ تو مستحقاً گورنمنٹ سیکورٹیز میں لگا یا جاوے بقیہ رقم عارضی طور پر انگلستان میں خواہ ہندوستان میں سود پر دی جاوے۔

(۲) جائز ذرائع سے ہندوستان میں نوٹوں کی ترویج کی کوشش کی جاوے اور پانسو روپے کا نوٹ عام کر دیا جائے یعنی نوٹ کسی حلقہ تک بھی ہو ہندوستان بھر میں چل سکے اور بشرط ضرورت

گوئرنمنٹ اُس کے روپ ڈینے کے لیے آمادہ رہے۔

(۳) جو سونا نوٹ کے خزانہ میں جسے ہومسولڈ اُس کو ہندوستان میں چلا دیا جاوے۔ مگر جس وقت شرح تبادلہ گھٹنے لگے تو سونا صرف انگلستان بھیجنے کے لیے بیکل کو دیا جاوے۔

ان سفارشات کے ماتحت خزانہ کی وہ رقم جو سود پر چلائی جاتی تھی بڑھادی گئی نیز خزانہ کے مقاصد میں شرح تبادلہ کو تاہم رکھنا بھی اضافہ کر دیا گیا۔ اگرچہ عملاً اس سے پہلے بھی اس رقم کو اس غرض سے استعمال کیا جا چکا تھا لیکن اس کی باقاعدہ سفارش اسی رپورٹ میں ہوئی۔

یہ رپورٹ ابھی چھپی ہی تھی اور اس کی سفارشات پر عمل درآمد کی نوبت نہ پہنچی تھی کہ اگست ۱۹۱۷ء سے جنگ عظیم شروع ہو گئی اور گوئرنمنٹ کو روپ کی بہت زیادہ ضرورت ہوئی جو زیادہ تر نوٹوں سے پوری کی گئی۔ مگر نوٹوں کے لیے خزانہ میں چاندی رکھنے کی ضرورت تھی جس کا امکان نہ تھا اس وجہ سے نوٹوں کے خزانہ کی اُس رقم میں جو سود پر لگائی جاسکتی تھی روز بروز اضافہ ہونے لگا اور اُس کے جاز کے لیے وقتاً فوقتاً قوانین بنائے جاتے رہے۔ حتیٰ کہ ۱۹۱۹ء میں صلح ہو جانے کے بعد بھی قانون کی رو سے ۱۰۰ کروڑ روپے تک سود پر چلائے جانے لگے حالانکہ اس وقت کل جاری شدہ نوٹوں کی مالیت صرف ۵۳ کروڑ روپیہ تھی اس زمانہ میں منجملہ ۱۰۰ کروڑ روپیہ کے ۸۲ کروڑ ۵۰ لاکھ روپیہ انگلستان میں اسٹرلنگ کیورینز میں لگا ہوا تھا نیز ۱۹۱۹ء کے آخر میں سود پر چلائی جانے والی رقم ۱۲۰ کروڑ کر دی گئی جس میں سے ۲۰ کروڑ ہندوستان میں اور ۱۰۰ کروڑ انگلستان میں لگانی ضروری تھی (رپورٹ بے بنگلن کمپنی منس)

اس رقم کے بڑھ جانے کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ ۱۹۱۸ء میں چاندی کا نرخ بڑھنے لگا تھا جس کی وجہ سے روپیہ مسکوک کرنے میں گوئرنمنٹ کو جو منافعہ ہوتا تھا وہ کم ہونے لگا اور رفتہ رفتہ بجائے نفع کے نقصان تھا تو ایسی حالت میں روپیہ کے مسکوک کرنے اور چلائے کا موقع نہ تھا اور نوٹوں کے مقابلہ میں خزانہ میں رکھنے کو چاندی بھی پس سوائے اس کے کچھ چارہ کار نہ تھا کہ سود پر لگی ہوئی رقم میں اضافہ کیا جاوے۔ کاغذ کے نوٹ کی فراوانی اور روپ کی کمی کی وجہ سے بیکل میں بے چینی اور نوٹوں کے تبادلہ میں روپیہ لینے کا رجحان اور فکر تھی اُس کی روک تھام یوں کی گئی کہ گوئرنمنٹ نے جو سہولتیں ہندوستان کے سب خزانوں میں نوٹ کے بھرتا کی دسے کئی تھیں ان کو مسدود کر دیا گیا اور صرف مدراس، کلکتہ، بمبئی، کراچی، لاہور، کاپنورا درنگون، شہرہ میں جو ہندوستانی حلقہ تھے نوٹ کے مرکز ہیں اور جہاں نوٹوں کے روپ ڈینے کی گوئرنمنٹ قانوناً باندھ ہو نوٹ کے تبادلہ کو جاری رکھا لیکن وہاں سے بھی روپیہ دوسرے مقامات کو نہ لے جاسکتے کی غرض سے ایک قانون کے ذریعہ سے ریل اور جہاز سے چاندی سونے اور روپ کی ایک معین مقدار سے زیادہ لے جانے کو بھیجے کی

ممانعت کر دی گئی۔ اور ان تدبیروں سے مشکل یہ مصیبت کا زمانہ ختم ہوا۔

کمیشن ۱۹۱۹ء ۱۹۱۹ء میں ایک تحقیقاتی کمیشن مقرر کیا گیا جو بے بنکس کمپنی کے نام سے مشہور ہو۔ اس کمیشن نے اپنی رپورٹ ۲۲ دسمبر ۱۹۱۹ء کو پیش کی جس میں لکھا

(۱) اگرچہ کمیشن رپورٹ کی دوسرے گورنمنٹ کے پاس جاری شدہ نوٹوں کے عوض میں بصورت نقد ۱۱۹ کروڑ روپیہ خزانہ میں جمع ہونا چاہیے مگر واقعہ یہ ہے کہ صرف ۵۰ کروڑ روپیہ خزانہ میں تھے۔ اور اس کمیشن کی رائے میں یہ رقم بھی زیادہ تھی اس لیے انھوں نے تجویز کیا کہ آئندہ جس قدر مالیت کے نوٹوں کا مجموعہ ہو (یعنی جو نوٹ بنائے جاویں خواہ وہ جاری ہوں یا گورنمنٹ کے پاس جمع رہیں) اُس کا چالیس فیصدی سکے یا چاندی اور سونا گورنمنٹ کے اس خزانہ میں جمع ہونا کافی ہو۔

(۲) جو روپیہ سود پر لگایا جاوے اُس میں بطریقہ موجودہ ۲۰ کروڑ روپیہ ہندوستان میں لگایا جائے بقیہ تمام رقم انگلستان میں سود پر لگائی جاوے۔

(۳) علاوہ معمولی جاری شدہ نوٹوں کے فصل کے شروع ہونے پر چونکہ روپیہ کی زیادہ ضرورت ہوتی ہو اس لیے

اُس مال کی ضمانت پر جو ہندوستان سے باہر جانے والا ہو ۵۰ کروڑ روپیہ تک کے نوٹ مزید جاری کر دیئے

جاویں اور وہ نوٹ پریسڈنسی بنکوں کو بحساب تین روپیہ فی صدی سالانہ سود پر قرض دیئے جاوے۔

اس رپورٹ کے اجراء کے بعد بھی نوٹوں کے خزانہ کی قریب قریب وہی حالت رہی جو پہلے تھی البتہ نوٹوں کا جاریہ

بڑھتا رہا اور عارضی طور پر ۵۰ کروڑ روپیہ کے زائد نوٹ بھی جاری کیئے جانے لگے ۱۹۲۰ء میں پھر ایک تحقیقاتی کمیشن جو

ملٹن نیگ کرنسی کمیشن کے نام سے مشہور ہو مقرر کیا گیا اور اس نے اپنی رپورٹ ۱۹۲۳ء میں پیش کی اور یہ تجویز

کیا کہ کرنسی نوٹوں کے خزانہ اور معیار سونے کے خزانہ کو ایک جا کر دینا چاہیئے۔ اور اس کو وزیر ہند اور گورنمنٹ ہند

کے تحت سے نکال کر ایک جدا بینک کے سپرد کر دینا چاہیئے۔ اس کا تفصیلی تذکرہ شرح تبادلہ میں کیا جاوے گا۔ لیکن

اس تجویز پر عمل درآمد نہیں ہوا اور اب بھی دونوں خزانہ علیحدہ علیحدہ قائم ہیں۔

خزانہ معیار طلا جیسا کہ پہلے لکھا جا چکا ہے ۱۹۱۹ء میں فادر کمیشن نے یہ تجویز کیا تھا کہ روپیہ مسکوک کرنے

اور چلانے سے گورنمنٹ کو جو منافع ہو اُس کا سونا خرید کر علیحدہ کیا جاوے کمیشن کی یہ تجویز خزانہ معیار طلا کی بنیاد تھی

کمیشن نے اس خزانہ کے قیام کا مقصد یہ بتایا تھا کہ ”جب کبھی شرح تبادلہ کا رجحان کمی کی طرف ہو تو اس خزانہ سے

سونا نکال کر روپیہ کے تبادلہ میں بیرونی مالک کو بھیجا جاوے“ یعنی جب بازاری نرخ سے روپیہ کا سونا پوری

مقرر مقدار میں نہ مل سکے تو گورنمنٹ روپیہ کے بدلے لوگوں کو سونا پوری مقررہ مقدار میں اس غرض سے دیدے کہ لوگ

ویڈ بیرونی مالک سے اپنے معاملات سونے کے سکے میں چکاکیں اور روپیہ کی قیمت دوسرے مالک کے بازاروں

گرنے نہ پائے نیز شرح تبادلہ قائم رہے۔

کمیشن کی اس تجویز کی بنا پر گورنمنٹ ہند اور وزیر ہند کے مابین کچھ عرصہ تک خط و کتابت ہوتی رہی اور بالاخر وزیر ہند نے اس تجویز کی منظوری بذریعہ اپنی چھٹی مورخہ ۱۳ دسمبر ۱۹۴۷ عیسوی دے دی لیکن تجویز یہ کیا کہ یہ خزانہ لندن میں رکھا جاوے جس کی بابت مسٹر فنڈلے شراس لکھتے ہیں کہ ”اگرچہ گورنمنٹ ہند کا منشا تو اس خزانہ کو علاقہ ہندوستان میں رکھنے کا تھا تا کہ اس کا تاملہ کئی اُن کے ہاتھ میں رہے۔ لیکن وزیر ہند نے یہ طوطیا کہ یہ منافع کی رقم ہندوستان سے انگلستان بھیجی جاوے اور وہاں اسٹرلنگ سکیورٹیز میں سود پر چلا دی جاوے کیونکہ انگلستان ہی وہ ملک تھا جہاں شرح تبادلہ قائم رکھنے کے لیے اس خزانہ کی ضرورت تھی۔“

پس ۱۹۴۷ء کے مسال کا منافع بذریعہ جہاز انگلستان جانے لگا۔ لیکن مشاعرے سے طریقہ انتقال بذریعہ جہاز کو ترک کر دیا گیا اور انتقال بذریعہ وزیر ہند کی ہنڈیوں کے ہونے لگا۔ یعنی انگلستان کے سوداگر جب مال کی قیمت ہندوستان بھیجی چاہتے تھے تو وزیر ہند سوداگروں سے قیمت لیکر خزانہ معیار طلا میں جمع کر کے گورنمنٹ ہند کے نام ہنڈی لکھ دیتے اور گورنمنٹ ہند اس کا بھگتان مسال کے منافع کے روپ سے کر دیتی اس طریقہ سے یہ رقم انگلستان پہنچ جانے کے علاوہ گورنمنٹ کو یہ فائدہ بھی ہوا کہ رقم کی روانگی کے خرچ سے بچ گئی اور مزید فائدہ یہ ہوا کہ کمیشن کے نام سے اتنی رقم جو سوداگروں کو سونا ہندوستان بھیجنے میں کرایہ اور بیمہ میں خرچ کرنی پڑتی گورنمنٹ اُن سے وصول کر لیتی تھی۔

۱۹۴۷ء تک یہ خزانہ سال بسال بڑھتا گیا اور اس خزانہ سے وزیر ہند کو خرچ کچھ بھی نہیں کرنا پڑا لیکن ۱۹۴۷ء میں بارش کم ہونے کی وجہ سے سن کی پیداوار کم ہوئی۔ اور ولایت مال کم گیا جس کی وجہ سے ہندوستان میں باہر سے روپیہ بھی کم آیا اور انگلستان میں روپ کی قیمت گرنی شروع ہو گئی یعنی شرح تبادلہ گھٹنے لگی جس کو قائم رکھنے کا صحیح طریقہ صرف یہ تھا کہ ہندوستان میں وزیر ہند کے نام ایک روپیہ میں ۱۶ پنس کے حساب سے ہنڈیاں فروخت کی جائیں۔ کیونکہ گورنمنٹ اگر ایک روپے کے ۱۶ پنس دینے کو تیار ہو جاتی تو ایک روپے کے ۱۵ پنس کو خرید سکتا تھا۔ لیکن مشورہ وزیر ہند گورنمنٹ نے ابتداءً ایسا کرنے سے انکار کیا اور نتیجہ ہوا کہ ۱۹ نومبر کو ایک روپیہ کی قیمت ۱۶ پنس ہو گئی اس وقت گورنمنٹ ہند نے مجبوراً ہنڈیاں بھیجی شروع کیں اور پانچ دن کے اندر اندر شرح تبادلہ ۱۶ پنس ہو گئی اس طرح رفتہ رفتہ ۱۹۴۷ء میں شرح تبادلہ ۱۵ پنس کے نرخ پر قائم ہو گئی اس سال بارش خوب اور فصل اچھی ہوئی اور مشکلات کا زمانہ گزر گیا لیکن اس تھوڑے سے عرصہ میں شرح تبادلہ قائم رکھنے کے لیے خزانہ معیار طلا سے ۸۰ لاکھ ہنڈیاں ایک کروڑ میں لاکھ روپیہ خرچ کرنا پڑا۔

کمیشن کی تجویز کے مطابق معیار طلا کا کل خزانہ سٹرلنگ سکیورٹیز میں سود پر لگا دیا جاتا تھا مگر مشاعرے کے تجویز

معلوم ہوا کہ یہ طریقہ بہت غلط ہے کیونکہ ضرورت پڑنے پر سونا دستیاب ہونے میں بڑی وقت ہوتی ہے ستر
 فنڈ کے شیر اس نے صحیح لکھا ہے کہ ”سود کا زیادہ لاچ کرنا خطرہ سے خالی نہیں ہے“ چنانچہ ۱۹۱۳ء میں جب جیمز لین کمیشن
 مقرر ہوا تو اس نے بصراحت یہ سفارش کی کہ اس خزانہ میں سونے کے سکے یا دھات کی مالیت رفته رفته ایک کروڑ
 ۵۰ لاکھ پونڈ کر دینی چاہیئے اور اس کے بعد ہمیشہ یہ خیال رکھنا چاہیئے کہ خزانہ میں کم از کم بقدر نصف رقم کے سونا یا
 سونے کا سکہ موجود رہے لیکن کمیشن کے رپورٹ کرنے کے تھوڑے ہی دن بعد جنگ عظیم شروع ہو گئی اور کمیشن کی
 سفارش پھل کرنے کا بااستثنا سال ۱۹۱۵ء تک بھی موقع ہی نہیں ملا۔ ۱۹۱۵ء میں مغلہ ایک کروڑ ۳۰ لاکھ ۴ ہزار پونڈ کے
 سونا ۱۲ لاکھ پچاس ہزار پونڈ کا خزانہ میں موجود تھا مگر اس کے بعد ۱۹۱۶ء تک اس خزانہ میں کوئی بھی رقم بصورت نقد
 جمع نہیں رہی حالانکہ ۱۳ مارچ ۱۹۱۶ء کو اس خزانہ کی جمع میں جو رقم ٹھہری تھی حسب ذیل ہے۔

چاندی کے سکے کا منافع من۔ ابتدائے سن ۱۹۱۶ء تا ۳۱ مارچ ۱۹۱۶ء	۵۹۲،۵۹۲،۳۳۰،۸۸۰ پونڈ
سود جو اس رقم سے حاصل ہوا	۱۹،۵۴۳،۸۰۰ پونڈ
شرح تبادلہ کا منافع بعد مہنہ کی مکمل نقصانات	۹۱۶،۴۰۰،۱۰۰ پونڈ
میزان	۱۲،۵۰۰،۰۰۰ پونڈ

۱۹۱۶ء میں بے بلیٹ اسٹینڈ کمیشن مقرر ہوا تھا اس نے بھی اصولاً پیمبر لین کمیشن کی تائید کی کہ اس خزانہ میں
 کچھ سونا نقد رہنا چاہیئے کل رقم سو پونڈ چلائی جاوے مگر ساتھ ہی یہ بھی لکھا کہ بجائے نقد رکھنے کے تھوڑی سی نقد
 کے قرضہ میں لگا دیا جاوے۔ ۱۹۱۶ء میں اس خزانہ سے کثیر رقم شرح تبادلہ قائم رکھنے میں صرف ہوئی جن کا مفصل
 بیان شرح تبادلہ کے سلسلہ میں کیا جاوے گا۔

ایک زمانہ سے ہندوستانیوں کا مطالبہ تھا کہ یہ روپیہ ہندوستان کا ہے اور اس کا خزانہ ہندوستان
 ہی میں رہنا چاہیئے تاکہ ضرورت کے وقت کام آسکے نیز گورنمنٹ ہند بھی اس پر مصر تھی لیکن کمیشن نے اس مطالبہ
 کو کوئی اہمیت نہیں دی تاہم ہندوستانیوں کی اشک شوقی کے لئے یہ تجویز کی کہ جو سونا اس خزانہ میں ہے
 نقد ہو اس میں سے نصف ہندوستان میں رکھا جاوے اور نصف انگلستان میں۔ اور جو رقم سو پونڈ چلائی جاوے
 وہ سب انگلستان میں رکھی جاوے لیکن اس خزانہ میں بظاہر کبھی بھی وہ معقول رقم بصورت نقد جمع ہونے کی
 نوبت نہیں آئی۔ اس لئے یہ خزانہ ہندوستان میں قائم نہیں ہوا۔ چنانچہ جب ۱۹۲۶ء میں ملٹن نینگ
 تحقیقاتی کمیشن کا تقرر ہوا تو اس خزانہ میں ۴ کروڑ پونڈ جمع تھا اور سب کا سب انگلستان میں سو پونڈ چڑھا ہوا تھا
 کمیشن مذکور نے جیسا کہ خزانہ کرنسی نوٹ کے سلسلہ میں بیان کیا گیا ہے۔ ان دونوں خزانوں کو یکجا کر کے ریزرو بنک کے
 سپر کرنے کی تجویز کی تھی جو نا منظور ہو گئی اور یہ خزانہ بدستور ابھی تک انگلستان ہی میں ہے۔

بیسویں صدی کا دور اول از ۱۹۰۱ء تا ۱۹۱۹ء

بیسویں صدی کے آغاز میں جو سکے رائج تھے اس دور میں وہ ہی جاری رہے البتہ ۱۹۰۱ء کے تجربہ کے بعد سے گورنمنٹ ساورن یعنی سونے کے سکے کو چلانا نہیں چاہتی تھی اگرچہ اس نے یہ ذمہ داری لے رکھی تھی کہ ساورن اور نصف ساورن کے تبادلہ میں پندرہ روپے اور ساڑھے سات روپے دے گی لیکن روپے کے تبادلہ میں سونے کی ذمہ داری تھی تاہم اگر خزانہ میں ساورن ہوتے تھے تو روپے کے تبادلہ میں پہلے کو بیٹے جاتے تھے۔

کیونکہ ہندوستان میں کوئی سونے کی ٹکسال نہیں تھی یہ کہنا مشکل ہے کہ اس زمانہ میں کتنا ساورن چل رہا تھا لوگ نجی طور پر سونا اور ساورن باہر سے ہندوستان میں لاتے تھے اور بقول بے بنکس کمیٹی ”بمبئی اور پنجاب کے صوبوں میں ساورن کا استعمال کوئی غیر معمولی بات نہ تھی“ یعنی ان دونوں صوبوں میں ساورن معمولی طور پر چلتا تھا لیکن درہل چلن چاندی کے سکے یعنی روپیہ کا تھا جواب تک چل رہا ہے پھر روپے کی قیمت اس کی چاندی کے وزن کی مالیت سے زیادہ ہو اور گورنمنٹ نے قانوناً یہ فرما لے رکھی ہے کہ بیرونی ممالک کے واسطے وہ روپے کو ساورن کا پندرہواں حصہ سمجھے گی اور اسی حساب سے ساورن دے گی اس وجہ سے روپے کی قیمت اور شرح تبادلہ کے قیام کا انحصار بجائے اس کی واقعی قیمت کے فرضی قیمت قایم رکھنے پر جو دو طریقہ سے رہ سکتی ہے۔

(۱) تجارتی منڈیوں میں ہندوستان فرض خواہ رہے مقروض نہ ہو یعنی اس کے برآمد کردہ مال کی قیمت درآمد شدہ مال کی قیمت سے زیادہ رہے اور بیرونی ممالک کو ان قیمتوں کی ادائیگی کے لیے ہندوستان کا روپیہ خریدنے کی ضرورت رہے یعنی بالفاظ دیگر میزان تجارت اس کے حق میں رہے۔

(۲) روپے کے تبادلہ میں مقررہ شرح پر سونا دینے کے لیے گورنمنٹ تیار رہے۔
ان دونوں باتوں میں سے اگر ایک بھی برقرار رہے گی تو شرح تبادلہ قایم رہے گی۔ لیکن میزان تجارت چونکہ عملاً سال بھر کے اعداد جوڑنے ہی سے معلوم ہوتی ہے اور دوران سال میں وقتی طور پر بھی باہر سے مال زیادہ آجاتا ہے اور کبھی ہندوستان سے زیادہ چلا جاتا ہے اس لیے اس معاملہ میں گورنمنٹ کی مداخلت لازمی اور ضروری رہتی ہے۔

چونکہ تجارتی لین دین کا جھگٹان نیز وزیر ہند کی اس معاملہ میں امداد بیشتر ہندوؤں کے ذریعہ کی جاتی ہے

اس لئے ہندوؤں کے طریقہ کار کو پورے طور پر ذہن نشین کرنے کی ضرورت ہے جو حسب ذیل ہے:-
ہندسی کی ضرورت:- ہندوستان دوسرے ممالک سے مال منگاتا ہے اور اپنا مال وہاں بھیجتا ہے
 ہو مثلاً فرض کیجئے کہ جاپان سے ہندوستان نے سال بھر میں دس کروڑ روپیہ کا مال منگایا اور پانچ کروڑ
 روپیہ کا مال جاپان بھیجا تو اس کی قیمت کا بھگتان یوں ہو گا کہ ہندوستان دس کروڑ روپیہ کا سونا جاپان
 بھیجتا اور پانچ کروڑ روپیہ کا سونا جاپان سے ہندوستان کو ملتا۔

پس دونوں طرف سے لانے اور لے جانے کا نتیجہ آخر یہ نکلتا کہ صرف پانچ کروڑ روپیہ کا سونا جاپان ملتا
 اس لئے ہر سو روپے کے بھگتان کا سونا لانے اور لے جانے کی طوالت اور صرفہ کثیر سے بچنے کا طریقہ کار وہاں
 دنیا میں یہ ہو گیا ہے کہ بہت سے بینک بن گئے ہیں جو بننا ولہ کے بینک کہلاتے ہیں اور ان بینکوں کی جگہ جگہ
 شاخیں ہیں اسی طرح ایک ہی بینک کی ایک شاخ ہندوستان میں اور ایک شاخ جاپان میں ہے
 پس ہندوستان کے لوگوں کو جو سونا جاپان بھیجنا ہوتا ہے وہ ہندوستان کی شاخ میں روپیہ جمع
 کر دیتے ہیں بینک والے جاپان سونا بھیجنے کا جو خرچہ ہوتا ہے اس سے کچھ کم صرفہ لیکر جاپان کی شاخ
 کے نام ہنڈی کر دیتے ہیں اور اسی طرح جاپان والے ہندوستان کی شاخ کے نام ہنڈی کر لیتے ہیں مگر
 بینک والے ہنڈی کا کمیشن روپیہ کی روانگی کے خرچہ سے بڑھا دیں اور ہنڈی خریدنے میں کفایت اور
 بچت نہ رہے تو لوگ بذریعہ جاپان سونا ایک جگہ سے دوسری جگہ بھیج کر اپنا کام کمال لیتے ہیں اسی طرح
 سال بھر تک ہوتا رہتا ہے اور آخر سال میں جس ملک کی شاخ کا یافتہ سونا زیادہ ہوتا ہے اس کو سونا بڑے
 جہاز بھیج دیا جاتا ہے جیسا کہ مذکورہ بالا مثال میں پانچ کروڑ روپیہ کا سونا ہندوستان سے بذریعہ جاپان
 جاپان بھیج دیا جاوے گا۔ ہنڈی کا کام ضرور نہیں کہ بینک ہی کریں۔ بلکہ ایسے سوداگر جن کا مال جاپان
 گیا ہو اور ایسے آدمیوں کو ہنڈی دے سکتے ہیں جنہوں نے جاپان سے مال منگایا ہو۔ اس طریقہ سے ہنڈی
 کا ایک بازار قائم ہو گیا ہے جس میں ہر قسم کی ہنڈیوں کی مانگ ہوتی ہے۔ اگر ایک شخص کو جاپان روپیہ بھیجنے کی

لے خرچ میں سونے کے بھیجنے کا واقعی خرچہ، بیمہ وغیرہ کا خرچہ اور اس زمانہ کا سود جو سونے کے ایک جگہ سے دوسری جگہ بھیجنے میں
 صرف ہوتا۔ حساب میں لگایا جاتا ہے۔

۱۵ ہنڈی کے معنی پرچے کے ہیں جو ایک سوداگر دوسرے سوداگر کے نام اس ضمنی کا تحریر کرتا ہے کہ حال کو اس قدر روپیہ دیدہ
 ۲۵ ہنڈی کے لئے دئے اور جس طریقہ اور غرض سے وہ بھیجی جاتی ہے اس کے اعتبار سے اس کے مختلف نام ہوتے ہیں مثلاً جب
 جاپان میں مال بھیجے ہوئے ہونے کی حالت میں اس کی ضمانت ہندو لکھی جاوے تو وہ تجارتی ہنڈی (Bills of Exchange)
 (Bills) کہلاتی ہے لیکن اوقات شرح تبادلو سے فائدہ اٹھانے کی غرض سے بلا ایسے مال کی ضمانت کے سوداگر ہندوستان پرستے ہیں
 وہ مالی ہنڈی (Finance Bill) کہلاتی ہے جو ہنڈی وزیر ہند گورنمنٹ ہند کے نام کرتے ہیں وہ زرعی ہنڈی

فوری ضرورت ہو تو وہ بازار میں جاپان کی ہنڈی کی تلاش کرے گا اور اگر ہندوستان کے لوگوں کا مال کثرت سے جاپان گیا ہو تو ہنڈی آسانی سے اور سستی یعنی کم صرفہ پر مل جائے گی لیکن اگر مال کم گیا ہو تو وقت سے اور ہنڈی یعنی زیادہ صرفہ پر ملے گی اور ضرورت مند ہنڈی خریدنے کا۔ ہندوستان میں ہنڈی خریدنے کے یہ معنی ہوئے کہ ہندوستان کے زیادہ تعداد روپے کے مقابلہ میں جاپان کے این (Yen) کم تعداد میں ملے یعنی ہندوستان کے روپیہ کی شرح تبادلہ گرے گی۔ اس شرح تبادلہ گرنے کی ایک حد یہ ہے کہ جب شرح تبادلہ اتنی گر جاوے کہ سونا بھیجنے میں جو خرچ ہوتا ہو اس سے زیادہ ہنڈی میں دینا پڑے تو کسی ہنڈی کوئی نہ خریدے گا بلکہ سونا براہ ہمار جاپان بھیجے گا اس خاص قیمت کو انگریزی میں گولڈ ایکسپورٹ پوائنٹ Gold Export Point (نقطہ برآمد طلا) کہتے ہیں۔ اور جس وقت ہنڈی کی شرح نقطہ برآمد پر پہنچ جاتی ہے پھر اس سے نیچے نہیں گرتی۔ واضح ہو کہ شرح تبادلہ کمزور اسی وقت ہوتی ہے جب برآمد کے مال کی کمی ہو اور درآمد کے مال کی زیادتی۔ مگر جس وقت برآمد کے مال کی زیادتی ہوگی تو ہنڈی سستی ملے گی یعنی ہندوستان کے روپے کے مقابلہ میں جاپان کا این زیادہ ملے گا لیکن اس کی بھی ایک حد ہے یعنی ہنڈی بھیجنے والے کو جاپان کا این اتنا زیادہ دینا نہ پڑے کہ اس کے اس صرفہ سے جو جاپان سے بذریعہ جاز سونا منگا کا پڑنا زیادہ ہو جائے تو وہ ہنڈی نہیں بھیجے گا بلکہ جاپان سے سونا منگوائے گا۔ اس نرخ کو انگریزی میں Gold Import Point (نقطہ درآمد طلا) کہتے ہیں۔ اس طرح پر ہم دیکھتے ہیں کہ شرح تبادلہ زیادہ سے زیادہ نقطہ درآمد طلا تک اور کم سے کم نقطہ برآمد طلا تک ہو سکتی ہے اس کے اوپر جانے یا نیچے گرنے کا امکان نہیں ہے کیونکہ اگر ایسا ہو تو پھر ہنڈی کے بجائے سونا ہی ایک ملک سے دوسرے ملک کو جانے لگے گا لیکن یہ اسی وقت ہو سکتا ہے جبکہ سونے کے ایک ملک سے دوسرے ملک میں لانے لیجانے میں کوئی شرائط یا بندیاں نہ ہوں۔ شرائط یا بندیاں ہونے کی حالت میں ان نقاط کا قایم رہنا مشکل ہوگا

(۱) شرح تبادلہ برآمد مال کی کمی سے کمزور اور زیادتی سے مضبوط ہوتی ہو۔

(۲) شرح تبادلہ کی کمی کی انتہا نقطہ برآمد طلا سے کم اور زیادتی نقطہ درآمد طلا سے زیادہ نہیں ہو سکتی

(۳) شرح تبادلہ اس طرح سے جب ہی قایم رہ سکتی ہے کہ جب ایک ملک سے دوسرے ملک میں سونا لانے اور لے جانے میں کسی قسم کی شرائط اور پابندیاں نہ ہوں۔

انگلستان کی ہنڈیاں : جو شمال جاپان کی دی گئی ہے بعینہ یہی شمال انگلستان پر بھی صادق

آتی ہے۔ چنانچہ جس زمانہ میں ہندوستان کا روپیہ ۱۶ پیس کا تھا تو لفظ برآمد طلاہ ۱۶ پیس اور لفظ درآطلا ۱۶ پیس سمجھا جاتا تھا یعنی ایک روپیہ کا سونا لانے اور لیجانے کا خرچہ و سود وغیرہ ۱۶ پیس شمار کیا جاتا تھا جو برآمد میں گھٹا دیا جاتا تھا اور درآمد میں بڑھا دیا جاتا تھا۔

مگر دیگر ممالک کے باہمی تبادلہ اور ہندوستان کے ساتھ تبادلہ میں جیسا کہ پہلے بھی لکھا گیا ہے یہ فرق ضرور ہو کہ ہندوستان کے سکہ کی (جس کا تبادلہ ہوتا ہے) یعنی روپیہ کی قیمت ذاتی اور مالی نہیں ہے بلکہ قافنی اور مصنوعی ہے لیکن ایسا ہونے سے اس پر اقتصادی قوانین کی پابندی اور زیادہ لازم ہو جاتی اور اس سے آزاد نہیں ہو سکتا اور ایسے قوانین کی خلاف ورزی کرنے سے سوائے نقصان کے فائدہ نہیں ہو سکتا۔ تمام ممالک میں تجارت کے ختمہ بھگتان کے لیے سونا ہی کام میں آتا ہے اور جب کبھی شرج تبادلہ میں گڑبڑ ہوتی ہے تو سونا اس کو درست کر دیتا ہے۔ تمام ایسے ممالک جن میں معیار طلا ہے یہ دستور ہے کہ جب وہاں کے لوگوں کو بیرونی ممالک میں رقم بھینچنے کی ضرورت ہوتی ہے تو ان کی گورنمنٹ سونا دیدیتی ہے اور بس اس کے بھینچنے بھولنے کا انتظام سونا لینے والا خود کرتا ہے اور جس طرح چاہتا ہے کرتا ہے۔

اسی طرح گورنمنٹ ہند بھی روپیہ کا سونا باہر لیجانے کی غرض سے دیدیتی تھی لیکن اس کے علاوہ اس نے یہ مزید ذمہ داری بھی لے رکھی تھی کہ وہ سونا انگلستان پہنچا بھی دے گی۔ حالانکہ معیار طلا کے ممالک میں یہ کام جہاز ران کمپنیوں کا ہے اور گورنمنٹ کو ایسے کام سے کچھ غرض نہیں ہوتی۔ تاہم ہندوستان گورنمنٹ ایسا کرتی ہے۔

ہندوستان اور انگلستان کے درمیان تجارت میں برآمد کی قیمت بہتہ درآمد کی قیمت سے زیادہ ہوتی ہے اس لیے ہندوستان کو انگلستان سونا بھینچنے کی کبھی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ ہمیشہ انگلستان ہی کو ہندوستان روپیہ بھیجنا پڑتا ہے۔ البتہ انگلستان کے مطالبات کی ادائیگی میں گورنمنٹ ہند کو سونا بھینچنے کی ضرورت ہو سکتی تھی سو وہ وزیر ہند کی ہنڈیوں سے یوں پوری ہو جاتی تھی کہ سال کی ختمہ میزان تجارت کے بھگتان کیلئے جو سونا ہندوستان آ بیٹھتا تھا اس میں سے بقدر اپنے مطالبات کے وزیر ہند لے لیتے تھے اور اس کی ہنڈی گورنمنٹ ہند کے نام کر دیتے تھے۔ اور یہی وجہ تھی کہ نہ تو گورنمنٹ ہند کو کبھی وزیر ہند کے نام ہنڈی لکھنے کی ضرورت ہوتی تھی اور نہ قانوناً تجارت وزیر ہند گورنمنٹ ہند ایسی ہنڈی کر سکتی تھی صرف قضا سال وغیرہ ہو جانے کے زمانہ میں ہندوستان کی برآمد مال کم ہو جانے کی وجہ سے ہندوستان کو واقعی طور پر سونا باہر بھینچنے کی ضرورت ہوتی تھی۔ تو گورنمنٹ ہند الٹی وزیر ہند یاں وزیر ہند کے نام دے دیتی تھی جیسا کہ سابقہ اور سنہ ۱۹۰۷ء میں ہوا تھا اس کے بعد سے بھر کبھی اس کی فوجت نہیں آئی۔

شرح تبادلہ کی کیفیت سمجھنے کے لئے سال کی مختصہ میزان تجارت دیکھنے کی ضرورت ہے جس کا بھگتان کچھ وزیر ہند کی ہندوؤں کی فروخت سے اور کچھ سونے اور چاندی کے ہندوستان میں آنے سے ہوتا رہا تھا اس دوران میں سونے چاندی کے ہندوستان لاسنے یا ہندوستان سے باہر لے جانے پر کوئی شرط یا قید عائد نہ تھی۔

۱۹۰۳ء سے ۱۹۱۹ء تک کے اعداد و شمار سے پتہ لگ سکتا ہے کہ اس عرصہ میں میزان تجارت بحیثیت ہندوستان ۳۲ کروڑ ۹۱ لاکھ پونڈ کی تھی جس کا بھگتان بقدر ۲ کروڑ ۹۳ لاکھ کے تو وزیر ہند کی ہندوؤں سے ہوا اور باقی ماندہ ۱۹ کروڑ ۹۱ لاکھ کا سونا اور چاندی آیا۔ واقعی سونا چاندی اس میزان تجارت سے بقدر ایک کروڑ کے زیادہ آیا بقسطہ حسب ذیل ہے:-

سکہ	سحب میزان تجارت ہند یعنی برآمد و درآمد مال کی قیمت فرق جو سود اگر بھیجتے اور منگاتے تھے	سحب میزان تجارت ہند یعنی برآمد و درآمد چاندی و سکے جو سود اگر منگاتے تھے	قیمت وزیر ہند کی ہندوؤں کی بعد منہائی گورنمنٹ کی ایسی وزیری ہندوؤں کی قیمت
۱۹۰۳-۵	۲۰۰,۳۸,۳۰۰ پونڈ	۱۷,۶۰۰,۶۰۰ پونڈ	۲۳,۱۵۰,۰۰۰ پونڈ
۱۹۰۵-۶	۳,۹۰,۸۶,۶۰۰	۹,۶۳۶,۹۰۰	۳۱,۸۸۶,۰۰۰
۱۹۰۶-۷	۴۵,۵۰۶,۶۰۰	۱۳,۳۲۰,۰۰۰	۳۳,۱۸۶,۶۰۰
۱۹۰۷-۸	۳۱,۶۳۰,۰۰۰	۱۸,۲۵۳,۳۰۰	۱۵,۶۶۶,۶۰۰
۱۹۰۸-۹	۲۱,۱۴۳,۳۰۰	۱۱,۱۱۶,۳۰۰	۵,۳۵۳,۳۰۰
میزان	۱۴۶,۹۵۳,۸۰۰	۷۰,۱۳۶,۱۰۰	۱۱۱,۱۱۶,۳۰۰ پونڈ
۱۹۰۹-۱۰	۳۶,۱۳۰,۰۰۰	۲۰,۶۸۸,۰۰۰	۲۶,۶۱۰,۶۰۰ پونڈ
۱۹۱۰-۱۱	۵۳,۶۸۵,۳۰۰	۲۱,۶۰۰,۰۰۰	۲۶,۳۸۹,۸۰۰
۱۹۱۱-۱۲	۵۹,۵۶۲,۹۰۰	۲۸,۶۰۶,۰۰۰	۲۶,۹۱۶,۵۰۰
۱۹۱۲-۱۳	۵۶,۰۲۰,۹۰۰	۲۹,۴۳۵,۰۰۰	۲۵,۹۸۳,۵۰۰
۱۹۱۳-۱۴	۴۳,۶۸۳,۲۰۰	۱۹,۶۱۳,۰۰۰	۳۱,۲۰۰,۸۰۰
میزان	۲۶۱,۱۸۶,۰۰۰	۱۲۰,۴۳۲,۰۰۰	۱۳۸,۲۰۲,۲۰۰

اس فہرستہ کے اعداد و احوال بابت یہ نہیں کہا جاسکتا کہ حقیقتاً بالکل درست ہیں یا ان سے اس کی پوری تفصیل معلوم ہو سکتی ہے۔

ہندوستان کی میزان تجارت کا جھگڑا کس طرح ہوا کہ چونکہ بہت سی رقوم ایسی آجاتی ہیں جن کی آمد برآمد کی جانچ کرنا ممکن نہیں ہے جس کو نہ دکھائی دینے والی درآمد برآمد کہتے ہیں یہ رقوم کراہے۔ ہمیر کا خچر کمپنیوں کا منافذ وغیرہ جیسی ہوتی ہیں جو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل تو ہوتا ہے لیکن اس کی جانچ پر تال کا کوئی ذریعہ نہیں ہے۔ تاہم ان اعداد سے معاملہ کے سمجھنے میں بہت کچھ مدد مل سکتی ہے۔

ان اعداد کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۹۰۷ء اور ۱۹۰۸ء میں میزان تجارت بمقابلہ ۱۹۰۶ء کے بقدر ایک کروڑ ۳۰ لاکھ پونڈ اور ۲ کروڑ ۳۰ لاکھ پونڈ کم ہے۔ یہ وہ زمانہ ہے جس میں ہندوستان میں بارش کی کمی کی وجہ سے مال کم پیدا ہوا تھا اور باوجود اس کے کہ ان سالوں میں بھی آخر سال میں میزان تجارت ہندوستان کے ہی حق میں رہی عارضی طور پر پریشانی ہو گئی تھی اور شرح تبادلہ گھٹنے لگی تھی جس کا تذکرہ خزانہ معیار طالع سلسلہ میں ہو چکا ہے کہ ۱۹۰۷ء کی برسات کم ہونے سے دقیق شروع ہوئیں اور نومبر مئی ۱۹۰۸ء کا بھادوگر نے لگا اور اکتوبر ۱۹۰۸ء تک یہ دقیق باقی رہیں جبکہ اچھی برسات ہو جانے کی وجہ سے معاملہ پھر سنبھل گیا۔ ۱۹۰۷ء سے ۱۹۰۸ء کے اکتوبر تک شرح تبادلہ کو سنبھالے رکھنے کے لیے گورنمنٹ ہند نے الٹی ڈیڑی ہنڈیاں Reverse Council Bill فروخت کیں دراصل جسے ان دونوں سالوں میں زیر ہند کی ہنڈیوں کی میزان بہت کم ہے۔

ان تمام پریشانیوں کی جو تذکرہ بالا دو سالوں میں پیش آئیں ایک بڑی وجہ یہ ہے کہ ہندوستان میں سونے کا سکہ نہیں ہے اور چاندی کا سکہ ایسا ہے جس کی قیمت اس کے چاندی کے وزن کی قیمت سے بہت زیادہ ہے۔ ذرا سی کچھ بات ہوئی اور خیالات پریشان ہو کر اعتبار میں فرق آیا اور قیمت فوراً گرے لگی۔

وزیر ہند کی ہنڈیاں نقشہ بالا سے آپ کو یہ بھی معلوم ہو گا کہ وزیر ہند کی ہنڈیوں کی تعداد مطالبہ سے بالعموم بہت زیادہ ہے جو انگلستان کے ہندوستان کو مارنے پڑتے ہیں جس کی وجہ یہ ہے کہ ۱۹۰۳ء تک چاندی کی ٹکسال بند نہیں ہوئی تھی اور روپیہ کی قیمت اس کی چاندی کی قیمت کے برابر تھی تو گورنمنٹ کو شرح تبادلہ میں نہ تو کسی طرح کی مداخلت کی ضرورت تھی اور نہ مداخلت سے کچھ فرق پڑ سکتا تھا اس لیے گورنمنٹ صرف اپنے مطالبات ہی کے بقدر ہنڈیاں کرتی تھی لیکن جب ۱۹۰۳ء میں چاندی کی ٹکسال پبلک کے لیے بند کر دی گئی اور روپیہ کی قیمت کا نوٹ بڑھادی گئی تو روپیہ ایک ایسی جنس ہو گئی جو گورنمنٹ ہی سے مل سکتی تھی اور گورنمنٹ کا خیال تھا کہ اس جنس کی قیمت اس کو کیا کر کے بڑھائی جاسکتی ہے اس لیے خود گورنمنٹ نے بھی اپنی ضرورتوں کے لیے پانچ سال تک چاندی کا سکہ مسکوک نہ کیا اور کچھ دنوں کے لیے وزیر ہند بھی فروخت کرنی چھوڑ دیں۔ بالآخر ۱۹۰۷ء سے روپیہ کی قیمت درست ہو گئی اور لوگ روپیہ اور اس کی چاندی کی قیمت کا

فرق سمجھنے لگے۔ اُس وقت سے وزیر ہندیاں گورنمنٹ نہ صرف اپنے مطالبات کے لیے بلکہ دیگر غرض کے لیے بھی فروخت کرنے لگی۔ اس کی ابتدا یوں کی گئی کہ ۱۹۵۲ء میں گولڈ نوٹ ایکٹ پاس کیا گیا جس کی رو سے وزیر ہند سونا لیکر اپنے یہاں جمع کر لیتے اور گورنمنٹ ہند کے نام ہنڈی دیدیتے اور اس قانون سے یہ فائدہ ہوتا کہ جب کبھی وزیر ہند کی ہنڈی سکارنے کے لیے گورنمنٹ ہند کے پاس روپیہ نہ ہوتا تھا تو وزیر ہند کے ہی خزانہ کی ضمانت پر گورنمنٹ ہند نوٹ چھاپ کر جاری کر دیتی تھی اور ہنڈی سکار دیتی تھی۔ بقول مسٹر فنڈلے تیراس "اگر ایسا نہ کیا جاتا تو لوگ سچی طور پر سونا ہندوستان لے جاتے اور گورنمنٹ ہند کے خزانہ میں داخل کر کے اُس کے نوٹ لینے اور خزانہ میں سونا بیکرا جمع ہو جاتا جس کو گورنمنٹ نامناسب سمجھتی تھی لہذا اس وقت سے ہندیاں اس غرض سے فروخت کی جانے لگیں کہ نوٹل کے خزانہ میں سونا بیکرا جمع نہ ہوا اور جب چاندی خریدنے کی ضرورت ہو تو انگلستان بھیجنا پڑے گا۔ بدایاں کہ اسی قانون سے نوٹل کے خزانہ انگلستان کی بنیاد پڑی۔

گورنمنٹ ہند کو سونے سے ہمیشہ ہی کچھ نفرت سی رہی ہو اُس کے خیال میں ہندوستان میں جو شخص بھی سونا لانا ہو اُس کی غرض سوائے نوٹ خریدنے کے انٹرنی یا روپیہ لینے کی ہوتی ہی نہیں۔ اس لیے لوگوں کی بہت سے کیے ہر ایسی رقم کو جو وہ ہندوستان لانا چاہتے تھے ان سے لیکر انگلستان کے نوٹل کے خزانہ میں داخل کر دیا جاتا تھا اور ہندوستان میں انھیں نوٹ دیدیئے جاتے تھے۔

یہی نہیں بلکہ معیار طلا کے خزانہ کا روپیہ جو ٹکسال کے منافع سے جمع کیا جاتا تھا ۱۹۵۲ء سے وہ بھی ہنڈیوں کے ذریعہ سے انگلستان منگانا شروع کر دیا تھا نیز ۱۹۵۲ء میں فصل خراب ہونے کی وجہ سے معیار طلا کے خزانہ میں جو کمی ہو گئی تھی وہ بھی ۱۹۵۲ء میں ہندیاں فروخت کر کے پوری کی گئی اور اس کے بعد سودا گردوں کو آسانی پہنچانے کے لیے بھی ہندیاں فروخت کی جانے لگیں۔ یہاں تک کہ وزیر ہند نے ۱۹۵۳ء میں فی روپیہ کے حساب سے بلا تین تھن ايسے سونے کی ضمانت پر بھی ہندیاں فروخت کر دیں جو آسٹریلیا اور مصر سے ہندوستان جانے والا تھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سونا تو انگلستان جاتا رہا اور ہندیاں ہندوستان میں سکار رہی جاتی رہیں اور رفتہ رفتہ وزیر ہند اپنی ضروریات سے بہت زیادہ روقوم کی ہندیاں بھتیجے رہے جس کی بابت مسٹر فنڈلے تیراس لکھتے ہیں کہ "اگرچہ وزیر ہند کی ہنڈیوں (کونسل ڈرافٹ) کے فروخت کرنے سے غرض یہ ہو کہ انگلستان میں جو سالانہ رقم اخراجات اور مالیات کے سلسلہ میں ۲ کروڑ پونڈ کی ہندوستان سے آتی ہو اور اس کے علاوہ خرید و فروخت کے لیے ۶۰ لاکھ پونڈ آتے ہیں وہ ہنڈیوں کے ذریعہ سے اجماع میں مگر اسی کے ساتھ یہ بھی ضروری ہو کہ جس قدر میزان تجارت بحق ہندوستان ہو اُس کا بھنگنا بھی ہنڈیوں

کے ذریعہ سے انگلستان میں ہی ہو جاوے اور سودا گروں کو ہندوستان میں زیادہ سونالے جانے کی ضرورت نہ رہے کیونکہ ہندوستان کی پہلک میں سونے کی کھپت کی زیادہ گنجائش نہیں ہو، ۳۰

ہندویوں کی فروختگی پر ۱۹۰۷ء میں جمیر لین کمیشن نے اعتراض کیا تھا کہ بعض اوقات وزیر ہند بلا فٹ بہت کم قیمت پر ہندیاں فروخت کر دیتے ہیں مگر اس کے ساتھ ہی انھوں نے اس اختیار تمیزی پر جو تعداد ہندی اور ان کی قیمت مقرر کرنے کا وزیر ہند کو حاصل ہو کوئی شرط سوائے اس کے عائد نہیں کی کہ ایسے نرخ سے کم پر نہ فروخت کی جاویں جو غلط طاسے کم ہو کمیشن کی رائے تھی کہ کسی مقررہ نرخ پر ہندیاں بچی نہیں چاہئیں اور بطور دلیل کے لکھا تھا کہ ”گورنمنٹ کو شے تبادلہ کے کلی اختیارات (Monopoly) لے لینا مناسب نہیں ہے اور مشکل بھی معلوم ہوتا ہے کہ ایک نرخ مقرر کر کے سال بھر تک گورنمنٹ بناہ سکے کیونکہ ایک نرخ مقررہ پر بعض اوقات ہندویوں کی بکری کم ہو جانے کا احتمال ہو جس کی وجہ سے ہندوستان میں زیادہ روپیہ جمع کھنڈے کی ضرورت ہوگی، بعض لوگوں کا خیال تھا کہ وزیر ہند کبھی بھی ہندی ایسے نرخ سے کم پر نہ بچیں جو ہندوستان سونالے جانے کے صرف کی برابر ہو مگر کمیشن نے ان لوگوں سے اختلاف کرتے ہوئے کہا تھا کہ ”کم سے کم نرخ (خواہ وہ کوئی نرخ ہو) مقرر کرنے کا نتیجہ یہ ہوگا کہ شے تبادلہ کی کمی بیشی اتنی نہ ہو سکے گی جتنی کہ اب ہو سکتی ہے۔ اس تجویز کے مقصد سے ہم کو ہمدردی ضرور ہے کیونکہ اس وقت شرح تبادلہ میں کمی بیشی بہت زیادہ ہوتی ہے جس کی وجہ سے ہندوستان اور دیگر ممالک میں سرمایہ کی آمد و رفت میں بہت رکاوٹ ہو لیکن شرح تبادلہ کی کمی بیشی جہاز کے کرایہ اور بیمہ کے خرچ پر منحصر ہے وہ ایک فطری امر ہے اور اس کو اگر کسی طرح پر کم کیا جائے تو گورنمنٹ پر مزید مذمہ داریاں عائد ہو جاویں گی جن کے برداشت کرنے کے لیے ہم کوئی کافی وجہ نہیں پاتے اس لیے ہماری رائے میں گورنمنٹ کو بازار کے نرخ پر کام کرنا چاہیے اور اپنے روپیہ کو ایسے زمانہ میں منگانا چاہیے جب اس کے منگنے میں نفع ہو۔ یا بالفاظ دیگر کہیں کہ تبادلہ کے بازار میں گورنمنٹ کی کارروائی کے مناسب یا نامناسب ہونے کی جانچ اس امر پر منحصر ہے کہ اس کی ضرورت کسی اور شے تبادلہ کیا ہے“ (از فنڈل شیر اس صفحہ ۳۰)

وزیری ہندویوں کے نیلام کا وقت اور نرخ جنگ عظیم شروع ہونے سے پہلے ہندیاں ہفتہ میں ایک مرتبہ نیلام کی جاتی تھیں۔ وزیر ہند کا اعلان یہ تھا کہ وہ ہندیاں ۱۲ پسن فی روپیہ کے حساب سے باقیین تعداد فروخت کریں گے جس کی وجہ سے شرح تبادلہ اس رقم سے زیادہ بڑھنے نہ پاتی تھی بلکہ مقابلہ جو کچھ ہوتا تھا وہ اس نرخ سے کم کے لیے ہوتا تھا۔ وزیر ہند اپنی ضروریات نیز تجارت کے حالات و ضروریات کے اعتبار سے ہر ہفتہ ہندویوں کی تعداد مقرر کرتے تھے اور لوگ ٹنڈر دیتے تھے۔ ٹنڈر کھلنے پر جن لوگوں کی قیمت سب سے زیادہ ہوتی تھی ان کو ہندی دیدی جاتی تھی لیکن جب ٹنڈروں کی تعداد ہندی کی تعداد سے زیادہ

سکہ و شرح تبادلہ

ہوتی تھی تو سب سندر دینے والوں میں حصہ رسد ہندیاں تقسیم کر دی جاتی تھیں۔ کم سے کم نرخ جس پر عموماً ہندیاں فروخت کی جاتی تھیں وہ ۱۵۱۹ پنس ہوتا تھا۔ اگر تجارت کی کساد بازاری کی وجہ سے شرح تبادلہ اس نرخ سے گھٹتی ہوئی معلوم ہوتی تھی تو وزیر ہند ہندیاں فروخت کرنی بند کر دیتے تھے اور اس ترکیب سے بھی حالت میں بچھلتی تو گورنمنٹ ہند (رپورٹس کانسل) ایسی ذریعہ ہندیاں فروخت کرنا شروع کر دیتی تھی جن کا نرخ عموماً ۱۵۱۹ پنس ہوتا تھا۔ اور وزیر ہند ان ہندیوں کو خزانہ معیار طلا سے سکار دیتے تھے اور اس طرح شرح تبادلہ لوگرنے سے بچا لیا جاتا تھا۔ تاہم کی ہندوں کا نرخ معمولی ہندیوں سے زیادہ ہوتا تھا جو عموماً ۱۶۱۹ کے نرخ پر بائین تعداد فروخت کی جاتی تھیں بشرطیکہ ہندوستان میں بینک کے سود کی شرح ۸ فیصدی سے زیادہ نہ ہو۔ اگر شرح سود اس سے زیادہ ہوتی تو ۱۶۱۹ کے نرخ سے فروخت کی جاتی تھیں۔

ہندیوں کے نیلام سے جو روپیہ وصول ہوتا تھا بالعموم وزیر ہند کے خزانہ عام میں جمع کیا جاتا تھا۔ اور حسب ضرورت نوٹوں کے خزانہ اور خزانہ معیار طلا میں بھی جمع کیا جاتا تھا۔ یعنی گورنمنٹ ہند جب ہندی کو نوٹوں سے سکار دیتی تھی تو نوٹوں کے خزانہ میں اور نکسال کے منافع سے سکار دیتی تھی تو خزانہ معیار طلا میں جمع ہوتا تھا۔

خلاصہ غرضکہ مذکورہ بالا طریقوں سے اس نام زمانہ شرح تبادلہ قریب قریب ۱۶ پنس رہی سکے جا رہے اور سونا بھی کم و بیش چلتا رہا۔ اور سوائے شہر کے کہ فصل خراب ہوئی فصلوں کی حالت اور تجارت کی حالت بھی درست تھی کہ ۱۹۱۶ء میں جنگ عظیم شروع ہو گئی۔

بیسویں صدی کا دور دوم ۱۹۱۳ء تا ۱۹۱۹ء

یہ دور جنگ عظیم کے ابتدا سے شروع ہوتا ہے۔ لڑائی ہونے پر تو دفعتاً ہندوستان کو بھی نقصان پہنچا لیکن رفتہ رفتہ بعد میں حالات بدل گئے نقصان و صدمات کا زمانہ ابتدا سے جنگ سے ۱۹۱۵ء تک رہا۔ لڑائی کی خبر مشہور ہوتے ہی لوگوں میں پریشانی اور بے چینی پھیل گئی۔ بہت سے مار واری تاجر بمبئی سے اپنے وطن رہا۔ چوتنا نہ چلے گئے۔ گورنمنٹ بھی پریشان تھی اس نے فوراً اپنے خزانہ کو سمجھا لیا اور حکم دیدیا کہ کسی شخص یا کارخانہ کے ہاتھ دس ہزار پونڈ سے کم سونا فروخت نہ کیا جائے۔ یہ کارروائی اس امید پر کی گئی تھی کہ ان شرائط کے ماتحت لوگ صرف ملک سے باہر بھیجنے کی ضرورت سے ہی سونا خریدیں گے۔ لیکن ہوا یہ کہ لوگوں نے پتی ڈال ڈال کر سونا خریدنا شروع کر دیا۔ چنانچہ اگست کے پہلے چار روز میں ۱۸ لاکھ پونڈ کے قریب سونا گورنمنٹ کو فروخت کرنا پڑا۔ تو مجبور ہو کر ۱۸ اگست ۱۹۱۶ء کو گورنمنٹ نے یہ طے کر دیا کہ کسی شخص کے ہاتھ بھی سونا فروخت نہ کیا جاوے۔

سکہ اور شہر تبادلہ
ڈاکخانوں سے بھی اگست اور ستمبر دو مہینوں میں ۶ کروڑ روپیہ لوگوں نے نکال لیا جو کل جمع شدہ رقم کا چارم حصہ
تھا اسی طرح متذکرہ صد مہینوں میں ۳ لاکھ کروڑ روپیہ نوٹوں کا دیا گیا جس میں سے ۲ کروڑ روپیہ صرف صوبہ کے
دیئے گئے لیکن فوری بے اطمینانی دور ہوتی گئی اور اعتبار و اعتماد بڑھتا گیا اور حالات ٹھیک ہونے لگے۔

اس عرصہ میں شہر تبادلہ قائم رکھنے کی بھی گورنمنٹ نے انتہائی کوشش کی چنانچہ وزیر ہندیاں اور اٹلی
وزیر ہندیاں ۱۰ لاکھ پونڈ تک کی ہفتہ وار نیلام کی گئیں حالانکہ شہر کی قسط سالی کی پریشانی میں نہ تو مستقل طور
پر ہفتہ ہندویں کے نیلام کیے گئے تھے نہ اس قدر تعداد کی ہندیاں فروخت کی جاتی تھیں بلکہ عموماً ۱۰ لاکھ پونڈ کی فروخت
کی جاتی تھیں اور کبھی ۵ لاکھ پونڈ کی فروخت جاتی تھیں۔ یہ ہندویں کا اجا۔ ابھی اگست ۱۹۱۷ء سے جنوری ۱۹۱۸ء تک
ہی رہا اس کے بعد تو ہندویں کی مانگ ہونے لگی اور تار کی ہندویں کا سلسلہ بھی شروع ہو گیا اور امور ذیل کا خاص
طور پر گورنمنٹ نے لحاظ رکھا۔

(۱) شہر تبادلہ پورے طور پر قائم رکھنے کا عزم مصمم۔

(۲) لوگوں کے ہاتھ سونا فروخت نہ کیا جاوے۔

(۳) خزانہ معیار طلا میں جس قدر بھی روپیہ تھا جس کی تعداد ۴۰ لاکھ پونڈ تھی سونے میں تبدیل کر دیا گیا یہ سونا نوٹوں
کے خزانہ سے لیا گیا تھا۔

(۴) نوٹوں کے خزانہ میں بقدر رقم متذکرہ بالا سود پر لکائے جانے والے حصہ کا اضافہ کر دیا گیا۔

(۵) کرنسی نوٹوں کے اجراء و ترویج میں سہولتیں پیدا کی گئیں۔

یہ زمانہ توجک کا دور اول تھا مگر ۱۹۱۷ء سے جو دور شروع ہوا وہ بڑا ہی دلچسپ ہو۔ اس زمانہ میں ہر فنی
ممالک کو ہندوستان کی پیداوار اور مصنوعات کی مسلسل ضرورت رہی اور قیمتیں بھی بہت اچھی ملتی رہیں۔ برآمد بھی اور
درآمد گھٹی لیکن سونے اور چاندی کی آمد میں رکاوٹیں پیدا ہو گئیں جس کی وجہ سے سکہ اور شہر تبادلہ میں بھی دقتیں
پیش آئیں۔

میزان تجارت کا بھگتان | جیسا کہ پہلے لکھا گیا ہے میزان تجارت کا بھگتان وزیر ہند کی ہندویں اور
ہندوستان میں چاندی سونا آنے سے ہو کر رہا اس عرصہ کے میزان تجارت کے بھگتان پر بحث و تبصرہ کرنے
سے پہلے زمانہ جنگ کے پانچ سال اور اس سے پہلے پانچ سال کا نقشہ دیتے ہیں۔

سنہ	میزان تجارت پونڈ میں	بھگتان			باقی
		وزیر ہندیاں	چاندی سونا	میزان	
۱۹۱۳ء	۲۶۲,۰۰۰,۰۰۰	۱۴۲,۰۰۰,۰۰۰	۱۲۰,۰۰۰,۰۰۰	۲۶۲,۰۰۰,۰۰۰	X
۱۹۱۹ء	۲۵۴,۰۰۰,۰۰۰	۱۰۰,۰۰۰,۰۰۰	۳۶,۰۰۰,۰۰۰	۱۳۶,۰۰۰,۰۰۰	۱۱۸,۰۰۰,۰۰۰

جس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ جنگ کی میزان تجارت میں سے اگر ۸ لاکھ پونڈ کا بھگتان نہیں ہوا یعنی بقول مسٹر ٹیلر اس عرصہ میں ہندوستان بیرونی ممالک کو مال دست گرداں دیتا رہا اور اس کے مقروض حسب معمول بھگتان میں سونا چاندی نہ بھیج سکے،

اور صرف اتنی ہی رقم نہ تھیں جو کہ جنگ کی ذقوں کی وجہ سے ہندوستان نہ آسکیں بلکہ ان کے علاوہ بھی گورنمنٹ ہند کو لندن کے عکس جنگ کی جانب سے کثیر رقم تقسیم کرنی پڑتی تھیں جن کا چاندی کے خزانہ سے ہندوستان کو انتظام کرنا بہت دشوار تھا۔ گورنمنٹ ہند برطانیہ اور اتحادی گورنمنٹوں کی ضروریات فراہم کرنے سامان جنگ اور آدمیوں کے بھیجنے کا ہر کام کرنے والی جماعت تھی جن کے لئے رقم کی وصولیابی تو لندن میں کی جاتی تھی اور ان کا بھگتان گورنمنٹ ہند کو اپنے خزانہ سے کرنا پڑتا تھا اور مکمل یہ تھی کہ لندن میں جو رقم وصول ہو چکی تھیں ان کو ایسے زمانہ میں کس طرح بھیجا جاوے جبکہ سونا تقاس کام میں لگایا نہیں جاسکتا اور چاندی دنیا میں بہت کم اور ہنگی تھی وہ انڈین فنانس ڈپلنگ

نیز عراق فنانس مشنری افریقہ میں جو لڑائیاں ہو رہی تھیں ان کا مرکز بھی ہندوستان تھا اور یہیں سے گورنمنٹ سامان خرید خرید کر بھیجتی اور پلٹوں کے لئے سپاہی بھرتی کرتی تھی مزید براں گورنمنٹ ہند نے برطانیہ کی جانب سے ۴۶ کروڑ پونڈ بطور قرض خراج کیا اس کے علاوہ بعض ڈومینین (نوابا دیا گ) گورنمنٹ نے سامان وغیرہ خرید کر دیا اور امریکہ والوں کو بھی ۱۹۱۷ء سے ۱۹۱۸ء تک ۲۰ کروڑ مال قرض خریدوا دیا۔ ان وجہ سے چاندی کی ضرورت بہت تھی لیکن ملنا دشوار تھا اور بمبادق موسے پر سوڈے سوئے اتفاق سے میکسیکو میں خانہ جنگی ہو جانے کی وجہ سے چاندی کی پیداوار میں کمی ہو گئی۔ پس ان سب وجوہات سے چاندی کی قیمت گراں ہونے لگی اور ستمبر ۱۹۱۸ء میں چاندی کی قیمت ۵۵ پیس فی اونس ہو گئی اور گورنمنٹ کو روپیہ مسکوک کرنے میں نقصان رہنے لگا۔ مگر ستمبر ہی کے مہینے میں امریکن گورنمنٹ نے چاندی کے ملک سے باہر لے جانے کی عام لوگوں کو ممانعت کر دی تاکہ قیمت نہ بڑھاوے نہ بڑھنے پاوے اور خود چاندی کی فروخت شروع کر دی تب کہیں اکتوبر ۱۹۱۸ء سے اپریل ۱۹۱۹ء تک ۳۱ لاکھ اور ۴۹ لاکھ پیس فی اونس کے آس پاس چاندی کا نرخ رہا۔ اسی زمانہ میں گورنمنٹ ہند نے ایک وفد امریکن گورنمنٹ کے پاس بھیجا اور درخواست کی کہ ان کو کسی طرح چاندی دے دے۔ امریکن گورنمنٹ نے وفد کی یہ درخواست منظور کر کے ۲۳ اپریل ۱۹۱۹ء کو **Pi man** ٹین اکیٹ پاس کر دیا جس کی رو سے ۳۵ کروڑ چاندی کے ڈالر فروخت کیے گئے اور ان میں سے ہندوستان کو بیس کروڑ فابن اونس چاندی بحساب ۱۱۱ سنٹ فی اونس مل گئی اور جولائی ۱۹۱۹ء سے یہ چاندی امریکہ سے ہندوستان آنے لگی اور جنگ بھی ختم ہو گئی اور انگلستان میں بھی مئی ۱۹۱۹ء سے اپریل ۱۹۱۹ء تک چاندی کا نرخ ۴۵ پیس۔ مگر ٹکٹاپیکن مئی ۱۹۱۹ء میں امریکہ اور انگلستان نے ۵۵

قبو اٹھالیں جو چاندی کے بازار پر لگا رکھی تھیں تو چاندی کا نرخ پھر بڑھنے لگا۔

نوٹ کے ترانہ کا بیان کھتے ہوئے بتایا جا چکا کہ زمانہ جنگ میں چاندی کی کمی کی وجہ سے چاندی کے ایک بکڑے سے دوسری جگہ لے جاتے پر قبو لگا کر اس سخت زمانہ کو نبھایا گیا۔

زمانہ جنگ میں شرح تبادلو | وزیر ہند کی ہنڈیوں کے اجرا کا طریقہ پہلے بیان کیا جا چکا کہ ہفتہ وار نیلام

کی جاتی تھیں اور زیادہ سے زیادہ رقم دینے والے کو ترجیح دی جاتی تھی لیکن جنگ شروع ہونے کے بعد سے شرح تبادلو

تایم رکھنے کے لیے وزیر ہند ہنڈیوں کی شرح خود مقرر کرنے لگے۔ ۲۰ دسمبر ۱۹۱۷ء سے شرح تبادلو ہنڈی خریدنے والوں

کی مرضی پر نہ رہا بلکہ وزیر ہند کی مرضی پر ہو گیا اور ہنڈیاں صرف ایسے لوگوں کے ہاتھ فروخت کی جانے لگیں جن کا

نام وزیر ہند کی منظور کردہ فہرست میں درج ہوتا تھا۔ اس طرح سے ہر فرم اور بینک کے لیے ہنڈیوں کی وہ رقم

جودہ خرید سکتے تھے مقرر کر دی گئی تھی۔ لڑائی شروع ہونے کے چند دن بعد سولہ دن کی سکارسے جانے والی

ہنڈی جاری ہو گئی اور معمولی ہنڈیاں بند ہو گئیں۔ نیز تار بقی کی ہنڈیاں چلیے گئیں۔ ہر ہفتہ ۸۰ لاکھ ہنڈی

ہنڈیوں کی تعداد مقرر کر دی گئی اور شرح فروخت تار کی ہنڈی کے لیے ۱۶ ۱/۲ پئس اور ۱۶ دن کی ہنڈی کے لیے ۱۶ ۱/۲

پنس مقرر تھی لیکن جب چاندی کا نرخ بڑھنے لگا اور روپے مسکوک کرنے میں فائدہ نہ رہا تو ہنڈی کا نرخ

بھی بڑھا دیا گیا ۲۸ اگست ۱۹۱۷ء کو تار کی ہنڈی کا نرخ ۱۶ پنس کر دیا اور ساتھ ہی اس بات کا اعلان کر دیا کہ

آمدہ (کامشل ڈرافٹ) وزیر ی ہنڈیاں ایسے نرخ پر فروخت کی جاویں گی جس پر کہ چاندی خرید کی جاسکتی ہو۔

۱۲ اپریل ۱۹۱۷ء کو مالاک متحدہ امریکہ سے چاندی کا معاملہ طر ہو جانے کے بعد تار کی ہنڈیاں

۱۸ پنس کے حساب سے فروخت کی جانے لگیں اور یہ نرخ بھی ۱۳ مئی ۱۹۱۷ء تک ہی رہا۔ کیونکہ اس تاریخ

کے بعد چاندی کی فروخت پر قبو دھار کر اور برطانیہ نے لگا رکھے تھے اٹھالیے اور چاندی کا نرخ اور بڑھ گیا تو تار

کی ہنڈی کا نرخ بھی ۲۰ پنس کر دیا گیا اور اس کے بعد چاندی کے نرخ کے اعتبار سے ہنڈی کا نرخ بڑھتا ہی رہا حتیٰ کہ

۱۲ اگست ۲۲ پنس ۱۵ دسمبر ۲۳ پنس ۲۲ نومبر ۲۶ پنس اور ۱۳ دسمبر ۲۸ پنس ہو گیا۔

زمانہ جنگ میں سک کی حالت | تجارت پر تاثرات جنگ بیان کرتے ہوئے چاندی کی کمی اور روپے

کی ضرورت واضح طور پر بیان کی جا چکی ہے چونکہ زمانہ جنگ میں گورنمنٹ کو روپیہ خرچ کرنے کی زیادہ ضرورت تھی

۲۰ دسمبر ۱۹۱۷ء سے ایک روپیہ کا نوٹ اور ۲ جنوری ۱۹۱۸ء سے ڈھائی روپیہ کے نوٹ جاری کیے گئے اور

باوجود اس کے کہ گورنمنٹ ہندوستان میں سادرن چلانا کبھی بھی نہیں چاہتی تھی اور بالخصوص زمانہ جنگ

میں سونے کا سک چلانا اور بھی مشکل تھا۔ تاہم بعض اوقات تو چاندی کے سک کی امداد کے خیال سے اور بعض اوقات

بلک میں اپنی سالانہ تقیم رکھنے کے لیے سونے کا سک بھی چلایا جاتا تھا۔ ۱۹۱۷ء میں غلہ کی خریداری پر ۳۴ لاکھ

اور پھر برطانیہ کو نذر کر دی گئی تھیں پس ۱۸۱۹ء (ایک سال میں) چودہ کروڑ میں لاکھ پونڈ کی ادائیگی کے لئے ۵ کروڑ ساٹھ لاکھ پونڈ کی قرض چاندی آئی اور تین کروڑ ستر لاکھ پونڈ ہندوستانی قرضہ جنگ سے اور ۲ کروڑ چاس لاکھ پونڈ مزید رقوم نوٹوں کے خزانہ سے سود پر چلا کر اور ان کی ضمانت پر نوٹوں کے اجراء سے حاصل کیے گئے (لائڈن فائٹ اینڈ بینک صفحہ ۵۹)

ان تفصیلات سے معلوم ہوتا ہے کہ باایں ہمہ کہ وہاؤش ۲ کروڑ ۳ لاکھ پونڈ ہندوستان کا قرضہ بڑھ گئے ہیں چلتا ہی رہا اور یہ کچھ غیر معمولی بات نہ تھی کیونکہ اس سے پہلے سالوں کی بھی اسی طرح کی رقوم انگلستان کے ذمہ تھیں اس کے سوا میزان تجارت کے بھگت نہ ہونے سے بھی ہندوستان کی ایک کثیر رقم انگلستان کے ذمہ واجب تھی

عاضی صلح ۱۸۱۹ء اور شرح تبادلہ

ہندوستان کے لئے زمانہ جنگ فی الجملہ بہت اچھا زمانہ تھا اس زمانہ میں ہندوستان کا مال بھی بہ کثرت جا لوگوں کو فوکریاں بھی خوب ملیں بمصنوعات کی ترقی ہوئی لیکن اس کی خدمات جنگ کا پورا صلہ اس وجہ سے نہیں ملا کہ وہ برطانیہ اور اس کے اتحادیوں کو اپنی قدیم روایات کے خلاف مصیبت کے وقت تکلیف دینا نہیں چاہتا تھا اس کو معلوم تھا کہ وہ اس کا مطالبہ کر سکتا ہے کہ جو کچھ مال اس کے یہاں سے لیا جاتا ہے اس کے معاوضہ میں خریدار سونا اور چاندی دیں لیکن اس نے ایسا نہیں کیا۔ بلکہ اس کی رقم بھی انگلستان میں جمع ہوتی رہی اور اپنے یہاں کے لوگوں کو عارضی طور پر کچھ نوٹوں سے اور کچھ قرضہ جنگ کی مدد سے بھگت کر تا رہا۔ ہندوستان کی اس فراخوصلی کا موازنہ دوسرے ممالک سے کیا جاسکتا ہے چنانچہ بنگال جیمز آف کامرس نے لکھا تھا کہ

”دوران جنگ میں ممالک متحدہ امریکہ کے خزانہ میں ۲۵ کروڑ پونڈ کے سونے کا اضافہ ہوا اسی طرح اسپین کے بنگوں میں ۴ کروڑ پونڈ نذر لینڈ میں ۳ کروڑ تیس لاکھ پونڈ سوئٹزر لینڈ میں ایک کروڑ ناروے سویڈن میں ایک کروڑ چالیس لاکھ پونڈ بڑھے لیکن ہندوستان میں صرف ۳ کروڑ ۶۰ لاکھ کا کل سونا آیا۔ بالفاظ دیگر یہ کہ جن ممالک کی آبادی ۱۱ کروڑ کے قریب ہو وہاں تو سونا ۳ کروڑ ۶۰ لاکھ کا گیا اور جس ملک کی آبادی ان سے تنگ تھی اس میں صرف ۳ کروڑ ۶۰ لاکھ پونڈ کا آیا“ (شیلرس ۵۵)

جو نقشہ ہم ابتدا میں دے چکے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جنگ سے پانچ سال قبل ہندوستان میں سونے چاندی کی درآمد کا اوسط ۲ کروڑ ۳۰ لاکھ پونڈ سالانہ تھا لیکن لڑائی کے پانچ سال کے عرصہ میں کل ۳ کروڑ ۶۰ لاکھ پونڈ کا سونا آیا۔

۱۸۱۵ء ہندوستان میں گورنمنٹ کالونی مال کمپنیاں سے شروع ہوا ۳۱ مارچ کو ختم ہوا اس نے ایک سال کے لئے دو سال عیسوی خرید کرنے پڑے ہیں

۱۸۱۵ء کا مطلب یہ ہے کہ کمپنیاں پہلے ۱۸۱۵ء سے ۳۱ مارچ ۱۸۱۶ء تک

مکن ہو کہ یہ کہا جاوے کہ اس زمانہ میں باہر سے تو سونا چاندی نہیں آیا مگر ممکن ہو کہ ہندوستانیوں نے روپیہ ہی بہ کثرت جمع کر لیا ہو۔ تو یہ بھی صحیح نہیں ہو کہ لڑائی سے پانچ سال قبل سونا-چاندی اور روپیہ بھد ۲۲ کروڑ کے ہندوستان میں کھپا تھا لیکن ۱۹۱۹ء سے ۱۹۱۹ء تک کل ۱۰۴ کروڑ روپے۔

بہر حال جوں توں کر کے زمانہ جنگ نکل گیا صلح بھی ہو گئی نیز گورنمنٹ کی کوشش و انتظام سے وہ خزانہ جس میں ۱۹۱۹ء میں ۱ کروڑ روپیہ کی چاندی رہ گئی تھی، مارچ ۱۹۱۹ء میں، اگر ڈکی چاندی سے معمول تھا حالانکہ ۲۰ کروڑ ملین اونس چاندی جو امریکہ سے خریدی تھی پوری آٹھ لاکھ پتی (اس کی آخری قسط، ۱۹۱۹ء کو ہندوستان پہنچی) انگلستان اور امریکہ میں اسٹرنکٹ کی بابت جو معاہدہ ہوا تھا، ۲۰ مارچ ۱۹۱۹ء کو ختم ہو گیا اور امریکہ نے چاندی باہر بھیجنے کی ممانعت ۱۳ مئی ۱۹۱۹ء کو اور سونا باہر بھیجنے کی قیود و شرائط جون میں منسوخ کر دیں نیز گورنمنٹ کو بھی زمانہ جنگ کی طرح دوسری سلطنتوں کی طرف سے ہندوستان میں کروڑوں روپے خرچ کرنے کی ضرورت باقی نہ رہی تھی اور چونکہ لڑائی ختم ہوتے ہی کاروبار بند سے ہو گئے تھے اُن میں بھی روپے کچھ زیادہ ضرورت نہ تھی تاہم گورنمنٹ نے جو شرائط و قیود ہندوستان میں چاندی اور سونے کی درآمد پر لگا رکھی تھیں انھیں نہ ہٹایا۔ نجی طور پر ہندوستان میں چاندی نہ تو اسکتی تھی نہ باہر ہندوستان سے جاسکتی تھی اگر باہر سے کوئی شخص سونا لاوے تو گورنمنٹ قانوناً اس کو خرید لیتی تھی اسی حالت میں تجارتی بھگتان کے لئے اگر مال کے عیوض مال ہندوستان میں منگا یا جاتا تو دوسرے ملک اور خود انگلستان میں مال تیار نہ تھا اس لئے دوسرے ملک کے لوگوں کو روپے کی ادائیگی کی سوائے اس کے کوئی اور صورت نہ تھی کہ وزیر ہند نے معرفت روپیہ بھیجیں۔ چاندی کے بازار کا حال یہ تھا کہ امریکہ تو اپنے قانون کی رو سے پابند تھا کہ اپنے ہی یہاں کی چاندی خریدے۔ رہا ہندوستان سو یہاں چاندی بکرت تھی اور موقع بھی تھا کہ نرخ کی زیادتی کی وجہ سے باہر بھیجے لیکن مجبور تھا کہ زمانہ جنگ میں جو قانون بنا تھا ابھی نافذ تھا اور اس لئے چاندی باہر نہیں بھیج سکتا تھا اس لئے لندن کے بازار میں چاندی کی قیمت بڑھنی شروع ہوئی اور اسی کے ساتھ ساتھ وزیر ہند نے بھی ہندی کی شرح تبادلہ بڑھانی شروع کر دی اور جو شرح تبادلہ لڑائی کے سخت سے سخت وقت میں ۱۸ پنس (نوٹ) سے زیادہ نہ ہوئی تھی وہ لڑائی ختم ہونے کے بعد قانون شرح تبادلہ کی خلاف ورزی کی بدولت بڑھنی شروع ہو گئی۔ کیونکہ شرح تبادلہ نقصان دہ و برآمد سے اس وقت تک بھی گھٹ بڑھ نہیں سکتی جب تک کہ سونے کی درآمد و برآمد کی ملک میں رکاوٹ نہ ہو۔ پس چونکہ ہندوستان میں سونے کی درآمد ممنوع تھی حتیٰ کہ چاندی بھی نہ اسکتی تھی نہ جاسکتی تھی تو شرح تبادلہ بھی کسی ایک نرخ پر کیے قائم رہ سکتی تھی بالخصوص یہی حالت میں کہ وزیر ہند ہی چاندی کی قیمت کے ساتھ ساتھ اس کو بڑھا رہے تھے۔ اگر سونے اور چاندی کے داخل ہند پر قیود نہ رکھی جاتی

توضیح تبادلہ برطانیہ کی ضرورت ہی نہ ہوتی۔ کیونکہ ہندوستان میں ۱۹ کروڑ مسلمانوں کو سونے کا نرخ پیسہ ۱۱ فی تولہ تھا حالانکہ تاہم کی ہندوئی کا نرخ ۲۰ پیسے تھا جس کے حساب سے سونے کا نرخ ہندوئی میں ۱۱ فی تولہ ہونا چاہیے تھا۔ اگر ہندوئی میں سونے کی درآمد ممنوع نہ ہوتی تو لوگ ایک پونڈ وزیہ ہند کو دے کر بارہ روپے کیوں خریدتے وہ تو ہندوستان سونا بھج کر ایک پونڈ میں ۲۲ روپے ادا کر سکتے تھے اسی طرح دسمبر ۱۹۱۹ء میں سونے کا نرخ ہندوستان میں ۱۱ پیسہ فی تولہ تھا اور ہندوئی کا نرخ ۲۸ پیسے تھا یعنی ہندوئی کے نرخ کے اعتبار سے سونے کا نرخ ۱۱ فی تولہ ہونا چاہیے تھا حالانکہ سونا ہندوستان میں اپنے پرہیز خانہ قائم نہ رہ سکتا تھا غرض کہ گورنمنٹ کی یہ احتیاط کہ ہندوستان میں سونے کی درآمد ممنوع رکھے جبکہ ہندوستان میں بھی زمانہ جنگ میں سونا زیادہ جمع ہو چکا تھا اور امریکہ نے جو سونے کی منڈی ہو سونے کی درآمد برائے ہر کوئی روک ٹوک نہ رکھی تھی شیعہ تبادلہ کے مسئلہ اصول کی خلاف ورزی تھی اور اسی وجہ سے اس زمانہ میں بھی وقت اٹھا ئی اور آئندہ سال بھی پریشان رہے۔

۱۹۷۱ء میں گورنمنٹ نے شہر تبادولہ اس کے کی تحقیقات کے واسطے کینٹنمنٹ کا جس نے ۲۷ دسمبر ۱۹۷۱ء کو اپنی رپورٹ دی۔ کیشن کی اس رپورٹ کے ساتھ ہی بیسویں صدی کا دور تاریخی ختم ہو کر تیسرا دور شروع ہوتا ہے۔

کرنسی کمیشن ۱۹۱۹ء

جُلتِ عظیم کے بعد سکہ اور شرح تبادلہ کی گڑبڑ کی وجہ سے جو قیاس پیش آرہی تھیں اُن کی وجہ سے فلاحی عین
ایک کمیشن تحقیقات مقرر کیا گیا جس کے اغراض یہ تھے کہ

- (۱) ہندوستان کے سک اور شہر لبادہ نیر فوٹوں کی اشاعت پر لڈائی کے اتمات کا مٹا لو کرے
(۲) گورنمنٹ تجویز کی بنا پر نیر آئندہ چاندی کی قیمت کا اندازہ کر کے موجودہ طریقہ میں اگر کسی تبدیلی کی ضرورت ہو تو اس کا مشورہ دے۔

(۳) یہ بھی سفارش کرے کہ کیا پالیسی اختیار کی جاوے جس سے تجارت کی ضروریات کو پورا کرنے کے لیے کافی طور پر سکر جاری رکھا جاسکے اور معیار تبادلہ ملا مستقل طریقہ بتایم رکھا جاسکے اس کمیشن میں ۱۱ ممبر تھے جن میں صرف ایک مشر دانا بھائی مروان جی دلال ہندوستانی تھے کمیشن کے صدر مشر بے بنگلن اسمتھ تھے جن کے نام سے کمیشن مشہور ہو۔ کمیشن می ۱۹۱۱ء میں مقرر ہوا تھا۔ اور اس نے تمام تحقیقات انگلستان ہی میں کی صرف ۲۸ گواہوں کے بیانات قلمبند کیے جن میں صرف ۵ گواہ ہندوستانی تھے۔ ہندوستان آئین کے زیر حلف ہی گواہ نہیں کی اور ۲۲ دسمبر ۱۹۱۲ء کو اپنی رپورٹ دیدی جس پر دسوں انگریز ممبر متفق تھے اور مشر دلال نے اخلاقی

کمیشن کی جماعت اکثریہ نے ہندوستان کے حالات پر غور کرنے کے بعد تجویز کیا کہ فی الحال دنیا میں چاندی کا نرخ بہت گرا ہوا ہے چنانچہ امریکہ میں جو چاندی اور سونے کی منڈی ہے چاندی کا نرخ ۱۳۶ سنٹ فی اونس ہے اس نرخ سے چاندی خرید کر واپس مسکوک کرانے میں گورنمنٹ کو خسارہ ہے اور روپیہ کی قیمت اس چاندی کی قیمت سے جو اس میں ملے ہوئی ہے کم ہوتی ہے اس لیے گورنمنٹ کے لیے چارہ کار صرف یہی ہے کہ وہ یہ کی قیمت بڑھا دے کیونکہ جب ستمبر ۱۹۳۱ء میں چاندی کی ٹیکسٹائل پبلک کے واسطے بند کی گئی تو روپیہ کی قیمت سادرن کا پندرہواں حصہ مقرر کی گئی تھی یعنی ایک روپیہ ۳۳ ۳/۴ گرین سونے کی برابر رکھا گیا تھا مگر اس کمیشن نے سفارش کی کہ روپیہ سادرن کا دسواں حصہ رکھا جاوے یعنی ایک روپیہ ۳۰ ۱/۲ گرین سونے کی برابر کر دیا جاوے اور اس طرح شرح تبادلہ بجائے ایک روپیہ کے ۱۶ پنس کے ۲۳ پنس کر دی جاوے یعنی پچاس فی صدی کے قریب قیمت بڑھا دی جاوے ہندوستان کے مختلف شعبوں پر اس تجویز کا جو اثر پڑے والا تھا اس کے متعلق بحث کرتے ہوئے کمیشن نے تجویز کیا کہ تجارت کے لیے ایک مستقل شرح تبادلہ بہت ضروری ہے اگرچہ قسط ۱۹۳۱ء سے اب تک شرح تبادلہ ۱۶ پنس رہی ہے اب چاندی کا نرخ بڑھ جانے کی وجہ سے اس شرح کا قائم رکھنا مشکل ہے اس لیے روپیہ کی قیمت ۲۳ پنس کر دی جاوے۔

ہندوستان میں چیزوں کی گرانی پر اثر شرح تبادلہ بڑھ جانے سے روپیہ کی قیمت بڑھ جائے گی اور چیزوں کی قیمت جو اس زمانہ میں گراں ہو رہی تھی مہل بہ ارزانی ہو جاوے گی۔ کیونکہ شرح تبادلہ بڑھ جانے سے چیزوں کی قیمت کا گرا تا لازمی ہے قیمتوں کے گرنے کی بابت کمیشن نے لکھا کہ

”سکہ کی مردم شماری کے مطابق ۲۱ کروڑ ۱۰ لاکھ آبادی یعنی ۷۲ فی صدی کا شہنشاہی پنشنہ ہے جس میں سے ۱۶ کروڑ ۱۰ لاکھ وہ لوگ ہیں جو یا تو خود اپنی زمین کاشت کرتے ہیں یا دوسروں سے زمین لیکر کاشت کرتے ہیں ان میں سے جن لوگوں کے پاس اپنی ضروریات سے فاضل غلہ بچ رہتا ہے اس کو وہ بازاریں فروخت کئے ہیں اگرچہ غلہ کے گراں ہونے سے بظاہر ان کو فائدہ ہے لیکن جو چیزیں بیرونی ممالک سے آتی ہیں اور جو ضروریات زندگی ہیں بالخصوص کپڑا ان چیزوں کی قیمت بھی ان کو زیادہ ہی دینی پڑتی ہے اس سے قطع نظر بالعموم یہ ہوا ہے کہ کاشتکار اپنی ضروریات روزمرہ اور بیج کے لیے فصل سے پہلے ہی قرض لے لیتا ہے اور فصل کے وقت بہت کم جنس سا ہو کار کو ادا کر دیتا ہے پس غلہ کی گرانی سے کاشتکار کو کچھ فائدہ نہیں پہونچتا بلکہ ساہوکار کا گھر بھرتا ہے اور جو کاشتکار ایسے ہیں جن کے پاس اتنا غلہ بچتا ہی نہیں جس کو وہ فروخت کریں ان کو غلہ کی گرانی سے کچھ بھی فائدہ نہیں ہوتا کیونکہ وہ اپنی پیداوار ہی سے کھانے کا گزارہ چلاتا ہے اور مشکل یہ ہوتی ہے کہ جن چیزوں کے خریدنے کی اسے ضرورت ہے ان کی بڑھی ہوئی قیمت کو اس کا تنخواہ سا سرمایہ کافی نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح ہالی بلدیہ

اور مزدور جو کھیتوں میں کام کرتے ہیں اور جن کی تعداد کم کر ڈیڑھ لاکھ سے بھی زیادہ ہو ان کو تو غلام اور دیگر امتیاز کی گرائی سے نقصان ہی نقصان ہے۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ ان کو کچھ بچت اس واسطے ہو جاتی ہو کہ انھیں مزدوری میں بھی غلام ہی ملتا ہے۔ لیکن ان لوگوں کے علاوہ ایک بڑی جماعت اور ہے جس کی آمدنی لگی بندھی ہو مثلاً زمینداروں کا گزران لگان اور کرایہ پر ہو یا ملازمان گورنمنٹ یا دوسرے پیشہ کرنے والے اس کو تو امتیاز کی گرائی سے سخت ہی تکلیف ہے اور شہروں میں رہنے والوں کی بھی جو کاشتکار نہیں ہیں یہ حالت ہو نیز کارخانوں کے مزدور اور نجی ملازمت کرنے والوں کی مزدوریاں اور تنخواہیں لڑائی کے زمانہ میں اگرچہ آدمیوں کی زیادہ مانگ ہونے کی وجہ سے کچھ بڑھ گئی تھی لیکن جس سرعت سے چیزوں کی قیمتیں بڑھی ہیں اس رفتار سے عموماً مزدوریاں نہیں بڑھیں جس کی وجہ سے لوگ سخت مصیبت میں مبتلا ہیں کیونکہ اب تنگ بھی ان کی مزدوری کی شرح اوقیتوں کی شرح ایک سطح پر نہیں پہنچ سکی ہے“ (پیرا نمبر ۴) اور کمیشن نے اپنی مندرجہ بالا رائے کی تائید میں گورنمنٹ ہند کی رائے کا خلاصہ بھی نقل کیا۔

نیز شرح تبادلہ بڑھانے کا مال کی درآمد اور برآمد پر جو اثر ہو گا اس کو مختصراً رپورٹ کے سپرے ۴۴ میں بریں الفاظ بیان کیا ہے کہ ”درآمد کے مال کی قیمت اسٹرلنگ ہے جو ہندوستان کے سوداگر کو انگریزوں میں اور کرنی پڑتی ہے جس کا دار و مدار تیاری مال اور کرایہ وغیرہ کے اخراجات پر ہے کہ لاگت کس قدر بڑھتی ہو جس اگر شرح تبادلہ بڑھتی ہو تو مال کی قیمت میں کم روپیہ دینے پڑتے ہیں (کیونکہ مال کی قیمت اسٹرلنگ میں ہے) اور ہندوستان میں وہ مال مستافروخت کیا جاسکتا ہے اسی طرح برآمد کے مال کو بیچنے والے گاہکوں کی قیمت کا دار مدار دیگر ممالک کی پیداوار اور مانگ پر ہے (چنانچہ لندن گاہکوں کی منڈی ہے اور گاہکوں کا جو نرخ دیاں ہوتا ہے وہ ہی نرخ دُنیا میں اور ہندوستان میں ہوتا ہے اور چونکہ لندن میں نرخ اسٹرلنگ سے ہوتا ہے اس لیے ہندوستان میں اسٹرلنگ ہی کے اعتبار سے گاہکوں کا نرخ اُترتا چڑھتا رہتا ہے) پس جننی گاہکوں کیلئے اسٹرلنگ کی ملے گی شرح تبادلہ بڑھنے سے اسٹرلنگ کے دام گر جاویں گے اور اتنی ہی گاہکوں کے روپیہ کم ملیں گے اور شکار کا نقصان ہو گا۔

”لیکن گاہکوں کی قیمت کی تمثیل ایسی اشیاء اور اجناس میں نہیں دی جاسکتی جن کی ہندوستان کو مافوقی حاصل ہے (یعنی وہ چیز کسی اور ملک میں پیدا ہوتی ہی نہیں) جیسے کہ جوت (سن) کہ ہندوستان اس کی قیمت جو چاہے لے سکتا ہے۔ کیونکہ شرح تبادلہ بڑھ جانے پر بھی ہندوستانی کا شکار کو اختیار ہے کہ وہ اسٹرلنگ ہی میں اس کی قیمت زیادہ مقرر کر کے اپنے روپیہ پورے وصول کرے۔ لیکن عملاً ہندوستانی کا شکار کو اپنے مل کی اسٹرلنگ میں قیمت مقرر کرنے اور دام بڑھانے کا کلی اختیار نہیں ہو سکتا جس کی وجہ سے ممکن ہے کہ شرح

تبادلہ بڑھانے سے جوٹ (سن) کی قیمت میں بھی کچھ کمی ہو جاوے،

یہ ثابت کرنے کے بعد کہ شرح تبادلہ کی زیادتی سے برآمد اور درآمد کے مال کی قیمت گر جاوے گی کمیشن کی جماعت اکثر یہ پیرسے مذہ میں لکھتی ہے۔

اُس لیے ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ بہ حالات موجودہ تمدنی اور اقتصادی طور پر یہ مناسب نہیں ہو کہ روپیہ کی شرح تبادلہ کم کرنے کی طرف (جو پہلے تھی) رجعت قہری کریں۔ ایسا کرنے سے قیمتیں بڑھ جاویں گی جس سے تمدنی اور اقتصادی بے چینی میں اضافہ کا اندیشہ ہو۔

شرح تبادلہ کے اضافہ کا ہندوستان کی تجارت پر اثر شرح تبادلہ کے بڑھنے سے تجارت پر برا اثر پڑے گا اُس کی بابت ان ممبران کمیشن نے ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے، ”ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ شرح تبادلہ بڑھانے سے مال کی درآمد میں اضافہ ہوتا ہے اور برآمد میں رکاوٹ ہوتی ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ یہ اثر محض عارضی ہوتا ہے اور اب کہ مزدور سی اور دوسرے اخراجات بھی اس شرح تبادلہ کی مناسبت سے قائم ہو چکے ہیں اور کوئی عارضی اثر باقی نہیں رہا ہے اور حالانکہ مئی ۱۹۱۹ء میں کمیشن کے تقرر کے وقت روپیہ کی شرح تبادلہ ۱۸ پیسے تھی اور دسمبر ۱۹۱۹ء میں جس وقت کمیشن نے رپورٹ پیش کی شرح تبادلہ ۲۰ پیسے فی روپیہ ہو چکی تھی اور اس تبدیلی کو مشکل سے چھ ماہ ہوئے تھے لیکن ان کا خیال تھا کہ اس شرح تبادلہ کے مطابق مزدوریاں اور اخراجات قائم ہو چکے ہیں۔“

”ان کل ہندوستان کی تجارت خوشحال ہے اور ایسی حالت میں ہو کہ وہ اپنی خوشحالی قائم رکھ سکتی ہے کیونکہ آج کل بیرونی ممالک میں خام مال اور اجناس کی کمی ہے اس لیے ہندوستان کے مال کی مانگ بھی مسلسل رہنے کی امید ہے حتیٰ کہ (نئے شرح تبادلہ کے مطابق) چیزوں کی قیمتیں قائم ہو جاویں۔ اس کے ساتھ ہی چونکہ ان بیرونی ممالک میں جو ہندوستان کا مال خریدیں گے چیزوں کی قیمتیں بہت زیادہ ہیں اس لیے امید ہے کہ ہندوستانی مال پیدا کرنے والوں کو بھی باوجود شرح تبادلہ کے اضافہ کے قیمت میں کافی روپیہ ملتے رہیں گے اس کے علاوہ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ شرح تبادلہ کی زیادتی سے جو نقصان ہوتا ہے اُس کی تلافی کے لیے کچھ فوائد بھی خود بخود پیدا ہو جاتے ہیں جس سے مال پیدا کرنے والوں کو فائدہ پہنچ جاتا ہے۔ مثلاً اُس سامان کی قیمت جو بیرونی ممالک سے آتا ہے مثلاً مشینیں وغیرہ جو آتی ہیں ان کی قیمت کم پڑنے لگتی ہے اور ہندوستانیوں کے روزمرہ کے اخراجات بڑھنے سے رک جاتے ہیں اور جیسا کہ ہم نے پہلے بھی کہا ہے اس کا نتیجہ ہوگا کہ مزدوریاں زیادہ نہ بڑھیں گی،“

سلسلہ تحریر میں آگے چل کر لکھتے ہیں کہ ”جو تنہا دت ہمارے سامنے پیش ہوئی ہے اس سے ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں

باز میزبانی لگانے کے چلنے لگا۔ اب شمع تبادلہ کے اضافہ کو گورنمنٹ کو مزید فائدہ ہوگا۔ انگلستان کے مطابق ڈاکٹر و پچاس لاکھ پونڈ کے قریب ہیں جس کی ادائیگی کے لیے روپیہ اگر ۱۲ پنس کا ہو تو ۳۶ کروڑ روپیہ درکار ہوتا لیکن ۲۴ پنس کے حساب سے صرف ۲۵ کروڑ روپیہ دینا پڑے گا اور ۱۲ کروڑ روپیہ کی گورنمنٹ کو بچت ہوگی تاہم جو ہندوستان کا روپیہ نوٹ کے خزانہ کا اور معیار طلا کے خزانہ کا انگلستان میں اسٹرلنگ کے قرضہ میں لگا ہوا ہو اس کے روپیہ بنانے میں نقصان بھی ہوگا جو ۲۴ پنس کے شمع تبادلہ سے بقدر ۳۸ کروڑ ہوگا۔ مگر انگلستان کے مطالبات کی ادائیگی میں جو سالانہ بچت ہندوستان کو ہوگی وہ اس نقصان کے پورا کرنے کی مدد میں رکھی جاوے تو ۳ سال میں یہ کمی پوری ہو جاوے گی۔ اور اس کمی کے پورا کرنے کے بعد اختیار یہ کہ اس بچت کے روپیہ سے کوئی اور نفع بخش کام کیے جاویں۔ یا ٹیکس کم کر دیے جاویں۔“

نتیجہ ان سب توضیحات کے بعد رپورٹ کے پیرہ ۵۴ میں ممبران کمیشن لکھتے ہیں کہ

ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ شمع تبادلہ کے اضافہ سے ہندوستان کے مفار کو نقصان نہیں پہنچے گا بلکہ بہت فائدہ حاصل ہوں گے مگر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ زیادہ شمع تبادلہ کس چیز کے مقابلہ میں مقرر کی جاوے (یعنی سونے کے یا اسٹرلنگ کے)“

سونایا اسٹرلنگ کمیشن کو یہ سوال قائم کرنے کی کہ روپیہ کا تبادلہ بمقابلہ ساورن (یعنی سکھلائی) یا بمقابلہ اسٹرلنگ (یعنی نوٹ کاقدسی) کے مقرر کی جاوے۔ اس وجہ سے ضرورت پیش آئی کہ جنگ عظیم شروع ہونے کے بعد گورنمنٹ انگلستان نے اپنے نوٹوں یعنی اسٹرلنگ کے تبادلہ میں سونے کا سکھ یعنی ساورن دینا بند کر دیا تھا جس کی وجہ سے اسٹرلنگ بانا ریس بٹھ سے چلتا تھا یعنی ایک پونڈ کے نوٹ پر تقریباً ۶ شلنگ بٹھ لگتا تھا۔ یہ پہلے لکھا جا چکا ہے کہ ۱۹۱۴ء میں روپیہ ساورن کا ۱/۴ حصہ مقرر کیا گیا تھا یعنی ۱۲ پنس سونے کی برابر تھا اور نوٹ یعنی اسٹرلنگ کی بازاری قیمت میں کمی بیشی ہوتی رہتی تھی اس وجہ سے کمیشن نے اس سوال کے جواب میں قرار دیا کہ روپیہ کی شمع تبادلہ بمقابلہ سکھلائی یعنی ساورن کے ۲۴ پنس (سونے) کے مساوی سمجھی جاوے نیز یہ بھی سفارش کی کہ اگر روپیہ اس شمع سے گرنے لگے تو گورنمنٹ ہند اٹلی ہندیاں وزیر ہند کے نام (ایپوسس کانسل) فروخت کر کے روپیہ کے ۲۴ پنس دینے کی ذمہ داری کر لے تو روپیہ کی شرح تبادلہ مقررہ شرح سے کم نہیں ہوگی۔

بعض گواہوں نے کمیشن سے کہا تھا کہ اس وقت کی حالت نہایت غیر معمولی ہے اور مناسب یہ ہے کہ اس وقت عجلت سے شمع تبادلہ کے متعلق کوئی قطعی فیصلہ نہ کیا جاوے مگر کمیشن نے کہا کہ اگرچہ واقعی طور پر حالت غیر معمولی ہے لیکن اس کی وجہ سے فیصلہ کو التوا میں ڈالنا مناسب نہیں ہے۔

۴۶
مسٹر دلال کی رائے | مسٹر دلال ہندوستانی ممبر کمیشن نے اکثریت کی رائے سے اتفاق نہ کیا ان کا کہنا یہ تھا کہ ۱۸۹۳ء تک تو ہندوستان میں معیار نقرہ جاری تھا لیکن ۱۸۹۳ء میں گورنمنٹ نے بدل کر معیار طلا کر دیا تو اس وقت سے چاندی کی قیمت کا خیال کرنا ہی بچا ہو۔ روپیہ ساورن کا پندرہواں حصہ قرار دیا جائیگا اور ہر چنیر کی قیمت روپیہ کی اس حیثیت کے اعتبار سے مقرر ہو چکی ہو۔ اگرچہ اب ہندوستان کے معیار کو تبادلاً بجائے معیار طلا کے معیار تبادلاً طلا کے نام سے موسوم کیا جاتا ہو۔ مگر یہ صرف فطری ہیرو کیونکہ معیار تبادلاً طلا بھی گورنمنٹ کو پندرہ روپوں کا ایک ساورن دینا پڑتا ہو اور معیار طلا میں بھی ساورن دینا پڑے فرق صرف اسی قدر ہو کہ معیار تبادلاً طلا کے نام سے صرف بیرونی ممالک میں لے جانے کو ساورن ملتا ہو اور ہندوستان میں بچے کرنے کے لیے نہیں ملتا تاہم روپوں کی ایک مستقل قیمت مقرر ہونے کے اعتبار سے کچھ بھی فرق نہیں ہو۔

اس وقت روپیہ ساورن کا ایک جزو ہو اور پندرہ روپوں کا ساورن ایسا ہی ہو جیسے کہ سٹلنگ کا ایک پونڈ ہو۔ جب چاندی کی قیمت بڑھ جانے کی وجہ سے سٹلنگ کا ایک پونڈ نہیں ہو جاتا تو دس روپوں کا ایک ساورن کیوں ہو جس سے ملک کا سخت نقصان ہو۔

وہ کہتے ہیں کہ ”جنگ عظیم کے اثرات مختلف ممالک پر مختلف ہوئے چنانچہ ہندوستان کا جہاں تک نقل ہو یہ زمانہ نہایت خوشحالی کا زمانہ تھا کیونکہ لڑائی میں عملی حصہ لینے کے علاوہ یہ ملک لڑنے والوں کے لیے غذا اور مسالہ فراہم کرتا تھا جو لڑائی جاری رکھنے کے لیے اسد ضروری تھا لیکن باوجود اس خوشحالی کے زمانہ کے جس میں یہ توقع کی جاسکتی تھی کہ ہندوستان کی مالی حالت مضبوط ہو جاوے گی اب یہ وقت آگیا ہو کہ اس کے سکے اور شے تبادلاً میں اس قسم کی تبدیلی کی جارہی ہو جس کی بدولت ہندوستان کے عوام مستقل مصائب میں گرفتار ہو جاویں گے۔

یہ شے تبادلاً کی تبدیلی ہمارے حکام اپنی مرضی اور اپنے احکام کے ذریعہ سے عمل میں لا رہے ہیں جس سے تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں ہوں کہ چاندی کی زیادتی اس زبردست تبدیلی (شے تبادلاً) کا موجب بنائی جاسکتی ہو۔ بخلاف اس کے میری رائے یہ ہو کہ چاندی کی قیمت زبردستی بڑھائی گئی ہو جس کا طریقہ یہ اختیار کیا گیا کہ ہندوستان سے چاندی کے اسٹاک کو دنیائے بازاروں میں لیجا کر فروخت کرنے کی ممانعت کی گئی اور شے تبادلاً بڑھا دی گئی۔ سلسلہ تجربہ جاری رکھتے ہوئے امریکہ کے چاندی خریدنے کے قانون کا تذکرہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ امریکہ کے قانون کا نتیجہ دو مال کا یہ ہو کہ امریکہ اپنے یہاں کی چاندی ایک ڈالر فی اونس کے حساب سے اس وقت تک خریدتا رہے جب تک کہ اس کا چاندی کا وہ سٹاک پورا نہ ہو جائے جو ۱۹۱۸ء میں ہندوستان اور دوسرے ممالک کو چاندی دینے کی وجہ سے کم ہو گیا تھا۔ پس امریکہ کی چاندی کسی دوسری جگہ نہ بک سکتی تھی اور وہ

امریکہ دوسری جگہ سے چاندی خرید سکتا تھا اس طرح امریکہ تو چاندی کے بازار سے خارج ہو گیا اور ہندوستان بازار سے علماً نکال دیا گیا۔ وہ کہتے ہیں کہ ”آج کل لندن میں ۴۰ ہنس فی اونس چاندی کی قیمت ہے جو اس طرح پر پیدا کی گئی، جو کہ ہندوستان کو چاندی باہر بھیجنے کی ممانعت کر دی گئی ہو اور شرح تبادلہ بڑھادی گئی ہو جس کی وجہ سے اگر ہندوستان سے دس اور کو چاندی بھیجی جاوے تو اس کے دم کم ملیں گے اس لیے ہندوستان سے دس اور میں چاندی بیچنے کے لیے بھیجنا نفع بخش کاربایں رہا ہو اگر چاندی دس اور بھیجنے کی ممانعت نہ ہوتی اور شرح تبادلہ اس قدر نہ بڑھادی گئی ہوتی تو ہندوستانیوں کے لیے چاندی بیچنا نفع بخش کام ہوتا۔ اور اگر ہندوستان سے چاندی دس اور میں جا کر کبنے لگتی تو چاندی کا نرخ گر جاتا۔ بدیں حالات چاندی کا بڑھا ہوا نرخ محض مصنوعی ہو جس کی بنا پر روپیہ اور سادہ ن کے پڑنے کا ہم شدہ شرح تبادلہ کو بدلنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔“

”یہ اکثر کہا جاتا ہے کہ ہندوستان قیمتی دھاتوں کے لیے ایک حوض ہے جس میں جو دھات پہنچ جاتی ہے پھر نکل نہیں سکتی۔ آج اس کا موقع تھا کہ اس بیان کی تردید ہو سکتی۔ کیونکہ کثرت سے لوگ اس وقت چاندی کو درخت کر دیتے اگر گورنمنٹ یہ قیود و شرائط عائد نہ کرتی۔“

”دنیا کے وساروں میں ہندوستانی چاندی فروخت کرنے کی ممانعت کوئی نئی بات نہیں ہے پہلے بھی جب چاندی کی درآمد پر تو محصول لے لیا جاتا تھا اور درآمد پر وہ محصول واپس نہ کیا جاتا تھا تو بھی یہی کیفیت تھی۔“ کہا یہ جاتا ہے کہ اگر عام طور پر چاندی درآمد کرنے کی اجازت دیدی جاتی تو لوگ سکھ بھی باہر بھیجتے اور ہندوستان میں سکھ کی کمی ہو جاتی۔ ممکن ہے کہ یہ اعتراض انگلستان میں ہو سکتا ہو جہاں چاندی کے چھوٹے سکے بہت کم ہیں لیکن ہندوستان کی بابت یہ اعتراض بالکل فضول ہے کیونکہ ہندوستان میں موجودہ روپیہ اس روپیہ سے بہت زیادہ ہے جو گردش میں رہتا ہے ہندوستان میں (۳) اور (۴) ارب روپیہ کا ائذانہ کیا جاتا ہے جو ملین رین کی چلت سے بہت زیادہ ہے (علاوہ ازیں) جو چاندی تجارت کی غرض سے ہندوستان سے باہر دس اور کو بھیجی جاتی اس کی مقدار زیادہ ہونے کی ضرورت نہ تھی (کیونکہ دس اور میں خریدار کم تھے) امریکہ تو جو کہ چاندی کا ایک بڑا گاہک ہے اپنے قانون کی وجہ سے اپنے ہی ملک کی چاندی خریدتا تھا (باقی دو بڑے گاہک اور تھے ایک خود ہندوستان دوسرے چین جن کی ضروریات کے لیے کچھ زیادہ چاندی درکار نہ تھی)۔“

ہم پہلے زیر عنوان (شرح تبادلہ دوران جنگ میں) یہ بتا چکے ہیں کہ ۱۹۱۹ء میں ملک خود گورنمنٹ ۱۸ ہنس (نوٹ) فی روپیہ کے حساب سے ہنڈیاں فروخت کرتی رہی اس کے بعد امریکہ کے معاہدہ ختم ہو جانے پر ہنڈی کا نرخ بڑھنا شروع ہوا اور چند ماہ میں ایک روپیہ ۱۸ ہنس کا ہو گیا اس شرح تبادلہ بڑھانے کی بابت مسٹر دلال کہتے ہیں ”ہمارے حکام اپنے حکموں سے شرح تبادلہ بڑھاتے ہیں۔ شرح تبادلہ بڑھانے کی بابت صرف ایک مرتبہ

ہم سے اُس وقت مشورہ کیا تھا جب شرح تبادلہ ۲۴ شلنگ سے ۲۶ شلنگ کی گئی تھی اُس وقت بھی میں نے اپنا فرض سمجھ کر اس کے خلاف احتجاج کیا تھا۔

”شرح تبادلہ ۱۶ پنس سے بڑھ کر رفتہ رفتہ ۲۸ پنس کر دی گئی ہو اور وجہ یہ بیان کی جاتی ہو کہ چاندی کی قیمت بڑھ جانے کی وجہ سے روپیہ کی چاندی کی قیمت اُس کی اُس قیمت سے جو باعتبار اسٹرلنگ مقرر کی جاتی تھی زیادہ ہوتی جاتی تھی لیکن یہ وجہ کوئی وجہ نہیں ہو کیونکہ گورنمنٹ کا تو ارادہ ہی یہ ہو کہ اُندہ چاندی کا نرخ اگر گر بھی جاوے تو بھی شرح تبادلہ ۱۶ پنس سے بہت زیادہ ہی رکھا جاوے۔“

مسٹر دلال نے شرح تبادلہ بڑھانے کی سخت مخالفت کی اور روپیہ کے مسکوک کرانے کے مسئلہ پر انھوں نے کہا کہ جب تک چاندی کی قیمت زیادہ ہو گورنمنٹ ہندو پڑی کا مسکوک کرنا چھوڑ دے لیکن اُس کو لیگل ٹنڈر رکھے نیز اُندہ استعمال کے لیے دُور و پُور کا چاندی کا سکہ اسی مقدار اور زیادہ کھوٹ کا بناوے جس کے مسکوک کرنے میں خسارہ نہ رہے۔ البتہ جب چاندی کا نرخ امریکہ میں ۲۹ سنٹ فی اونس سے کم ہو جاوے اُس وقت معمولی روپیہ مسکوک کرنا شروع کر دے کیونکہ ۲۹ سنٹ کے بھاؤ میں اس روپیہ کو مسکوک کرنے سے نقصان نہیں ہوتا جس صرف اتنی سی بات کے واسطے ہندوستان کی پُرانی شرح تبادلہ کو گر بڑیں ڈالنا مناسب نہیں ہو۔“

کرنسی نوٹ پر عملدرآمد | مسٹر دلال نے روپیہ کی قلت دور کرنے کے لیے تجویز کیا تھا کہ سلیب کے واسطے اشرفیاں مسکوک کرنے کی غرض کے لیے بمبئی میں سونے کی ٹکسال کھول دی جاوے۔ نیز چاندی اور سونے کی درآمد برآمد پر سے قیود اٹھانے کی سفارش کی لیکن مسٹر دلال کی یہ سب سفارشاتیں بے اثر رہیں اور گورنمنٹ ہند نے ہنشورہ وزیر ہند انٹرنیٹ کی رپورٹ پر فروری ۱۹۲۲ء سے عملدرآمد شروع کر دیا۔ چنانچہ جب پارلیمنٹ کے ممبر نے اس کی بابت سوال کیا تو وزیر ہند نے جواب دیا تھا۔

”مجھ کو معلوم ہے کہ کرنسی کمیٹی کی رپورٹ پر گورنمنٹ کے عملدرآمد کرنے پر بعض لوگ اعتراض کر رہے ہیں لیکن حالت ایسی تھی کہ رپورٹ کے پیچھے ہی اُس پر عملدرآمد شروع ہو جانا ضروری تھا جیسا کہ ۱۹۱۸ء میں معاملات طے کر لینے کے بعد فوراً اُن پر عملدرآمد شروع کر دیا گیا تھا اور ٹکسال بند کر دی گئی تھی۔“

گورنمنٹ ہند انٹرنیٹ کی رپورٹ سے متفق ہو اور اب اسی پالیسی پر کاربند ہے
Annual Register
Page 452
اس طرح پر کرنسی رپورٹ ختم ہوئی۔ اس رپورٹ پر ہم اپنی تنقید اگلے باب میں کریں گے۔

کرنسی کمیشن کی رپورٹ پر تبصرہ | کرنسی کمیشن کی رپورٹ پر عملدرآمد کے نتائج بیان کرنے سے پہلے اس کی خاص خاص اہم دلائل و تجاویز کی طرف تاخیر کی توجہ دلانا چاہتے ہیں۔ کمیشن کا تقرر تو اس غرض سے ہوا تھا کہ سکہ شرح تبادلہ اور چاندی کی قیمت پر جنگ عظیم کا جو اثر ہوا ہے اُن پر غور اور آئینہ پیش آنے والے

حالات پر نظر کر کے ایسی تجویزیں سوچیں اور بتائیں کہ جن پر عمل کرنے سے سکہ چلتا رہے اور شرح تبادلہ قائم رہے۔ لیکن کمیشن نے رپورٹ میں سب سے زیادہ اہمیت اس واقعہ کو دی کہ ہندوستان میں شیشیا کی قیمتیں بہت زیادہ ہو گئی ہیں جن کے اندر کی ضرورت سب سے مقدم ہے اور اس کے دفعیہ کے لیے تدبیر یہ بتانی کہ شرح تبادلہ بڑھا دی جائے کمیشن کی رائے میں شرح تبادلہ بڑھانے سے علاوہ اس کے کہ ہندوستان میں شیشیا کی قیمتیں گرا جانے سے عوام کا فائدہ ہو گا گو نمٹ ہند کا یہ فائدہ بھی مدنظر تھا کہ جو رقوم انگلستان کے مطالبات کی ادائیگی میں اس کو بھیجی پڑتی ہیں ان میں ۱۲ کروڑ کی بچت ہو جائے گی بظاہر قویہ و دونوں چیزیں الگ معلوم ہوتی ہیں لیکن واقعتاً باہم لازم و ملزوم اور ایک دوسرے کا سبب اور نتیجہ ہیں اس لیے ان پر یکجائی اظہار خیال کیا جاتا ہے۔

زیادتی قیمت اور مطالبات برطانیہ | خود کمیشن کو یہ تسلیم ہے کہ ہندوستان کی آبادی میں ۲ فیصدی زراعت پیشہ ہیں ملازمت پیشہ لوگوں نیز وکیلوں ڈاکٹروں اور ہمارے جنوں کی تعداد کسی طرح ۲ فیصدی سے زیادہ نہیں ہو سکتی مگر صنعت کار ریکارڈ اور مزدور ہیں جو ہاتھ سے کام کرنے والے ہیں۔ کارخانہ دار بہت کم ہیں۔ خرید و برائے ہندوستان کے زرعی ملک ہونے کی وجہ سے غلات خام اجناس کی برآمد ہوتی ہے اور مصنوعات کی درآمد اور محاسبات کے اعتبار سے برآمد درآمد سے بہت زیادہ ہے مثلاً ۱۹۱۹ء ہی کو شیجے کے اس سال برآمد شدہ مال کی قیمت ۱۶ کروڑ پونڈ اور درآمد شدہ مال کی قیمت ۱۱ کروڑ پونڈ کے قریب تھی پس اگر شرح تبادلہ ۱۶ پنس فی روپیہ لے جاوے تو ہندوستان کو ۲۴ کروڑ روپیہ برآمد شدہ مال کی قیمت کا ملتا ہے اور ۱۶ کروڑ روپیہ درآمد شدہ مال کا دینا پڑتا ہے لیکن اگر شرح تبادلہ ۲۳ پنس فی روپیہ ہو تو اسی مال کے ۱۶ کروڑ روپیہ میں گئے اور ۱۱ کروڑ شیجے پڑیں گے یعنی پہلی صورت میں ہندوستان کے لوگوں کو ۵ کروڑ روپیہ ملتا ہے تو دوسری صورت میں ۵ کروڑ روپیہ ہی ملتا ہے اور ۲۵ کروڑ روپیہ کا نقصان رہتا ہے اس قدر نقصان صرف اسی حالت میں ہو کہ باوجود شرح تبادلہ بڑھ جانے کے برآمد اور درآمد مال کی حالت ایک جیسی ہی رہے حالانکہ ایسا قریب قریب ناممکن ہے۔ عیاں کہ کنسی کمیشن نے بھی تسلیم کیا ہے کہ زیادہ شرح تبادلہ درآمد کو بڑھاتی ہے اور برآمد میں رکاوٹ پیدا کرتی ہے اور اس طرح برآمد مزید نقصان ہونے کا اندیشہ ہوتا ہے چنانچہ ہندوستان میں بھی شرح تبادلہ کے احاطہ سے برآمد پر اثر پڑا جس کی وضاحت آئندہ کی جاوے گی۔ سرورست تو یہی بتانا ہے کہ فرض کیجئے کہ شرح تبادلہ بڑھتی ہے اور برآمد درآمد جوں کی توں رہتی ہے تو فائدہ و نقصان کیا اور کس کا حساب مصرعہ بالا سے واضح ہوتا ہے کہ شرح تبادلہ ۱۴ پنس پچھلے سے برآمد شدہ مال کی قیمت میں ۵۰ کروڑ روپیہ کا نقصان رہا۔ اب سوال یہ ہے کہ نقصان کس کو ہوا تو جواب صاف ہے کہ ہندوستان کے باشندوں کو برعکس اس کے ۵۵ کروڑ روپیہ کا منافع مال درآمد کرنے والوں کو ہوا کیونکہ ان کو درآمدی مال کی قیمت بجائے ۱۶ کروڑ ۱۱ کروڑ روپے دینے پڑیں گے اور بارہ کروڑ روپیہ کا فائدہ گو نمٹ کو ہو گا (دیکھو کہ

کرنسی کمیشن نے یہ تصرحت یہ لکھا ہے کہ برطانیہ کے مطاببات ڈوکر و پچاس لاکھ پونڈ سالانہ گورنمنٹ ہند کو ادا کرنے پڑتے ہیں جو ۱۶ پین فی روپیہ کے حساب سے ۳۴ کروڑ روپیہ ہوتے ہیں اور شرح تبادلہ ۲۴ پین ہو تو ۲۵ کروڑ روپیہ ہوں گے بس اس طرح ۱۲ کروڑ روپیہ سالانہ کی گورنمنٹ کو بچت ہوگی (ظاہر بات ہے کہ یہ بچت چھپر بھاٹکے آسمان سے تو آنے سے رہی آسے گی ہمیں سے اور حساب صاف بتا رہا ہے کہ یہ کاشتکاروں کی جیبوں سے آتی ہے مزید وضاحت کے لئے ملاحظہ ہو نقشہ ذیل

خرچ کاشتکار کے نقصان سے ۸۰ کروڑ روپیے آمدنی بصورت نفع ۸۰ کروڑ روپیے

درآمد والوں کو ۵۵ کروڑ روپیے

گورنمنٹ ۱۲ کروڑ روپیے

تبادلہ کا جو لوگ کام کرتے ہیں { ۱۲ کروڑ روپیہ
بخصوص ان میں گورنمنٹ شامل ہے

میزان ۸۰ کروڑ میزان ۸۰ کروڑ روپیہ

یعنی کاشتکاروں کو اتنی کروڑ کا نقصان ہوا اور درآمد کرنے والوں - روپیہ انگلستان بھیجنے والوں اور گورنمنٹ کو ۸۰ کروڑ روپیہ کی بچت ہوئی یا بالفاظ دیگر ۸۰ کروڑ روپیہ کاشتکار کی جیب سے ٹھکرہ درآمد کرنا والوں گورنمنٹ اور دیگر اشخاص کی جیب میں چلا گیا۔

کرنسی کمیشن نے لکھا ہے کہ غلہ کی قیمت بڑھنے سے کاشتکاروں کو بہت کم فائدہ ہوگا بلکہ اصل فائدہ مہاجروں کو ہوگا جن سے کاشتکار رخصت لیتے ہیں اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ فائدہ محض سوداگروں کا ہوگا جن کی تعداد ملک میں بہت کم ہے مگر کمیشن ہوں یا صاحبان تدبیر و فکر ہوں دونوں ہی اس بات کو نظر انداز کرتے ہیں کہ مہاجروں اور برآمد غلہ کے تاجر تو مثل جوں کے ہیں جو انسان کا خون چوستی ہے (اس مثال سے ہمارا مدعا ان کی توہین نہیں ہے) اور فرق محض اس قدر ہے جوں کی خون کشی سے تو نقصان ہی نقصان ہے لیکن مہاجروں اور برآمد غلہ کے تاجروں سے ضرورت کے وقت روپیہ اور مال کی قیمت مل جانے کی صورت میں کاشتکاروں کو فائدہ بھی ہو (شرطیکہ شرح سود بہت زیادہ نہ ہو) اور اسی صورت میں یہ طبقہ ملک کی مدینیت کے اجزاء ضروری ہیں وہ تو اپنا نفع اور کمیشن ہی لینے والے ہیں اہلی فائدہ اور نقصان تو کاشتکار ہی کو ہوتا ہے اس لیے یہ کہنا کہ شرح تبادلہ کم ہونے سے جو غلہ کی قیمت بڑھتی ہے اس کا فائدہ کسانوں کو نہیں ہوتا سراسر بے بنیاد ہے۔ اسی طرح شرح تبادلہ بڑھنے سے نقصان بھی کسان ہی کا ہوتا ہے۔ بار بار کہا جاتا ہے کہ زیادہ شرح تبادلہ کی وجہ سے اگرچہ کاشتکاروں کو غلہ کے دام کم ملے ہیں لیکن ان کی مزدوریات زندگی کا جوال باہر سے آتا ہے ان کو مستاتے کی وجہ سے ان کا یہ نقصان پورا ہو جاتا ہے۔

اس لیے یہ دیکھنے کی ضرورت ہو کہ در آمد شدہ مال کہاں تک عوام اور کاشتکاروں کے استعمال میں آتا ہے اس غرض سے ہم ۱۸۷۹ء کے در آمد شدہ مال کے شمار و اعداد پیش کرتے ہیں۔

ہر سال مندر ذیل مشیاء باہر سے ملک کے اندر آئیں

۳۶ فی صدی	سوتی کپڑا مسد سوت
۹ فی صدی	شکر
۷ فی صدی	لوہا اور اسٹیل
۳ فی صدی	ریشم
۲ فی صدی	مشین
۲ فی صدی	پٹرل اوئل
۲ فی صدی	لوہے کا سامان
۳۸ فی صدی	دیگر مشیاء

۱۰۰ فیصدی جس میں کاغذ، لکڑی کا گودا، نمک اور بین کے

ڈبوں میں جو کھانا وغیرہ آتا ہر شال ہیں۔

ان مشیاء در آمد شدہ ہیں دیکھنا یہ کہ یہ چیزیں امر کے فائدہ اور استعمال کی زیادہ ہیں غریبوں کے استعمال کی سب سے زیادہ مقدار کپڑے کی ہے جسے زیادہ تر شہری اور روپیہ والے خریدتے اور پہنتے ہیں گاؤں میں مسکری غریب کسان بھی خال خال ولایتی کپڑا پہنتے ہیں تاہم وہ ابھی تک بیشتر ہاتھ کا کٹنا اور بنا ہوا کپڑا پہنتے ہیں مسکری جگہ وہ بچا کرے گڈا اور باب کھاتے ہیں۔ لوہا اور اسٹیل بھی سوائے ہل کی پھالی اور کوڑوں کی زنجیروں اور چند میگوں کے ان کو درکار نہیں مشینیں دولت مند کارخانہ دار ہی خریدتے ہیں۔ ریشم تو ان کے خواب خیال میں بھی نہیں آتا۔ پٹرل آیل بھی ان کے استعمال میں کم ہی آتا ہو زیادہ تر موٹروں اور انجنوں میں کام آتا ہو وہ لوگ اپنے چراغوں میں جلانے کے لیے بالعموم اپنی پیداکی ہوئی سروس کے تیل ہی پر گنڈ کر رہے ہیں کاغذ کی قسم میں ان کے کام کی کوئی چیز نہیں ہو کیونکہ تمام ہندوستان میں خواندوں کی تعداد ہی کل ۷۰ فی صدی ہو تک ضرورت کے خچے میں آتا ہو رہائش کے ڈبوں میں بند سامان خوراک وغیرہ یہ چیزیں تو بڑے لوگوں ہی کے لیے مخصوص ہیں اس لیے در آمد شدہ مال کے منافع میں سے بسکھل ۲ فی صدی حصہ اس لگال اور غریب کسان کو ملتا ہو جو آبادی کا ۹۰ فیصدی ہو اور ۹۰ فیصدی منافع آبادی کے اس حصہ کو ہونا ہو بسکھل ۲ فیصدی ہو اور اس پر بھی معاملہ ختم نہیں ہو جاتا بلکہ باہر کا مال سستا پڑنے سے ہندوستان کے دست کا

اور کاریگر ہاتھ پر ہاتھ رکھے بیٹھے رہتے ہیں۔ اب یہ سب امر کا تعقید کہ غریب طبقہ سے روپیہ لیکر بڑے اور بوند کوئوں میں تقسیم کر دیا جانے کا طریقہ کہاں تک جائز ہے ہم ناظرین پر چھوڑتے ہیں۔

درآمد کے مال کے سستے | مذکورہ بالا تصریحات سے یہ صاف ظاہر ہو کہ شرح تبادلہ بڑھنے کی وجہ سے درآمد کے مال گر جاتے ہیں اور کاشتکار کو نقصان ہونے لگتا ہے اور نفع گزشتہ ہند کو اپنے مطالبات کی ادائیگی میں اور درآمد کے مال منگوانے والوں اور دوسرے ایسے اشخاص کو جو اپنا روپیہ انگلستان بھیجتے ہیں پہنچ جاتا ہے اس بارہ میں

دوسری طرف مزید غور کرنے کی ضرورت ہے جو درآمد کے مال کرنے والوں کی جیب میں کوئی رقم نہیں پہنچتی ہے۔ بلکہ ان کو مال سستے ملتا ہے یعنی خرچ کر کم کرنا پڑتا ہے لیکن یہ روپیہ واقعتاً برنجات کے کارخانہ داروں کی جیب میں پہنچ جاتا ہے جس کی وجہ سے وہ اپنا مال ہندوستان کے بازاروں میں سستا بیچنے کے قابل ہو جاتے ہیں۔

مثلاً مثال مذکورہ بالا میں درآمد کے مال کی قیمت ۱۶ کروڑ پاؤنڈ تھی اور درآمد کے مال کی قیمت ۱۱ کروڑ پاؤنڈ یعنی ولایت کے سوداگروں کو ہندوستان کے کاشتکاروں کو ۱۶ کروڑ پاؤنڈ دینے تھے اور ہندوستان کے خریداروں سے ۱۱ کروڑ پاؤنڈ لینے تھے ۱۶ پنس کی شرح تبادلہ کے اعتبار سے گوئٹ انگلستان کے سوداگروں سے ۱۶ کروڑ پاؤنڈ لیکر ہندوستان کے کاشتکاروں کو ۲۴ کروڑ روپیہ دیتی۔ لیکن ۲۴ پنس کی شرح تبادلہ ہو جانے کی بنا پر وہ صرف ۱۶ کروڑ روپیہ دے گی اور ۸ کروڑ روپیہ بچا کر رکھ لے گی اب ۱۶ پنس کی شرح کے اعتبار سے ہندوستان کے خریداروں سے اس کو ۱۶ کروڑ روپیہ لینا چاہیے تھا لیکن ۲۴ پنس کی شرح ہو جانے پر ان سے صرف ۱۱ کروڑ لے گی اور ۵ کروڑ بچے ہوئے روپیہ میں سے ۵ کروڑ روپیہ نکال کر اس رقم کو ۱۶ کروڑ کے انگلستان کے کارخانہ داروں کا ۱۱ کروڑ پاؤنڈ کا بھگتان کر دے گی اور باقی ماندہ ۲۵ کروڑ روپیہ میں سے کچھ رقم ان لوگوں کی امداد میں صرف کرے گی جو اپنا روپیہ انگلستان بھیجنا چاہتے ہیں اور باقی ماندہ کو اپنے پاس رکھ لے گا جو شرح تبادلہ کے منافع کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔

اس طریقہ سے ولایت کے کارخانہ داروں کو تو ۱۱ کروڑ پاؤنڈ جو پہلے ملنے تھے وہ اب بھی مل گئے لیکن شرح تبادلہ کی اس اُلٹ پھیر کی بدولت ان کے مال کی قیمت ہندوستان کے بازار میں اگر بقدر ۱۶ پنس فی فٹ کے گھٹ جائے گی۔ جب درآمد کے مال میں اس قدر تخفیف ہو جائے گی تو ہندوستان کے کارخانہ داروں سے مقابلہ کرنا مشکل پڑ جائے گا اس کے لئے یا تو ان کو اپنے مال کی قیمت بعد ایک نمٹ کے گھٹانا پڑے گی یا کارخانہ کو بند کرنا پڑے گا قیمتوں کا بقدر ایک نمٹ کم کرنا آسان کام نہیں ہے اس تبدیلی سے ہندوستان کی مصنوعات کے تباہ ہو جانے کا سخت اندیشہ ہے۔ ان واقعات سے نتیجہ صریح یہ نکلتا ہے کہ زیادتی شرح تبادلہ سے ہندوستان

کے کاشتکاروں اور کارخانہ داروں اور صناعتوں سب ہی کو نقصان پہونچے گا۔

ممبرالیات کا بیان

خود گورنمنٹ کو تسلیم ہو کہ انگلستان کے مطالبات کی ادائیگی میں شرح تبادلہ بیڑے

کی وجہ سے ۱۲ کروڑ کی بچت ہوتی ہے وہ حقیقت کاشتکار کی جیب سے نکالی جاتی ہے۔ چنانچہ سر مالک مہلی نے حال ہر کسی انسی گورنریٹی (جو اس زمانہ میں ممبرالیات تھے) اپنی تقریر ایمپریل کونسل میں شرح تبادلہ کی زیادتی اور گورنمنٹ کو ۱۲ کروڑ روپیہ کی بچت ہونے کے سلسلہ میں فرمایا تھا کہ گورنمنٹ کا منشا یہ ہے کہ ایسی شرح تبادلہ قائم کی جاوے کہ جس کی رو سے وہ چاندی خرید کر روپیہ بنا سکے اور نوٹ کے بدلے میں روپیہ دے سکے علاوہ بریں چونکہ ہندوستان میں چیزوں کی قیمتیں بہت زیادہ ہیں جس سے تمام لوگ پریشان ہیں اس لیے گورنمنٹ اُن کو بھی کم کرنا چاہتی ہے۔ تیسرے یہ کہ زیادتی شرح تبادلہ سے جو بچت ہوگی وہ صوبہ جاتی گورنمنٹوں میں تقسیم کر دی جائے گی یعنی اُن سے روپیہ کم لیا جائے گا۔ برخلاف اس کے اگر مفضل بھائی کی تجویز عمل کر کے رفتار شرح تبادلہ ۱۶ پیس کر دی جائے تو نتیجہ یہ ہوگا کہ کیا تو صوبہ جات کی حکومتوں سے زیادہ روپیہ لینا پڑے گا یا فوراً ٹیکس لگا کر روپیہ جمع کرنا پڑے گا تاکہ جو نئی کونسلیں قائم ہوں گی وہ ملک کی اصلاحی تجاویز کو چلا سکیں اس کے بعد کاشتکاروں کے نقصان پہونچنے کی بابت جو دلائل دیئے جا رہے تھے اُن کی نسبت فرماتے ہیں:-

”میں جانتا ہوں کہ یہ کہا جا رہا ہے کہ جس رقم کو ہم منافع سمجھتے ہیں وہ حقیقت میں منافع نہیں ہے بلکہ محض بھار گورنمنٹ کو بچت معلوم ہوتی ہے جو اقتناء یہ رقم کاشتکاروں کی جیب سے نکالی جاتی ہے۔ اس دعوے کی ثبوت میں یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ جو رقم انگلستان بھیجی جاتی ہے وہ ایسا ہی ہے کہ گورنمنٹ نے گویا (کاشتکاروں کا مال (لیڈ انگلستان) بھیجا۔ اگر گورنمنٹ کو انگلستان ۲ کروڑ پچاس لاکھ پونڈ بحساب پندرہ روپیہ فی سادرن بھیجے ہوں تو ۳۳ کروڑ روپیہ کا (مال) انگلستان بھیجتی ہے اور کاشتکار کو بھی قیمت میں ۳۳ کروڑ روپیہ مل جاتے ہیں لیکن شرح تبادلہ اگر ۱۶ روپیہ فی سادرن کر دی جائے تو گورنمنٹ (مال تو اتنا ہی بھیجے گی مگر حساب کی رو سے) صرف ۲۵ کروڑ روپیہ انگلستان پہونچے گا اور کاشتکار کو بھی (اتنے ہی مال کے) صرف ۲۵ کروڑ روپیہ ملیں گے اور ۱۲ کروڑ کا نقصان رہے گا۔ یہ دلیل ضرور درست ہے لیکن دلیل نامکمل ہے۔ یہ دلیل اُس وقت بھی پیش کی جاتی تھی جب روپیہ کی قیمت ۱۶ پیس مقرر کی جا رہی تھی اور مجھے یہ توقع نہیں ہے کہ آج کوئی شخص اس بات کا مدعی ہو کہ گزشتہ ۲۰ سال میں کاشتکاروں کو سخت نقصان ہوا ہے۔ آپ لوگ اس کو بالواسطہ (غنیہ) ٹیکس کہتے ہیں۔ لیکن آپ اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ ٹیکس بہت سی اجناس کے بارہ میں تو زیادہ تر اور مانو پی کی اجناس (جو صرف ہندوستان میں ہی پیدا ہوتی ہیں) کے بارہ میں قریب قریب تمام تر اُن لوگوں کو دینا پڑتا ہے جو بیرونی ممالک سے مال

آئریل مسٹر ہیلی کے اس بیان کے متعلق مسٹر بی ایف میڈن نے جو بڑے ماہر مالیات ہیں ۱۶ مارچ سن ۱۹۰۷ء کے اخبار انارمنس ایک مضمون لکھا تھا جس میں وہ کہتے ہیں :-

”مسٹر ہیلی یہ تو تسلیم کرتے ہیں کہ کاشتکار کو ۱۲ لاکھ روپے کا نقصان رہے گا۔ لیکن وہ اس نقصان کو یہ کہہ کر گھٹانے کی کوشش کرتے ہیں کہ بہت سی اجناس صرف ہندوستان ہی میں پیدا ہوتی ہیں اور ہندوستان ان کی تو پوری حاصل ہوا اور اس وجہ سے اس کو اختیار ہو کہ ان کو جس نرخ پر چاہیں فروخت کریں مجھے اُمید ہے کہ کاشتکار جب مسٹر ہیلی اس صفائی سے پھر گفتگو کرنے لگیں تو صراحت سے یہ بھی فرمادیں گے کہ وہ کونسی اجناس ہیں جن کی ہندوستان کو تو پوری حاصل ہو اور یہ بھی بتلا دیں گے کہ شرح تبادلہ بڑھنے سے ان کی قیمتوں پر کوئی اثر نہیں پڑتا اور جیسی اور چیزوں کی قیمتیں گھٹ گئی ہیں ان کی بھی گھٹی ہیں کیونکہ یہ بات کہ شرح تبادلہ کی وجہ سے جو نقصان ہوا وہ بیرونی ممالک کے خریداروں کو دینا پڑا ہو۔ وہ تب ہی ثابت کر سکتے ہیں کہ جب ان چیزوں کی قیمتیں جن کی موٹوبلی حاصل ہو ان کی قیمتیں نہ گھٹیں (جہاں تک مجھے معلوم ہے صرف جوٹ (سن) ہی ایک ایسی جنس ہے جس کی موٹوبلی ہندوستان کو حاصل ہوا اور اس ممبر مالیات صاحب کو تو یہ دانا چاہتا ہوں کہ ان چیزوں میں جوٹ کی قیمت ۸۰ روپے کے قریب تھی اور آج اس کی ۵۰ یا اس سے بھی کم ہو یا بالفاظ دیگر اگرچہ ہندوستان میں قیمتوں کے بڑھنے کی بابت بڑی بڑی باتیں کی جاتی ہیں پھر بھی جوٹ کے کاشتکار کو جو موٹوبلی کا بہت بڑا مالک سمجھا جاتا ہے آج اس کی حالت بمقابلہ سن ۱۹۰۱ء کے خراب ہو اور دیگر اشیاء کی قیمتوں میں جو اضافہ ہوا ہو اس کی ریت تو اس کی حالت اور بھی زیادہ خراب ہو۔ کیونکہ جو چیز اب ۵۰ روپے میں خریدی جاتی ہو وہ سن ۱۹۰۱ء میں ۴۰ روپے میں خریدی جاسکتی تھی۔“

مسٹر میڈن نے اسی مضمون میں ممبر مالیات کے اس بیان کے متعلق کہ اگر شرح تبادلہ گھٹا دی جائے تو اب جو ۱۲ لاکھ روپے بچت گورنمنٹ کو ہوتی ہو اس کے بجائے یا تو صوبجات کی گورنمنٹوں سے زیادہ رقم لینے پر تلے گی یا ہم کو نئے ٹیکس لگا کر دیکھ کر اپڑے گا تاکہ نئی کونسلوں کی نئی سبکیں چلائی جاسکیں۔ لکھا ہو کہ

”ممبر مالیات نے یہ بات بہت صاف کہی ہو کہ یا تو ہمیں یہ رقم کاشتکار سے لے لینے دو یا ہم کو اور زیادہ رقوم دیجئے انھوں نے کہ جہلی صاحب نے اپنی دلیل کے پورے منوں کو پورے طور پر محسوس نہیں کیا ہے سادہ لفظوں میں اس کا مطلب یہ ہو کہ اگر میری تنخواہ سو روپے ہو اور ملک میں چیزوں کی قیمت اس قدر گراں ہو جاتی ہو کہ جب تک مجھ کو ماہہ تنخواہ نہ ملے میرا خج نہ چل سکے اور اگر میرا آقا اس قدر مرضی ہو کہ میری تنخواہ میں چار روپے کا اضافہ نہ کرے تو مسٹر ہیلی کی دلیل کے مطابق مجھے یہ حق حاصل ہو کہ مجھے جو غریب ملے اس کی حیب میں جو کچھ ہو اس سے چھین لوں (اس لیے کہ مجھے تو اپنی کسی نہ کسی طرح پوری ہی کرنی ہو) اگر اس بڑے کاروبار

(ہندوستان) کے مالک اپنے ملازم (گورنمنٹ) کو زیادہ رقم (مالیہ کی شکل میں) دینے کے لئے تیار نہ ہوں تو یہ ملازم (گورنمنٹ) اپنے کو اس کا حق سمجھتی ہو کہ اپنی کمی اپنے ایسے مالکوں (اس ملک کے باشندوں) کی جیبوں سے پوری کرنے جو مقابلہ کرنے کے قابل نہ ہوں اور اسی لئے انھوں نے ان غریبوں (کسانوں) سے وہ رقم وصول کرنی شروع کر دی ہو؛ (صفحہ ۵۸ کتاب موسومہ ہندوستان کی تاریخ سکہ کا ایک باب)

”مجھے اندیشہ ہے کہ اس تخیل سے مسٹر ہیلی نا خوش ہوں گے۔ لیکن میں ان سے دریافت کرتا ہوں کہ اس میں کیا غلطی ہو گی؟ میں گورنمنٹ کے اس فعل کو حکم کھلا بیان کرتا ہوں اور سوائے اس صورت کے کوئی دوسری صورت ایسی نہیں ہو کہ جس سے اس صریح بے انصافی کا امانہ جو اس ملک کے کروڑوں غریبوں کے ساتھ کی جا رہی ہو عام لوگوں کو کر سکوں“

”علامہ ازیں مسٹر ہیلی کو یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ صرف گورنمنٹ کا ۲ کروڑ ۵ لاکھ پونڈ کا مطالبہ ہی نہیں ہو جس کی ادائیگی ہندوستان کے برآمد شدہ مال سے کی جاتی ہو بلکہ غیر مالک کے جو لوگ ہندوستان میں آئے ہوئے ہیں اور یہاں کسی قسم کا روزگار کرتے ہیں مثلاً ریلوے کمپنیاں، بیمہ کمپنیاں، جہاز کی کمپنیاں وغیرہ جو ہیں وہ بھی اپنی رقم انگلستان بھیجتے ہیں تو وہ بھی اسی شرح سے بھیجی جاتی ہیں۔ مسٹر ہیلی تو ان رقم کا ٹھیک تخمینہ بنا سکتے ہیں مگر میں اس وقت ان رقم کو ایک کروڑ پونڈ فرض کیے لیتا ہوں۔ بس جس طرح گورنمنٹ ۲ کروڑ ۵ لاکھ پونڈ انگلستان بھیجنے میں کسانوں سے ۱۲ کروڑ روپیہ لیتی ہو اسی طرح باہر کے لوگ اور کمپنیاں جب ایک کروڑ پونڈ باہر بھیجتے ہیں تو ہندوستان کے کسانوں سے ۵ کروڑ روپے لیتے ہیں۔ بھلا گورنمنٹ کو کیا حق ہے کہ غریب کسانوں سے ان کمپنیوں کو بھی پانچ کروڑ روپے دلوائے؟ وہ ایسا کیوں کرتی ہو۔ صرف اس لئے کہ وہ سکہ اور شرح تبادلہ کی دشمنی اس طرح چلاتی ہے کہ اس سے غریب کسانوں کی جیبیں خالی ہوتی رہیں اور ان کو خبر بھی نہ ہو اور جبکہ وہ خود ایسا کرتی ہو تو مجبور ہو کہ دوسرے لوگ بھی جب اس دشمنی سے فائدہ اٹھا کر جیبیں خالی کریں تو وہ خاموش رہیں۔“ (صفحہ ۵۸ کتاب مذکور)

پس صاف ظاہر ہے کہ گورنمنٹ کی اپنی ۱۲ کروڑ روپے کی بچت کی بدولت دوسرے لوگوں کو بھی کروڑوں روپے کی بچت ہوتی ہو اور کسان کو ۱۸۸۰ء کے حساب میں ۸۰ کروڑ روپے کا نقصان ہوا۔ اگر گورنمنٹ کو شرح تبادلہ سے اتنا روپیہ نہ ملتا اور روپے کی ضرورت ہوتی تو بقیہ ممبرانیات لوگوں پر ٹیکس لگا کر رقم وصول کی جاتی اور ظاہر ہے کہ ٹیکس ان لوگوں پر لگایا جاتا جو روپے دے دو لتمد اور ٹیکس دینے کے قابل ہیں لیکن شرح تبادلہ بڑھانے سے ۱۲ کروڑ روپیہ کو غریب کسانوں سے گورنمنٹ نے لیا اور کروڑوں روپیہ دوسرے لوگوں کو لے لے گئے اس طرح پر کہ شرح تبادلہ کی زیادتی سے ہشما کی قیمتیں کم ہو جانے کا اثر بیچارے غریب کسان چوتہ پڑتا ہو

کہ ان کے سرمایہ کی مالیت گھٹ جاتی ہو لیکن اس سے جو منافع ہوتا ہو اس سے اس کو کوئی خاص فائدہ نہیں ہوتا ہو اور یہی کیفیت ان غریب لوگوں کی ہو جو کاشتکاروں کے یہاں مزدوری کر کے اپنا پیٹ پالتے ہیں۔

کمی قیمت اشیا سے کسی جماعت کو اگر زیادہ فائدہ ہو سکتا ہو تو وہ مقررہ نرخاں میں پانے والے لوگوں کی عتدال ہو جو کہ ہندوستان میں باعتبار اپنی تعداد کے ایک فی صدی سے بھی کم ہو لیکن اس جماعت کو بھی اگر تکلیف ہو تو ہو تو غلہ اور اجناس کی گرانے سے ہوتی ہو۔ ریشم کی ساڑھیوں۔ مونہ کاروں اور گراموفون کی گرانے سے ان پر کوئی خاص اثر نہیں پڑ سکتا اور موجودہ ارزانی نے تو پورے طور پر ثابت کر دیا کہ گرانے کا زمانہ تو جوں توں کر کے گزریا لیکن ارزانی کا زمانہ تو گورنمنٹ کو بھی بنا ہنا دو بھر ہوا ہو۔

ہندوستان کی تجارت اور صنعت پر شرح تبادلہ | بیسویں صدی کے دور اول میں یہ بتایا جا چکا ہو کہ شرح تبادلہ کی زیادتی سے درآمد میں ترقی اور برآمد میں رکاوٹ ہوتی ہو۔ کرنسی کمیشن نے بھی اس اصول کو تسلیم تو کیا ہو مگر وہ کہتے ہیں کہ یہ اثرات عارضی ہوتے ہیں۔ اور آج کل کے مزدوری اور دوسرے اخراجات بھی شرح تبادلہ کے سطح پر قائم ہو چکے ہیں اور اس طرح یہ اثرات نازل ہو چکے ہیں کمیشن کے اس بیان میں دو باتیں متفق طلب ہیں۔ اول یہ کہ عارضی کمی مدت کیا ہو۔ دوسرے یہ کہ مزدوری اور اخراجات شرح تبادلہ پر کس طرح قائم ہو چکے ہیں۔

پہلے ہم دوسرے مسئلہ پر بحث کرنا چاہتے ہیں۔ ۱۶ اپریل کی شرح تبادلہ ۱۹۱۷ء سے ۱۹۱۸ء تک کم و بیش قائم رہی کیونکہ ۱۹۱۷ء میں شرح تبادلہ ۱۸ پینس (نوٹ) کی تھی جو ۱۶ پینس (سولے) سے کم تھی۔ مئی ۱۹۱۸ء سے دسمبر ۱۹۱۸ء تک ۱۸ پینس سے ۲۰ پینس رہی جو سولے کے اعتبار سے صرف ۲۲ پینس تھی اور چونکہ سولے کی درآمد ہندوستان میں گورنمنٹ نے بند کر رکھی تھی اس لئے اس شرح تبادلہ کا تعلق محض بیرونی مالک سے تھا کیونکہ ہندوستان میں سولے کا نرخ ۲۶ روپے کم نہ ہوا تھا تو شرح تبادلہ اندرون ملک میں سولے کے نرخ کے اعتبار سے ایک ٹلنگ ۲ پینس کے قریب تھی اور ۱۹۱۷ء سے ۱۹۱۸ء تک جبکہ کمیشن نے رپورٹ کی کبھی بھی ایسا وقت نہیں آیا کہ سولے کا نرخ پندرہ روپے چودہ آنے ہوا جو پس یہ کس طرح باور کیا جاسکتا ہو کہ ہندوستان میں مزدوری اور اشیا کی قیمتیں شرح تبادلہ کی سطح پر آچکی تھیں نیز واقعات مابعد سے کمیشن کے اس دعوے کی اور بھی صریح تردید ہو گئی رہی دوسری بات کہ شرح تبادلہ کا اثر تجارت پر عارضی ہوتا ہو سو واقعہ یہ ہو کہ شرح تبادلہ کو ایک سطح پر قائم رکھنا بھی کسی قانون یا ایکٹ کے پاس کر دینے سے نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ ۱۹۱۷ء کا تجربہ ہمارے سامنے ہو کہ باوجود ۱۶ پینس شرح تبادلہ کا قانون بنا دینے کے پانچ برس کی مسلسل کوششوں کے بعد اس شرح کا قیام ہوا تھا اور خود گورنمنٹ کو بھی اس کا احساس تھا۔ چنانچہ سن ۱۹۲۰ء میں انڈین کنٹریل بورڈ آف انفارمیشن

Director, Central Bureau of Information

اپنی کتاب ہندوستان ۱۹۳۷ء میں گورنمنٹ کی پالیسی کے متعلق لکھتے ہیں کہ ۱۹۳۷ء کے تجربے کی بنا پر کہ جب ۱۶ پنس کا تناسب قائم کیا گیا تھا تو مسلسل پانچ برس تک ضرب سکہ بند رکھنے پر شائع میں کہیں مقررہ شرح تبادلہ قائم ہوئی تھی اور گورنمنٹ ہند کو خود بھی یہ توقع نہ تھی کہ یہ تناسب فوراً قائم ہو جائے گا تاہم اُس نے شرح تبادلہ پر انٹروالنے کے لیے کچھ اُلٹی دزیری ہنڈیاں فروخت کیں، صفحہ ۸۰

دوسری مثال ہیکوڈیٹ Hackodate کی ہمارے سامنے جو وہ پہلے تو پانی کے نلوں کی خریداری کے آرڈر باہر بھیجا تھا یا شرح تبادلہ کی بدولت خود وہاں تل بننے لگے حتیٰ کہ دیگر ممالک کو پرانی ہونے لگے اور یہ اثر محض دو سال میں شرح تبادلہ کو گرنے کی وجہ سے ہوا اس لیے لفظ عاصی کی مت بیان کرنا بہت ہی مشکل ہے اور اس تھوڑے عرصہ میں بھی کافی نفع و نقصان ہو سکتے ہیں اور حال کا تجربہ تو یہ ہو کہ ساہا سال بھی یہ اثرات نازل نہیں ہوتے چنانچہ ۱۹۱۸ء میں میزان تجارت بقدر ۱۱۹ کروڑ روپے کے ہندوستان کے حق میں تھی لیکن ۱۹۱۹ء میں میزان تجارت یہ ہی نہیں کہ برابر ہو گئی ہو بلکہ بقدر ۱۱۸ کروڑ کے (بحساب ۱۶ پنس) اُلٹی ہندوستان کے خلاف ہو گئی۔

مصنوعات کے متعلق تو خود کمیشن کو تسلیم ہو کہ ہم محسوس کرتے ہیں کہ زیادتی شرح تبادلہ کی وجہ سے مقابلہ کرنے والی مصنوعات باہر سے بہ کثرت آنے لگیں گی بالخصوص ایسے ممالک سے جہاں تیاری کے اخراجات کم ہیں، لیکن انھیں قوت تھی کہ انگلستان اور یورپ میں چونکہ اخراجات زیادہ ہیں یہاں کی مصنوعات پر کچھ اثر نہیں پڑے گا۔ لیکن کمیشن نے امریکہ اور جاپان کے مقابلہ کا کچھ خیال نہ کیا۔ بحاطد واقعات مذکورہ بالا اس بارہ میں کمیشن کی رائے کو صحیح کہنا مشکل ہو۔

چاندی کی قیمت کی زیادتی کمیشن نے شرح تبادلہ بڑھانے کی تائید میں ایک دلیل یہ بھی دی ہے کہ چاندی کی قیمت زیادہ ہو۔ لیکن یہ زیادتی قیمت تو دراصل گورنمنٹ کے ادا تعلق فیصلہ دینے کی بدولت ہوئی جس کی ابتداء لڑائی ختم ہونے کے آٹھ مہینے بعد کمیشن کے مقرر ہونے کے وقت سے ہوئی اھ کمیشن کے دوران تحقیقات ہی میں چاندی کا نرخ کہیں سے کہیں پہنچ گیا اور اس زیادتی نرخ کو شرح تبادلہ کے بڑھانے کی بنیاد قرار دیا گیا۔ جس کو مسٹر دلال نے اپنی اختلافی رپورٹ میں بصراحت تحریر کیا ہے اور واقعات پیش آمدہ سے مسٹر دلال کی رائے کی پوری تصدیق بھی ہو گئی۔

شرح تبادلہ ۲۴ پنس مقرر کرنے کے لیے کمیشن نے جو دلائل بیان کیے تھے مختصر لکھنے کے بعد اس تدبیر کو بیان کرنا ضروری ہے جس کو شرح تبادلہ قائم رکھنے کے لیے اختیار کرنے کی کمیشن نے سفارش کی جو وہ لکھتے ہیں کہ

”چیمبرلین کمیشن نے سفارش کی تھی کہ گورنمنٹ ہند کو اعلان کر دینا چاہیے کہ وہ گنجائش کے موافق جب کبھی اس سے درخواست کی جائے گی وزیر ہند کے نام الٹی وزیر ہندیاں ایسی شرح پر فروخت کیا کریگی جو سونے کے انگلستان لے جانے کے خرچ کے مطابق ہوگی۔ ہم اس تجویز سے کھٹنا متفق ہیں۔ مگر ہم کو معلوم ہوا کہ کچھ زمانہ میں ایسی ہندیاں فروخت کرنے سے پہلے وزیر ہند سے انتصواب ضروری تھا اس لیے ان ہندیوں کے فروخت کرنے میں دقت ہوتی ہو۔ پس اس طریقہ اجراء سے ہندی کا عوام میں اعتبار پیدا کرنے کے لیے ضروری ہو کہ افسران ہندوستان بلا انتصواب وزیر ہند کا ردوائی کر سکیں۔ نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ ابتدائے جنگ میں تاکی ہندی سے روپیہ بھیجنے کی لوگوں کو جو سہولت ہم پہنچائی گئی تھی اس کوتاہیوں نے بہت پسند کیا تھا اس لیے ہم سفارش کرتے ہیں کہ گورنمنٹ ہند کو اختیار دیا جائے کہ بلا انتصواب وزیر ہند (جو ہر دفعہ کیا جاتا) اعلان کر دیا کرے کہ ہر ہفتہ ایک مقررہ تعداد الٹی وزیر ہندیوں کی اور تارکی ہندیوں کی ایسے زمانے میں فروخت کرے گی جب شرح تبادلہ کمزور ہو۔ یہ شرح حسب سطور مابق سونے کو انگلستان بھیجنے کے خرچ کے اعتبار سے قائم کی جائے گی اگرچہ انگلستان میں جب تک اسٹرلنگ (نوٹ) کا سونا نہیں ملتا یہ ناممکن ہوگا کہ کسی ایسے نرخ کا اعان کیا جاسکے جس پر کہ مسلسل ہندیاں فروخت کی جائیں تاہم گورنمنٹ ہند کو تیار رہنا چاہیے کہ جب کبھی کسی کو انگلستان روپیہ بھیجنے کی ضرورت ہو تو مناسب نرخ مقرر کرے (ہندیاں فروخت کرے) اور بالفرض اگر ہماری تجویز نسبت شرح تبادلہ منظور کی گئی تو فی الحال دس روپیہیں زکورنمنٹ بعد منہائی اخراجات روائی) ایک ساورن کے ہم قیمت اسٹرلنگ (نوٹ) فروخت کرے گی“

کمیشن کی سفارش کے مطابق الٹی وزیر ہندیوں کی فروخت کا مطلب یہ تھا کہ

(۱) جو کام عموماً انگلستان سونا لے جانے سے پورا ہو سکتا ہو اس کو الٹی وزیر ہندیوں کی فروخت کر کے پورا کیا جائے یعنی گورنمنٹ ہند سونے کی قیمت ہندوستان میں لے لے اور وزیر ہند کے نام منجرا دیرے جس کو وزیر ہند سونا دیکر سکا روپیہ۔

(۲) ایسی ہندیاں اس زمانہ میں فروخت کی جائیں جبکہ شرح تبادلہ کمزور ہو

(۳) جس وقت تک کہ انگلستان میں نوٹ کے تبادلہ میں سکہ نہ لے اس وقت تک وزیر ہند ہندی کا سونا نہیں دیں گے بلکہ اس وقت کے بازار کے نرخ کے حساب سے نوٹ دیں گے۔

اس سفارش کی بنا پر نوٹ شروع سے الٹی وزیر ہندیوں کی بہ کثرت فروخت کی گئیں وزیر ہندیوں کی فروخت کا رواج عرصہ سے چلا آتا تھا لیکن الٹی وزیر ہندیوں صرف اسی وقت فروخت کی جاتی تھیں جبکہ میزان تجارت ہندوستان کے خلاف ہونے کی وجہ سے شرح تبادلہ گر رہی ہو۔ اس وقت

تبادلہ برہاکر زیادہ قائم کی گئی اور اس کے قائم رکھنے کے لئے الٹی وزیر ہندی کی فروخت کی اجازت دینی گئی اس تدبیر کے اثرات الٹی وزیر ہندیوں کی فروخت کے سلسلہ میں بیان کیے جا دیں گے۔

بیسویں صدی کا تیسرا دور

اور

کرشنی کمیشن کی سفارشات پر عملدرآمد

سکرٹریج ۱۹۲۰ء ایک یا دو سال ہر سال میں جو تبدیلیاں معرض وقوع میں آئیں وہ قریب قریب عظیم المثال ہیں ان تبدیلیوں کے اعتبار سے یہ دور فروری ۱۹۲۰ء سے شروع ہوتا ہے۔ تبدیلیوں کے بیان کرنے اور سفارشات کمیشن پر عملدرآمد کی کیفیت بیان کرنے سے قبل ہم ہندوستان کی اس وقت کی حالت پر ایک سرسری نظر ڈالتے ہیں تاکہ واقعات پیش آمدہ کی اہمیت خیال میں آسکے۔

فروری ۱۹۲۰ء میں ہندوستان کی حالت یہ تھی کہ

(۱) ہندوستان کا کروڑوں روپیہ انگلستان میں پڑا ہوا تھا جس کو لڑائی کے زمانہ میں دو وجہ سے نہیں لایا گیا تھا۔

(الف) انگلستان جنگ میں مصروف تھا اور اس کی ضروریات کا کوئی اندازہ نہ ہو سکتا تھا تو ایسی

حالت میں انگلستان سے سونا باہر لے جانا اس کی حالت کو خطہ میں ڈالنا تھا

(ب) چاندی کی مانگ زیادہ ہونے کی وجہ سے گورنمنٹ کو سکہ بنانے میں نقصان ہونے لگا تھا اور گورنمنٹ

ہند کے چاندی کے اسٹاک بہت کم رہ گئے تھے اس وجہ سے جس قدر رقم انگلستان سے

ہندوستانیوں کے پاس بھیجی جاتی اس کا بھگتان گورنمنٹ ہند کو روپیہ سے کرنا پڑا جس کی

گورنمنٹ ہند کے پاس گنجائش نہ تھی۔

(۲) لڑائی کو ختم ہوئے سترہ مہینے کے قریب ہو چکے تھے اور آٹھ مہینے کا عرصہ گزر چکا تھا کہ امریکہ نے جو شو

چاندی کی منڈی پر قیمتی دھاتوں کی درآمد برآمد پر سے سب قیود اٹھالی تھیں لیکن ہندوستان میں

یہ قیود بدستور عاید تھیں جن کی وجہ سے نہ کوئی ہندوستان میں باہر سے چاندی لاسکتا تھا نہ لیجا سکتا

تھا یہی حال سونے کا تھا اور کوئی بھولے سے لے بھی آتا تو گورنمنٹ قانوناً ایک فیض مقررہ پر اسکو

پھینک کر بدلے میں نوٹ ویدیتی تھی۔

(۳) انگلستان اور دوسرے ممالک کے لوگ ہندوستان کے لوگوں کے مقروض تھے لیکن ان کے پاس مصنوعات نہ تھیں کہ ہندوستان والوں کو بھیج سکتے اور نہ سونا بھیج سکتے تھے بلکہ جو کچھ ان کو بھیجنا تھا وہ صرف وزیر ہند کی معرفت بھیج سکتے تھے۔

لیکن وزیر ہند اپنی مجبوریوں کی وجہ سے روپیہ بھیجنے کی سبیل نہ کر سکتے تھے اس لیے رفتہ رفتہ وہ ایک روپیہ کو بجائے ۱۶ پنس میں بیچنے کے ۲۸ پنس میں بیچنے لگتے تھے حالانکہ ہندوستان میں سونے کے نرخ کے اعتبار سے روپیہ کی قیمت زیادہ سے زیادہ ۴۸ پنس تھی۔ اور لوگوں کو سونا ہندوستان بھیجنے کی اگر اجازت ہوتی تو وہ وزیر ہند سے اس قدر ہنگامہ یہ خریدنے کے بجائے خود سونا ہندوستان بھیج دیتے۔

(۴) فروری کا مہینہ عین فصل کا زمانہ تھا۔ بندرگاہیں باہر جانے والے مال سے پٹی پڑی تھیں لیکن روپے کی قلت اور شرح تبادلہ کی زیادتی کی وجہ سے مال باہر بھیجنے میں مشکلات پیش آ رہی تھیں۔

(۵) مصنوعی طور پر شرح تبادلہ اس قدر بڑھی ہوئی ہوئے کی وجہ سے کاروبار مند اتھا اور شرح تبادلہ انہیں سے گرا رہی تھی۔

(۶) تجارت کے سلسلہ میں ہندوستان کو کسی کا ایک پیہ دینا نہ تھا بلکہ لینا تھا اس کی حیثیت ایک قرضہ کی تھی اور متوقع تھا کہ اس کے مطالبات کی ادائیگی میں لوگ رقم بھیج کر اپنے قرضہ سے سبکدوش ہوں (۷) ہندوستان کا جو کروڑوں روپیہ باہر تھا وہ اسٹریلنگ (نوٹ) کی شکل میں ۱۶- اور ۱۷- پنس فی روپیہ کے حساب سے خرید کر جمع کیا گیا تھا۔ لیکن کمیشن کی تجویز کے مطابق روپوں کی قیمت تو بڑھ گئی اور اسٹریلنگ کے دھڑلے تھے جس کی وجہ سے ہندوستان کا خزانہ انگلستان میں رکھے ہی رکھے نصف کے قریب الٹا (۸) کونسی کمیشن نے شرح تبادلہ ایک روپیہ کے چوبیس پنس (سونے کے) تجویز کی تھی۔ اور اس وقت انگلستان میں نوٹ چلتے تھے جس کے ۳۳ یا ۳۴ پنس سونے کے ۲۴ پنس کے برابر تھے۔ بازاری شرح تبادلہ زمانہ جنگ کے بعد بھی کبھی ۲۸ پنس (نوٹ) سے زیادہ نہیں ہوئی تھی یعنی واقعی شرح تبادلہ ۲۴ پنس (سونے) کی دوران جنگ میں تو کیا اس کے بعد بھی کبھی نہیں ہوئی تھی۔ مگر کمیشن نے چونکہ ۳۴ پنس (سونے) کی قیمت مقرر کر دی تھی حالانکہ موجودہ شرح تبادلہ اس سے کم تھی اس لیے وزیر بری اٹنی ہنڈیاں فروخت کرنا ضروری سمجھا گیا۔ اگرچہ اٹنی وزیر بری ہنڈیوں کی فروخت کی کوئی شرط پوری نہ ہوتی تھی۔

ان حالات میں مشورہ وزیر ہند گورنمنٹ ہند نے ۲ فروری کو یہ اعلان کر دیا کہ کرنسی کمیشن کی رپورٹ کے مطابق روپیہ کی شرح ۲۴ پنس (سونے) کی مقرر کی جاتی ہو اور اس شرح کے قایم رکھنے کے لیے آئندہ جمعیت ۵ فروری سے اٹنی وزیر بری ہنڈیاں مسمولی ۲۲ پنس فی روپیہ کے حساب سے ادوار کی ۱۵۳۲ پنس کے

حساب سے نیلام کی جاؤ گی حالانکہ اس تاریخ بازار میں ہندسی کا نرخ ۲۸ پیس فی روپیہ کا تھا۔ کمیشن کی رپورٹ کے موافق ایک روپیہ ساون کا دسواں حصہ مقرر کیا گیا۔ لیکن بازار کی حالت اس سے بالکل مختلف تھی کمیشن نے تو سونے کا نرخ پندرہ روپیہ چودہ آنے فی تولہ قرار دیا تھا اور اپنے نظم میں دلائل سے یہ بھی ثابت کر دیا تھا کہ ہندوستان میں مزدوری اور دیگر اخراجات اُن کی تجویز کردہ شرح تبادلہ کے مطابق پہلے ہی قائم ہو چکے ہیں۔ لیکن ہندوستان کے بازار کی کیفیت یہ تھی کہ جب کمیشن کا تقرر ہوا تو سونے کا نرخ ۳۰ روپیہ فی تولہ سے زیادہ تھا۔ دسمبر ۱۹۱۹ء میں کمیشن نے اپنی رپورٹ پیش کی سونے کا نرخ ۲۴ روپیہ فی تولہ کے قریب تھا اور جب اُس کی تجویز کا نفاذ ہوا تب بھی سونے کا نرخ ۲۶ روپیہ فی تولہ سے کم نہیں تھا۔ یہ نہ مانہ بھی کیا عجیب مانہ تھا کہ کمیشن اور گورنمنٹ تو چارہ سہ تھے کہ سونے کا نرخ پندرہ روپیہ چودہ آنے ہو اور ہندوستانی کہتے تھے کہ جتنا سونا تم چاہو مجھے بیس روپیہ فی تولہ کے حساب سے ہم دیدو۔ ہم سب خرید لیں گے۔

گورنمنٹ نے سونا سستا کرنے کے اپنے وعدے کو دو طریقوں سے پورا کرنا چاہا۔ اول یہ کہ وزینڈ کے نام ایسی ذمیری ہنڈیاں فروخت کرتی تھی جس کا مطلب یہ تھا کہ ہندوستان میں پندرہ روپیہ چودہ آنے وصول کر کے انگلستان میں ایک تولہ سونا دیدیتی تھی اور دوسرا طریقہ یہ تھا کہ گورنمنٹ ہندوستان میں سونا فروخت کرتی تھی لیکن اُس کا یہ طریقہ نہیں رکھا تھا کہ پندرہ روپیہ چودہ آنے لیکر ایک تولہ سونا دیدے بلکہ کیا یہ جاتا تھا کہ جتنا سونا فروخت کرنا ہو اُس کے ٹنڈرے لیے جاتے تھے اور جن لوگوں کے زیادہ نرخ کے ٹنڈرے ہوتے تھے اُن کو سونا دیدیا جاتا تھا۔ دس روپیہ فی تولہ یا اس سے کچھ کم کا نقص ایسا نہ تھا کہ لوگوں کو نپا بیٹھنے دیتا۔ لوگوں نے اپنے کاروبار چھوڑ دیئے اور جو روپیہ ملتا اُس کی ایسی ذمیری ہنڈیاں خریدنے اور سونے کے ٹنڈروں میں لگانے لگے۔ لیکن سونے کے لیے ٹنڈر دینا اور ایسی ذمیری ہنڈیاں خریدنا ہر شخص کے ہوتے کا کام نہ تھا۔ کیونکہ ایسی ذمیری ہنڈی کی درخواست کم از کم پانچ سو روپیہ کی ہونا ضروری تھی جس میں سے پانچواں حصہ یعنی ایک ہزار روپیہ درخواست کے ساتھ جمع کرنے کی شرط تھی۔ اور اسی قسم کی شرائط سونے کے ٹنڈروں کے لیے بھی تھیں اس لیے یہ کام چھوٹی حیثیت کے لوگوں کا نہیں تھا بلکہ بڑے بڑے بینکوں اور کھیتی سہ والوں کا تھا تاہم چھوٹے لوگوں نے بھی ذی دال دال کر اس کام کو شروع کر دیا اور ہر جمعرات کو بمبئی میں ۱۵ لاکھ تک میں ایک ہنگامہ برپا ہونے لگا۔ گورنمنٹ نے پہلے ہفتہ میں ۲۰ لاکھ روٹنگی دوسرے ہفتے میں پچاس لاکھ کی اور اس کے بعد ہر ہفتہ میں ۱۵ لاکھ کی ہنڈیاں فروخت کیں۔ خریداروں کی تعداد کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہو کہ ۱۹ فروری کو جب تیسرا نیلام ہوا جس میں ۲۰ لاکھ روٹنگی ہنڈیاں نیلام کی گئیں ہتھوڑے تو

درخواستوں کی مجموعی تعداد ۱۲ کروڑ میں لاکھ پونڈ تھی اور اس لیے جتنی رقم کی درخواست تھی اس کا ڈیڑھ فی صدی کے حساب سے درخواست دہندوں کو تقسیم کیا گیا تھا۔

گورنمنٹ کی ہندویوں میں تمام بازار کاروپہ لگ جانے کی وجہ سے کاروبار کے لیے روپیہ کی قلت ہونے لگی اس لیے سوداگروں نے احتجاج اور پروٹسٹ کیا۔ فروری کا مہینہ عین فصل کا زمانہ تھا۔ ولایت چنوالے مال سے بازار بھرے پڑے تھے لیکن روپیہ تھا کہ الٹی وزیر ہندویوں کی خرید میں لگایا جا رہا تھا۔ اور کسی کے پاس مال باہر بھیجے کہ روپیہ نہ تھا جس کی وجہ سے لوگوں کی حالت خراب ہو گئی اور یہی خواہان تجارت چٹاٹھے بعض لوگوں نے اس کیفیت کا اندازہ کمیشن کی رپورٹ اور گورنمنٹ کا اعلان شایع کرنے ہی کر لیا تھا چنانچہ مسٹری۔ ایف۔ میڈان ماہر مالیات نے ۳ فروری کے اخبارات میں اس تصفیہ کے خلاف آواز بلند کرتے ہوئے لکھا۔

کہ الٹی وزیر ہندویوں کا مقصد یہ ہوتا ہے

(۱) جب سونا ملک سے باہر بھیجا ہو تو اس کے بجائے ہندسی بھیج دی جاوے۔

(۲) سونا ملک سے باہر بھیجنے کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے جب برآمد کے مال میں کمی ہو جاوے اور میزان تجارت ملک کے خلاف ہو جاوے۔

(۳) برآمد کے مال میں کمی ہو جانے کی وجہ سے سونا باہر بھیجنے کی ضرورت ہوتی ہے تو شرح تبادُل گھٹ جاتی ہے تو بحالات موجودہ یہ معنی ہوئے کہ روپیہ کی قیمت باعتبار اسٹرلنگ کے گرنے لگی۔ (۴) صرف شرح تبادُل گرنے کی وجہ سے سونا باہر بھیجنے کی ضرورت نہیں ہوتی جب تک نقطہ برآمد ملائے ہی زیادہ نہ گر جاوے یعنی سونا باہر بھیجنے میں بچت نہ ہونے لگے۔

(۵) ہندوستان میں نقطہ طام فرضی ہے۔ صحیح یا غلط اب شرح تبادُل ۲۴ پنس مقرر کر دی گئی ہے جس کے حساب سے نقطہ طام ۲۳ پنس ہوگا۔

لہذا اب دیکھنا ہے کہ ان وجوہ میں سے کونسی وجہ ہے جو گورنمنٹ الٹی وزیر ہندیاں فروخت کر رہی ہے

درخواست لکھ

(۱) برآمد کے مال کی کمی نہیں بلکہ زیادتی ہے عین فصل کا وقت ہے۔ روٹی اور سن وغیرہ باہر جاکتی ہیں لیکن ان کے باہر بھیجنے میں شرح تبادُل بڑھنے اور الٹی وزیر ہندیاں بھیجے جانے کی وجہ سے رکاوٹ پیدا ہو رہی ہے۔ میزان تجارت ہمارے خلاف نہیں ہے اگر ایسا ہوتا تو شرح تبادُل پہلے ۲۸ پنس تھی اب اس سے کم تھی لیکن واقعہ اس کے برعکس ہے۔

(۲) کوئی شخص یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ ہماری برآمدہ مال درآمد شدہ مال کی قیمت کے ادا کرنے کے لئے ناکافی ہے۔

(۳) میزان تجارت انگلستان کے خلاف ہوا اور ہندوستان کے خزانہ سے اس کو پورا کرنے کی کوشش

کی جا رہی ہو دوران جنگ میں تو ہم کو مجبور کیا گیا کہ اپنے مال کے عوض میں سونا لینے کے بجائے ۱۶ انچس او

۱۸۔ اپنی فیروپیہ کے حساب سے نوٹ لیں اور اس طرح پر جو مال ہندوستان سے جاتا تھا اُس کی

قیمت سوداگروں سے بحساب مذکورہ بالا وزیر ہند و حصول کر کے افغانستان کے خزانہ میں جمع کر لیتے تھے

لیکن اب داہگی کے وقت اس خزانہ میں سے ایک سو دو کے ۳۳ میں سے ۲۶ میں تک انگلستان والوں

کو دیئے جاتے ہیں جس کے یہ معنی ہوئے کہ ہمارے خزانہ کی قیمت نصف رہ گئی۔“

ایک اور مضمون، ارم فروری کو منتر ایس۔ آر۔ بومن جی نے اخبار ٹائمز میں لکھا تھا۔

”مسٹر مینڈن کا سوال بہت ٹھیک ہے کہ وہ وجوہ کیا ہیں جن کی بنا پر گورنمنٹ اُنی وزیر بری ہندیاں

و فروخت کر رہی ہو۔ کیا میزان تجارت ہمارے خلاف ہو گئی ہے، یا کہ ہمارے قرض خواہ ہم سے قرضہ کا مطالبہ کر رہے ہیں۔

ہیں۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ان دونوں باتوں میں سے ایک بھی نہیں ہے ہندوستانی حق بجانب ہیں اگر

یہ سوال کریں کہ یہ نیلام کس کے فائدے کے لئے کئے جا رہے ہیں۔ ان نیلاموں کا نتیجہ ایسا ہی ہو گیا کہ سندھوستان

سے سونا جہاز میں بھر کر بھیج دیا جاوے۔ لیکن جیسا کہ مسٹر پیڈن نے نہایت کہا ہے کہ تو میرا تجارت اور نہ ہماری

بن الاقوامی یونیشن کا یہ افضلی حکم اس وقت الٹی ورسری ہندیاں فروخت کی جائیں۔

جانشین آج کل ہندوستان کے مال کو سخت نقصان ہو گا یا حاراسی اور قانونی نوٹس دے کر دوا کرے گا

جسے کمر اور زیادہ سے زیادہ الفاظیں ایک منظم ٹیٹ کے سوا دوسرے الفاظ سے تعبیر نہیں

کسا کا سکتا۔ یہ ہمارے اسٹرینڈنگ کے خزانے جنھیں اس طرح ٹیٹا حارما سے وہ خزانے ہیں جن کے جمع کرنے میں عمر کو

سانساں لگے ہو

مثلاً ہمارا سونا نوٹوں کے خزانہ میں نہ ہوا طلا اور خزانہ عامہ میں تھا اور ہندوستان سے انگلستان منتقل

کے لئے انتظام کے مختلف کئے جانے لگے۔

کیا یہاں سے اس کی جگہ پر دوبارہ تعمیر ہو جائے گی؟

تقریباً سو فیصد اور زیادہ کے قریب کمزور ہیں۔ اگر قریب سو فیصد کے قریب کمزور ہیں تو پھر کیا ہوگا؟

قیمت سوکے ہیں وصول آئے کاملاً برباد کرے مین سیاحت کے وقت ہم آہستان اور اس کے آکا دیوں

پرتیان کرنا چاہتے تھے اس لیے سال بسال اپنے مطالبات کی ادائیگی میں حراۃ اہلستان کے بل لیتے۔ یہ سب قوتوں نے مل کر ملک کو تباہ کیا کہ فرحیدر گڑھ، جونا اور فتح محمد گڑھ

یہ رہے اور ہماری عزیز ۱۴ نوؤں پر پونڈ اسٹرنکس کے نام جمع ہوئی تھی جس زمانہ میں یہ نام جمع ہی

الٹی ہندیاں ۳۳ پینس فی روپیہ کے حساب سے فروخت ہونے پر ہماری ۲۱۰ کروڑ روپیہ کی پونجی ۹۸ کروڑ روپیہ کی رہ گئی ہو.....

قاعدہ سے یہ نقصان برطانوی خزانہ کے نام لکھا جانا چاہیئے۔ ہمارے حاکموں نے جو اپنے آپ کو ہمارا ٹرسٹی اور امین سمجھتے ہیں اس کا کیا انتظام کیا ہو؟ ان الٹی ذریعہ ہندویوں کا مال کا یہ ہو رہا ہو کہ ہندوستان کا روپیہ گورنمنٹ کے خزانہ میں کھنچا چلا جا رہا ہو اور وہ بھی ایسے وقت میں کہ وصول مالگداری سے گورنمنٹ کو پہلے ہی بہت روپیہ مل رہا ہو حالانکہ ہمیں ہندوستان سے باہر مال بھیجنے کے لئے روپیہ کی ضرورت ہو اور جس پیسے پر اس وقت عمل ہو رہا ہو اس سے روپیہ کی سخت قلت ہو گئی ہو۔ اور اس کو اگر فوراً بند نہ کیا جائیگا تو جو خرابی ہوگی بیان سے باہر ہو۔

غرضکہ ابتدا میں ہندوستانی تاجروں کی طرف سے احتجاج ہوتے رہے آخر میں انگریز بھی اس احتجاج میں شریک ہونے لگے۔ اخبار ٹائمز نے اس نیلام کے بند کیے جانے کی حمایت میں خود مضمون پر مضمون لکھے لیکن گورنمنٹ نے کچھ بھی پروا نہ کی اور نیلام برابر جاری رکھے۔

گورنمنٹ ہند کا بیان | لیکن ۲۳ فروری ۱۹۲۱ء کو گورنمنٹ نے ایک چٹھی شایع کی جس میں یہ تو تسلیم کیا کہ بہت سے مسئلہ والوں نے ان ہندویوں کے نیلام سے فائدہ اٹھایا ہو مگر ساتھ ہی یہ خیال بھی ظاہر کیا کہ جن لوگوں نے دوران جنگ میں بہ کثرت منافع کمایا تھا وہ منتظر تھے کہ شرح تبادلہ ٹھیک ہو تو اپنے روپیہ کو انگلستان بھیجیں۔ اب چونکہ شرح تبادلہ ٹھیک ہو گئی ہو وہ کثرت سے روپیہ بھیج رہے ہیں۔ لہذا مسئلہ والوں کا افساد کرنے کے لئے کثرت وراثت کرنسی (امسرسل) کو اختیار دیا جاتا ہو کہ وہ جس درخواست کو چاہیں منظور کر دیں۔

گورنمنٹ کے اس طرز پر ہندوستانیوں نے مزید شور مچایا کہ اس اختیار تمیزی سے افسر مذکور ناجائز فائدہ اٹھا لے گا کیونکہ ان نیلاموں میں اس قدر منافع کثیر ہو کہ ایک مرتبہ تو "فرشتوں کی بھی رال ٹپک جاوے گی" نیز اس شرط سے یہ شکایت بھی پیدا ہوئی کہ امریکن۔ جاپانی۔ اور انگریز بینکوں کی درخواستیں تو منظور اور ہندوستانیوں کی نام منظور کر دی گئیں۔ لہذا بڑے بڑے بینک ۳۳ پینس کے حساب سے ہندویں خرید چھوٹے تاجروں کو ہاتھ کے ہاتھ ۳۱ پینس کے حساب سے فروخت کرنے لگے اور چشمزدن میں ۳۰ پینس فی روپیہ کا منافع کمالیتے تھے جس کی میزان ایک ایک ہفتہ میں پندرہ اور بیس ہزار کی ہو جاتی تھی چنانچہ اس پر بھی ۳ مارچ ۱۹۲۱ء کے اخبار ٹائمز میں مٹرائیں۔ آر۔ بلومن جی نے ایک مضمون لکھا تھا۔

تو اتنی سے پہلے بھی جبکہ انگلستان خوشحال تھا یہ شکایت تھی کہ برطانیہ نے ہندوستان کے قدرتی

خزان کو یہاں سے لیجا کر اور تجارت پر قبضہ کر کے ہندوستان کو غریب مفلس کر دیا ہو لیکن اب کہ برطانیہ مالی مشکلات میں مبتلا ہو یہ شکایت دوز بروز اور بڑھتی جاتی ہو۔ برطانیہ کی خوشحالی کے زمانہ میں ہندوستان کی دولت کم دیش ڈھکے چھپے طریقہ سے جاتی تھی لیکن آج کل کی یہ باقاعدہ نمسل خفیہ بھی نہیں ہو۔ یہ تو پبلک رائے کے خلاف علانیہ دست بردار غرض سے جاری ہے کہ برطانیہ کی ان موجودہ مالی مشکلات میں جو اس کو امریکہ کے ساتھ تجارت میں پیش آ رہی ہیں امداد کی بلے۔

سیاسیات میں تو نیک نیتی کے ساتھ اس بارہ میں اختلاف ہو سکتا ہو کہ ہندوستانی کہاں تک ذمہ دار حکومت کے اہل ہیں لیکن مالیات اور اقتصادیات میں تو شمار و اعداد و حساب سے یہ ثابت کیا جا سکتا ہو کہ قحط یہ تعریف بجا ہے جس کو قافو ناجائز بنالیا گیا ہو۔ اور اس میں تو اختلاف رائے کی گنجائش بھی نہیں ہو۔ جب ایوان تجارت کو قانینہ ہندوستانی گورنمنٹ کی پالیسی پر کھلم کھلا اعتراض اور سخت ہجو میں مکتہ چینی کرتے ہیں تو گورنمنٹ نہایت آسانی سے یہ ثابت کر سکتی ہو کہ اعتراض غلط ہو۔

غرض کہ باجروں کو اس پالیسی کے خلاف بالعموم اشتعال تھا۔ ہر طرح کے مضامین لکھے اور تقریریں کرنے میں کچھ باک نہ تھا۔ اسی زمانہ میں یعنی سنہ ۱۹۲۷ء میں لجنس کیونسل کا اجلاس ہوا۔ اس میں بھی آئینہ بل سے فضل بھائی کریم بھائی جیسے اعتدال پسند بھی اپنی طبیعت پر قابو نہ رکھ سکے اور بحث پر تقریر کے دوران میں انھوں نے کہا۔

ایمپیریل کونسل کا اجلاس اور سرفاضل بھائی کریم بھائی بیان ”پندرہ روپی فی ساون کی شرح میں برس تک ایسے زمانہ میں قائم رکھی گئی جس میں اس شرح سے ہندوستان کا فائدہ تھا۔ اور زمانہ جنگ کے ایسے زمانہ میں بھی قائم رکھی گئی جس میں ہندوستان کو اس شرح سے نقصان تھا اور عارضی صلح کے بعد بھی اس کو قائم رکھا گیا جبکہ ہندوستانی تجارت کو شدید نقصان پہونچا۔ لیکن اب کہ توقع کی جاتی تھی کہ برطانیہ اور تباہی اس صلح میں کہ ہندوستانیوں نے ان کے لیے ہر طرح کی امکانات قربانیاں کی تھیں اچھا سلوک کریں گے تو ہم دیکھتے ہیں کہ رفتہ رفتہ شرح تبادلہ انتہائی حد تک بڑھادی گئی ہو۔ اور جس زمانہ میں کہ شرح تبادلہ قائم رکھنے کی ضرورت تھی گورنمنٹ نے اس میں سخت تر لزل پیدا کر دیا جو اور کونسی کمیشن کی اکثریت نے اس کا کوئی مفید علاج تجویز نہیں کیا ہو۔“

”میں ان لوگوں میں سے ہوں جن کا یہ عقیدہ ہو کہ برطانوی حکومت سے اس ملک کو سب سے بڑا فائدہ ہو جو اس کے انگریزوں نے اپنا سرمایہ یہاں ایسے کاموں میں لگا دیا جن پر ہندوستانی خواہ بوجہ چہریت یا خواہ بوجہ غربت سرمایہ نہ لگا سکتے تھے اور اپنے اسی عقیدے کی بنا پر میں یہ کہنے کے لیے مجبور ہوں کہ

گورنمنٹ نے برطانوی سرمایہ کو آئندہ ہندوستان آنے سے روک کر اور جو سرمایہ یہاں لگا ہوا ہو اس کو یہاں سے واپس منگانے کے مواقع بہم پہنچا کر ہندوستان کو سخت نقصان پہنچایا ہو۔ اس ملک میں جو سرمایہ چھ فیصدی سے دس فیصدی تک کے منافع کے خیال سے لگایا گیا تھا اس کے آج کل واپس لئے جانے میں سو فی صدی کا نفع تو قیمتوں کی زیادتی کی وجہ سے ہوا اور سو فی صدی سے زیادہ شرح تبادلہ کی وجہ سے ملے گا۔ اس کونسل میں ممبروں کے اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے ممبر مالیات نے تسلیم کیا ہے کہ انٹی وزیر ہندیاں نیلام کرنے کے یہ معنی ہیں کہ اس وقت ہندوستان میں سو پونڈ کے ہم کو مبلغ سات سو روپے مل رہے ہیں حالانکہ پہلے ایک ہزار پانچ سو روپے جمع کر کے ہم نے سو پونڈ دیتے تھے۔ لیکن ممبر مالیات نے کہا کہ گورنمنٹ کو ایسی شرح تبادلہ قائم کرنا تھی جس سے چاندی خرید کر روپیہ بنا سکے اور برصغیر ہوائی اشیاء کی قیمت گھٹ سکے نیز گورنمنٹ کو مطالبات کی ادائیگی میں بچت ہو سکے۔

۱۹۲۲ء میں ہندویوں کے نیلام پر مزید شرائط | باوجود قسم کی کوشش کے گورنمنٹ سٹروالوں کو انٹی وزیر ہندویوں کی خرید سے نہ روک سکی تو بالا خرچہ میں یہ شرط عائد کی کہ درخواست کے ساتھ بجائے ۲۰ فیصدی کے ۵۰ فی صدی رقم جمع کی جائے۔ درخواست کم از کم پانچ سو پونڈ کی دی جاسکتی تھی جس ہفتہ یہ حکم جاری ہوا اس سے پہلے ہفتہ میں ۲۰ لاکھ پونڈ کی ہندویوں کا نیلام ہوا تھا اور اس میں ۵۰ کروڑ تیس لاکھ پونڈ کی درخواستیں آئی تھیں جس کی رو سے اگر کسی شخص کو پانچ سو پونڈ لینے ہوں تو تین لاکھ بیاسی ہزار چار سو پونڈ کی درخواست دینی چاہیے تھی اور درخواست کے ساتھ ۲۰ فیصدی کے حساب سے چھبتر ہزار پانچ سو پونڈ جمع کرنے چاہیے تھے یعنی ملنے والی رقم سے ۱۵ گونہ بیشگی رقم جمع کرنی پڑتی تھی جسے معمولی کاروبار میں کوئی شخص بھی گوارا نہیں کر سکتا۔ لیکن یہ کثیر منافع ہی تو تھا جس کی وجہ سے لوگ دوڑ رہے تھے اب اس نئی شرط یعنی زیادہ رقم بیشگی جمع کرنے کے کم سے کوئی ایسا معیار تو قائم نہیں ہوا کہ جس سے درخواست دہندہ کے ضرور ملند ہوئے یا نہ ہونے کا کوئی تصفیہ ہو سکتا البتہ درخواست دینے والوں کے زیادہ دقت مند ہونے کی شرط عائد ہو گئی۔

اپریل ۱۹۲۲ء میں ہندویوں کی تعداد میں تخفیف | اپریل ۱۹۲۲ء میں ہندویوں کے خلاف احتجاج میں انجمن کارخانہ داران بھی شامل ہو گئی اور اس نے علاوہ دیگر مطالبات کے ایک مطالبہ یہ بھی کیا کہ کمیشن کے تمام ممبر بلا لحاظ اکثریت و اقلیت اس پر متفق ہیں کہ سونے کی درآمد پر جو قیود ہیں اٹھا دینی چاہئیں لیکن گورنمنٹ نے اس پر اس وقت تک عملدرآمد نہیں کیا حالانکہ اس پر عملدرآمد ہونا بہت ضروری ہے۔

معلوم ان احتجاجات سے متاثر ہو کر ایکسی اور مصلحت سے اپریل میں گورنمنٹ نے یہ اعلان کر دیا کہ ۲۹ اپریل سے بجائے ۲۰ لاکھ پونڈ کی ہندویوں کے ۱۰ لاکھ پونڈ کی ہندیاں نیلام کی جائیں گی حالانکہ اس وقت

علاوہ ایک ہفتہ کے جس میں ۵۰ لاکھ پونڈ کی ہنڈیاں فروخت کی گئی تھیں ہر ہفتہ ۲۰ لاکھ پونڈ کی ہنڈیاں فروخت کی جاتی تھیں یعنی ہنڈیوں کی تعداد میں تخفیف کر دی۔

چاندی کی قیمت میں کمی | ادھر تو ہندوستان میں یہ شور و غلج رہا تھا ادھر خلاف توقع کرنسی کمیشن کی پیشین گوئی کی نہایت سرعت سے تروید شروع ہو گئی تھی یعنی چاندی کی قیمت گرنے لگی تھی۔ ۲۴ اپریل شیع تبادلہ قائم کرنے کی سب سے بڑی وجہ کرنسی کمیشن نے یہ بیان کی تھی کہ امریکہ میں چاندی کا نرخ ۱۳.۵۰ سنٹ فی اونس کے قریب ہو اور جب تک کہ نرخ ۹.۲۰ سنٹ فی اونس نہ ہو جائے موجودہ شرح تبادلہ (۱۶) اپریل فی روپیہ کے اعتبار سے چاندی کے روپیہ مسکو کرنے میں نقصان ہو اور اسی وجہ سے ایک روپیہ ۲۴ پیس کی برابر قرار دیا گیا تھا۔ لیکن جون ۱۹۴۷ء میں چاندی کا نرخ امریکہ میں ۵.۵۰ سنٹ فی اونس ہو گیا اور گورنمنٹ کو روپیہ مسکو کر کے ۱۶ پیس فی روپیہ شیع تبادلہ مقرر کرنے میں خسارہ کی صورت باقی نہیں رہی تھی حقیقت میں تو وہ بنیادی مسمار ہو گئی جس پر ۱۴ پیس کے روپوں کی تعمیر کھڑی کی گئی تھی۔

اس وقت گورنمنٹ کی حالت بہت عجیب تھی اس کو بایںچ ہمینے کے قریب کرنسی رپورٹ کی سفارش کے موافق روپیہ کو ۲۴ پیس (سونے کی شرح پر قائم کرنے کی کوشش کرتے گزر چکے تھے اور کروڑوں روپیہ کا خزانہ اس کی نذر ہو چکا تھا۔ سونے کا نرخ پندرہ چودہ آنے فی تولہ کرنے کی عرض سے ٹنڈروں سے سونا بازاروں میں بھی بھیکا گیا لیکن سونے کا نرخ اس تمام جدوجہد کے بعد بھی ۱۵.۵۰ پیس روپیہ تولہ سے زیادہ تھا اور اس اعتبار سے روپیہ کی شرح تبادلہ ۱۶ پیس سے زیادہ نہ ہونے پائی تھی جس کی وجہ سے لوگوں میں ہیجان برپا رہا تھا۔ ادھر چاندی کے نرخ نے نیچے میں دھوکا دیدیا تو اور وقت ہوئی اور ہندوستان کی تاجروں کے ایوان کی طرف سے گورنمنٹ کو تار بھی دیئے گئے تو گورنمنٹ نے مجبوراً آخر جون میں ۲۴ پیس رپے کی شرح قائم کرنے کا ارادہ ترک کر دیا اور اعلان کر دیا کہ ۲۱ جون سے الٹی وزیریسی ہنڈیاں ۲۳.۵۰ پیس فی روپیہ کے حساب سے فروخت کی جائیگی یعنی ۲۴ پیس (سونے سے ناطہ چھوڑ کر ۲۴ پیس (نوٹ) سے مشتمل قائم کر لیا۔ نیز یہ اعلان بھی کر دیا کہ آئندہ ستمبر کی امپریل کونسل میں کمیشن کی سفارشات کے مطابق ایک قانون پاس کر کے سادرن کی قانونی قیمت دس روپوں کر دی جائے گی اور ۱۲ جولائی کے بعد گورنمنٹ ایک سادرن پندرہ روپوں میں نہیں لے گی۔ لیکن اس اعلان سے بھی سادرن کی قیمت ہر کچھ انٹرنیشنل پڑا۔ البتہ بہت سے لوگوں نے یہ سمجھ کر کہ آئندہ واقعی طور پر سادرن کی قیمت ۱۵.۵۰ روپیہ میں ہو جائیگی سادرن میں

ملے اس زمانہ میں نوٹ برٹ ہونے کی وجہ ۲ پیس سونے کے قریب ۲۳ پیس (نوٹ) کی برابر تھے۔ اس طرح ہنڈی بجائے ۲۳ پیس کے ۲۴ پیس پر فروخت کی جانے لگی۔

بکثرت ساون داخل کریں اور گورنمنٹ کو اس طرح برسونال گیا۔ تا جوں نے گورنمنٹ کے اس اعلان کے خلاف بھی
توازی بندی کی کہ باوجود ان تمام نقصانات کے اور چاندی کی قیمت گر جانے کے بھی گورنمنٹ شرح تبادلہ ۳۰ پیسہ کو یوں قائم
رکھنا چاہتی ہے چنانچہ اخبار ٹائمز نے اپنی ۱۹ اگست ۱۹۱۹ء کی ایک اشاعت میں لکھا کہ

”دائسراے نے اپنے اس ارادہ کا اعلان کیا ہے کہ ساون کو بجائے پندرہ روپیہ کے دس روپیہ میں لیگل
ٹنڈر بنانے کا قانون پاس کر دیں گے۔ ہم کو انتظار ہے کہ دیکھیں ہمارے افسران اس پالیسی اختیار کرنے
کی کیا مصلحت بتاتے ہیں۔ کیونکہ کرنسی کمیشن نے جو سفارشیں کی تھیں ان کی قیمت تو اتنی بھی نہیں جتنی کہ اس
کاغذ کی قیمت ہے جس پر وہ لکھی گئیں تھیں.....“

ہم اس معاملہ میں قبل از وقت فیصلہ دینا نہیں چاہتے لیکن یہ بتلا دینا چاہتے ہیں کہ جو مواد ہمارے سامنے
موجود ہے اس کی روش سے تو گورنمنٹ کے اس ارادہ کو صحیح نہیں کہہ سکتے۔

اسمبلی میں شرح تبادلہ کا قانون | بالآخر سہراگست کو سکریٹریٹ کے قانون میں ترمیم کابل پیش کیا گیا۔
مسٹر ٹانائے جو مسٹر بھائی کریم بھائی کی جگہ کونسل میں ممبر ہو گئے تھے اس بل کی مخالفت کی۔ وہ چاہتے تھے کہ یہ
بل اس وقت ملتوی ہو جائے کیونکہ ابھی تک حالات غیر معمولی ہیں اور آئندہ کونسل میں پیش کیا جاوے۔
لیکن آئندہ اسمبلی نئی اصلاحات کی بنا پر آنے والی تھی اس لیے گورنمنٹ اس قانون کو ملتوی کرنا نہیں چاہتی تھی
چنانچہ مسٹر ٹانائی رائے نامہ منظور کر دی گئی مسٹر ٹانائے بل کی مخالفت کرتے ہوئے کہا تھا۔

”آپ ساون کو دس روپیہ کا لیگل ٹنڈر بنانا چاہتے ہیں۔ اپنی اس اسکیم کو آپ غلطی جہاں کس طرح پہنچا رہے
کیا دس روپیہ کے تبادلہ میں آپ ساون دیں گے۔ آج کل سونے کا بھاؤ $\frac{1}{10}$ فی تولہ ہے لیکن ساون کی گروسہ
روپیہ کا کر دیا جاتا ہے تو سونے کا نرخ $\frac{1}{10}$ فی تولہ ہونا چاہیے پس اس ہمارے فرق کو آپ کس طریقہ سے
مٹا دیں گے۔“

اس کے علاوہ اس وقت قانون کے پاس کرنے میں کیا مصلحت ہے۔ اور کیا جلدی ہے۔ اور کیا سوائے
اس صورت کے کہ گورنمنٹ سونے کو بازار میں نیلام کرے اس پورے تولہ فرق کے مٹانے کی کوئی دوسری صورت
ہو سکتی ہے۔ گورنمنٹ لاکھوں تولہ سونا فروخت کر چکی ہے لیکن بے فائدہ۔ ہاں میرے خیال میں صرف ایک طریقہ ادھر
وہ یہ کہ ہندوستان میں روپیہ کے (چلن) میں اتنی کمی کر دی جائے کہ جس کی وجہ سے تمام ملک مالی مصائب
میں مبتلا ہو جاوے اور لوگ بجائے سونا خریدنے کے مجبور اپنے زیورات فروخت کر کے کیلئے بازاروں میں
نکال لائیں، سلسلہ کلام کو جاری رکھتے ہوئے انھوں نے کہا

اب میں دریافت کرتا ہوں کیا گورنمنٹ نے کبھی غور کیا کہ اس تبدیلی کا اثر اس کثیر زرعی آبادی پر کیا

ہندوؤں کا نبیلام بند ہونے کے بعد تاجروں کی حالت

کٹ گیا اور لوگ سمجھتے تھے کہ اب آرام و اطمینان سے رہیں گے لیکن قسمت میں کچھ اور ہی لکھا تھا یعنی جس وقت شرح تبادلہ زیادہ ہوتی برآمد کرنے والے سوداگر تباہ ہو رہے تھے اور بیرونی ممالک کا مال سستا پڑنے کی وجہ سے درآمد کرنے والے سوداگر گورنمنٹ کی پالیسی پر بھروسہ کر کے بیرونی ممالک کو آرڈر پر آرڈر بھیج رہے تھے لیکن بقول شخصہ "جیف و حشیم زون صحبت یار آخر شد" گورنمنٹ ۲۴ پنس شرح کا قانون آنا فنا پاس کر کے کریمپس لگی اور آئندہ اس معاملہ میں مداخلت کرنے سے دست کش ہو گئی تو مصنوعی طور پر جو شرح تبادلہ بلند بھی کرنے لگی ۲۴ پنس سے ۲۲- اور ۲۲ سے ۲۱- اور ۲۱ سے ۲۰ غرض جوں جوں دن گزرتے جاتے تھے وہاں شرح تبادلہ نیچے گرتی جاتی تھی۔ حتیٰ کہ دسمبر میں ۱۹۲۱ پنس پر نوبت پہنچ گئی جو بمقابلہ اسٹرلنگ یعنی نوٹ کے تھی اور اوسونے کے مقابلہ میں تو ۱۴ پنس کے قریب تھی برآمد مال کے سوداگر پریشان تھے رزرویشن پاس کرتے ہیں۔ جھاگ دوڑ کرتے ہیں گورنمنٹ کو اس کے وعدہ یاد دلاتے ہیں۔ لیکن سب کا جواب خاموشی ہو دوسری طرف درآمد مال کے سوداگر تباہ ہیں قانون میں تو لکھا ہے کہ ایک روپیہ کے ۲۴ پنس ملیں گے لیکن کپڑے کے سوداگر ہیں کہ ایک روپیہ کے ۱۴ پنس کیا معنی کوئی پندرہ پنس بھی نہیں دینا کیا کریں جس مال کو دس روپے کا سمجھ کر منگا یا گیا تھا اس کے اب ولایت والوں کو دیتے وقت بیس روپے دینے پڑیں گے۔ اتنی تو نفع کی بھی امید نہ تھی۔ الا مال و الحفیظ پکاراٹھے پنچائیس کیں انگلستان والوں سے کہا کہ دام گھٹاؤ۔ آپس میں قرار دیا کہ مال آگیا تو آجائے دم اس وقت تک نہ دو جب تک کہ ایک روپے کے ۲۴ پنس نہ ملیں۔ سونے کے نہ ہوں نوٹ کے صحیح لیکن ہوں ۲۴ پنس۔ اور جو شخص اس قرارداد کے خلاف کرے گا سزاوار جرمانہ ہوگا۔ غرض بقول شخصہ پہاڑ کی چڑھائی پہ بھی لعنت اور اس کی اُترائی پہی لعنت۔ اس شرح تبادلہ کی کمی بیشی دونوں ہی پر لعنت پڑتی رہی۔

اس پر مومے کو ماریں شاہ مدار استرا دیہ ہوا کہ آخر ۱۹۲۲ء میں بارش اچھی نہ ہونے کی وجہ سے غلہ کم پیدا ہوا غرض ہر طرح نقصان ہی نقصان تھا لیکن اس مصیبت ناک سال کے ختم ہونے پر میزبان تجارت کی پڑناں اور اس سال کے نقصان دیکھے جاتے ہیں تو عبرت ہوتی ہو۔

لڑائی شروع ہونے سے قبل پانچ سال کا اوسط میزبان تجارت ۱۱۴ کروڑ روپیہ سالانہ ہندوستان کے حق میں تھا یعنی ہندوستان سے برآمد شدہ مال کی قیمت بمقابلہ ہندوستان میں درآمد شدہ مال کے زیادہ تھی (اس کے بعد زمانہ جنگ میں بھی میزبان تجارت اوسطاً ۱۱۴ کروڑ روپیہ سالانہ ہندوستان کے حق میں ہی نیز ۱۹۲۰ء میں ۱۱۴ سالانہ ختم ہوا میزبان تجارت ۱۱۴ کروڑ روپیہ کے ہندوستان کے

حق میں تھی مگر یہ سال نرانی جو جامع سلسلہ کو ختم ہوا ممکن ہو کہ لوگوں کا یہ خیال ہو کہ چونکہ اس سال نقصانات بہت سے ہیں معاملہ برابر رہا ہوگا اور کسی کو کسی سے کچھ لینا دینا نہ ہوگا تو وہ یہ منسنے کے لئے تیار ہو جائیں کہ میزان تجارت بقدر ۱۱۰ لاکھ روپے (بہ حساب پندرہ پنس فی روپیہ) ہندوستان کے خلاف ہوگئی۔ اور لینے کے دینے پڑ گئے۔

میزان تجارت کے اُلٹ دینے میں بہت بڑا حصہ شرح تبادلہ کے زیادہ ہونے کا بھی تھا۔ اس سے اندازہ ہو سکتا ہو کہ یہ اصول کہ بڑھتی ہوئی شرح تبادلہ درآمد کو بڑھاتی اور برآمد کو روکتی ہے۔ کتنا صحیح ہے۔

۱۹۲۲ء کے نقصانات | اس طرح خدا خدا کر کے شرح تبادلہ کو ختم ہوا جو سکہ کی تاریخ میں پچاس برس سے کم وقت نہیں رکھتا۔ جب سال ۱۹۲۲ء شروع ہوا تو کم و بیش حسب ذیل حالت موجود تھی۔

- (۱) الٹی وزیریں ہندیاں پانچ کروڑ پچاس لاکھ پونڈ کی فروخت ہو چکی تھیں
- (۲) اس کے علاوہ کئی لاکھ پونڈ کی ہندیاں ڈاک خانوں میں بک چکی تھیں
- (۳) اس سودے میں ۳۵ سے ۴۰ کروڑ روپے تک کا نقصان ہو چکا تھا
- (۴) علاوہ انہیں گورنمنٹ نے سادرن کی نئی شرح یعنی دس روپے قائم کرنے کے لئے یہ سہنہ صاف کرنے کے لئے بہت سا سونا بازار میں سستے نفع پر بیلا م کیا تھا۔ جس میں نقصان اٹھانا پڑا اس نقصان کی مجموعہ تعداد سرکاری طور پر معلوم نہیں ہے۔

(۵) بازاروں میں الٹی وزیریں ہندیوں کا سہ ہونے کی وجہ سے روپیہ نہیں رہا تھا اور برآمد کے مال میں بہت کمی ہو گئی تھی۔ یہاں تک کہ سالہا سال سے میزان تجارت جو بحق ہندوستان رہا کرتی تھی اس سال میں ہندوستان کے خلاف ہو گئی اور برآمد کے سودا گروں کو سخت نقصان ہوا۔

- (۶) ہندوستان کا کروڑوں روپیہ انگلستان پہنچ چکا تھا
- (۷) درآمد کے مال منگنے والوں نے گورنمنٹ کے قائم کردہ شرح تبادلہ پر بھروسہ کر کے ولایت والوں کو کثیر سامان کے آرڈر دیئے تھے لیکن آخر سال میں شرح تبادلہ گھٹ جانے کی وجہ سے اول سودا گروں میں مال خریدنے کی طاقت نہ رہی۔ اور بجائے نفع کے اُن کو نقصان ہوئے لگا۔ اور انہوں نے مال کا لینا بند کر دیا اس طرح گورنمنٹ کے کثیر نقصان کے علاوہ تاجروں کو بھی سخت نقصان اٹھانا پڑا۔

بیسویں صدی کا دور سوم حصہ دوم ۱۹۲۱ء سے ۱۹۲۵ء تک

اسمبلی اور کونسل آف اسٹیٹ میں بیانات | پہلے بتایا جا چکا ہے کہ ۲ ستمبر ۱۹۲۲ء کو جب گورنمنٹ نے شرح تبادلہ قائم رکھنے سے ہاتھ اٹھایا تو شرح تبادلہ کرنے کی اور دسمبر کے مہینہ میں بہت گرجی تھی ورنہ کرنے والے سوداگروں میں بیک پریشانی تھی۔ ابتدائے ۱۹۲۲ء میں شرح ۱۵ پنس اسٹرلنگ یعنی ۱۲ پنس (سوئے) سے بھی کم ہو گئی تھی تو مارچ ۱۹۲۳ء کے اجلاس اسمبلی میں سر مالکم ہسلی (حال ہزارکسنسی گورنریوپی) ممبر مال نے سوداگروں کے احتجاجات کا جواب دیتے ہوئے فرمایا

”میں اسمبلی کو یاد دلانا چاہتا ہوں کہ گزشتہ سال اسی زمانہ میں امپیریل کونسل میں میں نے صاف صاف یہ کہا تھا کہ یہ بتلانا ممکن ہے کہ اس سال میں شرح تبادلہ میں کیا کیا تبدیلیاں واقع ہونے والی ہیں۔ معمولی تجارتی اور کاروباری عقل سے کام لیکر سوداگروں کو چاہیے تھا کہ (اُسندہ معاملات میں شرح تبادلہ کے) اتنا بڑا حوالہ کا لحاظ رکھ کر انتظام کر لیتے، ممبر مال نے یہ کہہ کر گورنمنٹ کو بری الزمہ قرار دے دیا۔

اسی زمانہ میں جب گورنمنٹ کی پالیسی پر کونسل آف اسٹیٹ میں اعتراض کیے گئے اور سوال کیا گیا کہ کیا لائٹ بھی با مشورہ کونسل اسی طرح تبادلہ میں مداخلت کا ارادہ ہو یا نہیں تو گورنمنٹ کے سرکاری مالیات نے یقین دلایا کہ ”اُسندہ اگر کوئی اصولی تبدیلی کی جاوے گی یا نہی شرح تبادلہ قائم کی جاوے گی یا منتقل کوئی حل نہ ملے کی کوشش کی جاوے گی تو اس کو گورنمنٹ ہند یا وزیر ہند خود بخود نہ کریں گے“

اسی طرح ۱۹۲۳ء میں اسمبلی میں انجنس مطالبات کا اعادہ کیا گیا تو ۲۴ جنوری ۱۹۲۴ء کو ممبر مالیات نے یقین دلایا کہ ”ممکن ہے اب بھی ایسے لوگ ہوں جن کو اندیشہ ہو کہ ہم ان خزانوں (دعیار طلا کا خزانہ) کو شرح تبادلہ کے مصنوعی طور پر بٹھانے کے لیے کام میں لائیں گے۔ اور اس میں شک نہیں ہے کہ اس خزانہ کا استعمال صرف ہی ہو سکتا ہے کہ ہم الٹی وزیریں ہسٹریاں فروخت کریں۔ لیکن میں بہر حال اسمبلی کو یہ گارنٹی دے سکتا ہوں کہ شرح تبادلہ قائم کرنے یا بڑھانے کے لیے مذکورہ بالا طریقہ پر ہم اُسندہ الٹی وزیریں ہسٹریاں اس وقت تک فروخت نہ کریں گے جب تک کہ اس اسمبلی سے (اجازت نہ لے لیں)“

اسی سلسلہ میں ممبر مالیات نے یہ بھی فرمایا کہ ”جلدی سے روپ کی قلت کو دینا ہمارے لیے بہت مشکل ہے..... اور وزیریں ہسٹریاں فروخت کر کے وزیر ہند شرح تبادلہ نہیں بڑھا سکتے“

لے شرح تبادلہ بڑھانے کا ایک طریقہ یہ بھی ذکر روپ کی جس کو کیا ب کروا جائے۔ یعنی پبلک میں روپ کی گردش کو گورنمنٹ کو روپ کا توڑ کر دے جیسا کہ ۱۹۲۳ء سے ۱۹۲۵ء تک گورنمنٹ نے اپنی ضروریات کے لیے بھی محال میں روپے مسکوک نہ کرایا اور

Sir Vithaldas Thakery سروتھلڈاس تھیکری

نے ممبرایات کی اس تقریر کے جواب میں اندیشہ کا اظہار کیا تھا کہ

”اگرچہ یہ گارنٹی دی جاتی ہے کہ الٹی وزیری ہندیاں اُس وقت تک فروخت نہ کی جائیں گی جب تک کہ اس بارہ میں اسمبلی سے مشورہ نہ کر لیا جائے گا۔ لیکن جب بھی شرح تبادلہ میں مداخلت کا موقع ہوگا وزیر ہند اپنی طاقت کا استعمال کریں گے کیونکہ اندیشہ یہ ہے کہ شرح تبادلہ یوں بھی بڑھائی جاسکتی ہے کہ جب تاجروں کو ہندوستان کی ہندوؤں کی ضرورت ہو تب وزیر ہند ہندوؤں کے فروخت کرنے سے انکار کر دے جس کے جواب میں ممبرایات نے پھر کہا کہ وزیر ہند شرح تبادلہ پر بہت کم اثر ڈال سکتے ہیں“

اس تمام بحث مباحثہ اور دو دفعہ کا اصلی راز یہ تھا کہ گورنمنٹ تین طریقوں سے شرح تبادلہ بڑھا سکتی ہے۔

(۱) الٹی وزیری ہندیاں فروخت کر کے

(۲) ہندوستان میں روپیہ کی قلت کر کے

(۳) ضرورت کے وقت وزیری ہندیاں فروخت کرنے سے انکار کر کے

پس اگرچہ ممبرایات نے الٹی وزیری ہندوؤں کی فروخت کے متعلق اسمبلی کا اطمینان کر دیا تھا لیکن باقی ماندہ دو طریقے ایسے تھے جن کے متعلق گورنمنٹ نے کوئی وعدہ نہیں کیا تھا اور واقعات پیش آمدہ سے ان اندیشوں کی تصدیق ہوتی ہے۔

روپے کی قلت کرنا ۱۹۲۱ء سے ۱۹۲۲ء تک شرح تبادلہ بڑھانے کے لیے گورنمنٹ، روپے کو کمایا کرنے کی

تدابیر کرتی رہی چنانچہ جنگ عظیم سے پہلے سے سکے اور نوٹ کے اجرا کا اوسط ۲۰ کروڑ روپے سالانہ تھا۔ لیکن ۱۹۲۲ء میں نیا سکے گورنمنٹ نے صرف دو کروڑ روپے جاری کیا۔ اور ۱۹۲۳ء میں صرف ۳ کروڑ روپے جاری جاری کیا حالانکہ ان سالوں میں فصل اچھی ہونے کی وجہ سے لوگوں کو روپے کی بہت زیادہ ضرورت تھی اور رفتہ رفتہ شرح تبادلہ بڑھتی رہی چنانچہ جولائی ۱۹۲۳ء میں شرح ۱۰۵ (نوٹ) ہو گئی آخر ۱۹۲۳ء اور وسط ۱۹۲۴ء میں روپے کی قدر قلت تھی کہ امپیریل بینک کی شرح سود ۵ فیصدی رہی جون میں ۱۰ فیصد (نوٹ) کے

سلسلہ اور وزیر ہند اپنا فروخت کریں اس طریقہ کو **Deflation** یعنی روپے کی قلت کہتے ہیں جس سے

قیمت بڑھ جاتی ہے اس کے برعکس روپے کی بیشی سے قیمت گر جاتی ہے اس کا نام **Inflation** (روپے کی

کثرت کو دیا جاتا ہے جب ۱۹۲۳ء میں شرح تبادلہ گورنمنٹ نے روپے کی قلت کر کے شرح تبادلہ بڑھانے کی بجائے کمرشش کی جس کا

مذکورہ مضملاً آئندہ ہر جگہ لیکن الفاظ **Inflation** اور **Deflation** ضرورت سے

بہت کثرت اور قلت کہتے ہیں جس سے ضرورت پڑھے اور گھٹے کو انگریزی میں **Contraction** Expansion

۱۹۲۲ء میں نیا سکے گورنمنٹ نے صرف دو کروڑ روپے جاری کیا۔ اور ۱۹۲۳ء میں صرف ۳ کروڑ روپے جاری جاری کیا حالانکہ ان سالوں میں فصل اچھی ہونے کی وجہ سے لوگوں کو روپے کی بہت زیادہ ضرورت تھی اور رفتہ رفتہ شرح تبادلہ بڑھتی رہی چنانچہ جولائی ۱۹۲۳ء میں شرح ۱۰۵ (نوٹ) ہو گئی آخر ۱۹۲۳ء اور وسط ۱۹۲۴ء میں روپے کی قدر قلت تھی کہ امپیریل بینک کی شرح سود ۵ فیصدی رہی جون میں ۱۰ فیصد (نوٹ) کے

سکہ اور شرح تبادلہ

LN

لگ بھگ ہولائی میں ماہ اپریل سے کچھ زیادہ اور اگست میں ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰ (سوئے) کے برابر تھی جب
شرح تبادلہ یہاں تک پہنچ گئی تو ستمبر ۱۹۲۲ء کے اجلاس اسمبلی میں ممبران نے مطالبہ کیا کہ چونکہ شرح تبادلہ قدیم
شرح ۱۶ اپریل تک پہنچ چکی ہے اب اس کو قائم کر دینا چاہیے اور اگر ضروری ہو تو کمیشن مقرر کر دیا جائے لیکن
گورنمنٹ نے اس تجویز کو منظور نہ کیا بلکہ معلوم ایسا ہوا کہ وہ اس سے زیادہ شرح تبادلہ کی متلاشی تھی جس پر آئندہ
روپیہ کی قیمت قائم کرنا چاہتی تھی چنانچہ اس نے ۱۸ اکتوبر ۱۹۲۲ء کو وزیر ہند کو ایک تار دیا اور لکھا کہ ایک ایسا
مستقل نرخ چاہیے ۱۶ اپریل (سوئے) سے زیادہ ہو، انگلستان کی مالی حالت اس زمانہ میں رو بہ ترقی تھی
اور یہ امید کی جاتی تھی کہ وہ غریب اس قابل ہو جائے گا کہ اپنے نوٹ کے بدلے میں پوری قیمت کا سونا
دے سکے اس لیے بظاہر گورنمنٹ ہند اس وقت ۱۸ اپریل سے زیادہ شرح تبادلہ بڑھانا نہیں چاہتی تھی مگر وزیر
ہند مصر کے کٹھن اور بڑھادی جائے جیسا کہ گورنمنٹ ہند کے تار بنام وزیر ہند سے معلوم ہوتا ہے جو ۱۸ اکتوبر
کو دیا گیا تھا جس میں لکھا تھا بازار میں روپے کی قلت برادر است گورنمنٹ کی اس کارروائی کا نتیجہ جو اس نے
اس مقصد کے لیے کی جو یعنی روپے کے بڑھنے پر سخت قیود عائد کر دی گئی ہیں اب اگر ہم چاہیں بھی تو ہم کو آئندہ
روپیہ کے اضافہ کرنے کی درخواست کو منظور کرنے میں سخت و تنوں کا مقابلہ ہو گا۔ اور اگر ہم اس پیچ کو
بہت زیادہ سخت کھینٹے تو مالیات میں سخت نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے، جس کا جواب ۱۰ اکتوبر کو وزیر
ہند نے یہ دیا "مھے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت شرح تبادلہ کا مسئلہ واقعی اس قدر زیادہ اہم نہیں ہے جتنا کہ
حد سے زیادہ روپے کی قلت کا دور کرنا، جو جس سے اقتصادی اور مالی حالت کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ
ہے، گویا کہ وزیر ہند اس وقت اس بات میں خاموش ہو گئے مگر غلط فہمی تھی اور شرح تبادلہ بڑھانے کے
خیال نے وزیر ہند کو چین بنا رکھا تھا تو پھر گورنمنٹ ہند نے اپنے تار مورخہ ۲۴ نومبر ۱۹۲۲ء کے پیس
پیرس میں روپیہ کی مزید قلت کرنے کے خلاف اظہار رائے کرتے ہوئے لکھا کہ "ہیں شک ہو کہ آپ نے
ان امور پر غور نہیں فرمایا کہ اس عرصہ میں ہندوستان میں اقتصادی ترقی بہت ہو گئی ہے اور گورنمنٹ
نے ان گزشتہ سالوں میں روپے کی مقدار بڑھانے میں بہت روک تھام کی ہے پچھلے دو سالوں میں ہندوستان
کے مال کی بہت مالک ہی ہو جس کی وجہ سے بیزاران تجارت بہت زیادہ اس کے حق میں ہو جس کے بھلے
کے لیے روپیہ کے بڑھانے کی ضرورت تھی

ان ترکہوں سے ہندوستان میں روپیہ کی قلت کر کے گورنمنٹ نے آہستہ آہستہ شرح تبادلہ کو بڑھایا۔ بلا تیز ایک اور خاص امر کی وجہ سے گورنمنٹ کو روپیہ کی قیمت بڑھانے میں بہت امداد ملن اور وہ یہ تھی کہ منسلک کے قانون کی رو سے روپیہ قانوناً سولہ گرین (قریباً رقی) کا تھا جسے

اگر کوئی شخص میزان تجارت کے بھگتاں میں براہ راست سونا لاکھ ہندوستانیوں کو روپیہ دینا چاہتا اور وہ گورنمنٹ کو سونا دے کر سکہ لینا چاہتا تو گورنمنٹ اس کو حسب قانون مذکورہ بالا ایک تولہ کے عین میں دے دیتی حالانکہ سونے کی بازاری قیمت صد فی تولہ سے زیادہ تھی۔ اسی حالت میں گورنمنٹ کو کون سونا دے سکتا تھا۔ اس طرح ہر مجبوراً لوگ جس نرخ پر اسٹرلنگ کے تبادلہ میں گورنمنٹ روپیہ دیتی تھی اس کو لیتے تھے اس لیے کہ ہر شخص کے لیے تو یہ مشکل تھا کہ وہ سونے سے اپنے روپیہ کا بھگتاں کر سکے۔

غرضیکہ ان طریقوں سے شہر تبادلہ بڑھائی گئی اور جب وہ ۱۸ اپریل پر پہنچ گئی تو اس کو اس شہر پر قائم رکھا گیا حتیٰ کہ جون ۱۹۰۵ء میں انگلستان کی حالت بالکل سبھل گئی اور دہاؤں نوٹوں کے تبادلہ میں سونا دینے کا اعلان ہو گیا جس سے ایک روپیہ جو اب تک ۸ اپریل اسٹرلنگ (نوٹ) کے برابر تھا ۸ اپریل (سونے) کا ہو گیا اور اس کے بعد سے اسٹرلنگ اور پاؤنڈ کا فرق مفقود ہو گیا اور ہر سٹرلنگ کا مقررہ انگلستان میں سکہ جاریہ کا ہو گیا۔

کرٹسی کمیشن کا تقرر اس حالت کے بدلے ہی گورنمنٹ نے بغیر زیادہ انتظار کے ۲۵ اگست ۱۹۰۵ء کو ایک کرٹسی کمیشن کا تقرر کر دیا جس کے مسٹر ہملٹن، ینگ، بریسیڈنٹ تھے اور انھیں کے نام سے یہ کمیشن موسوم و مشہور ہو۔ اس کمیشن کے دس ممبر تھے جن میں چار ہندوستانی اور چھ انگریز تھے اس کمیشن کے تقرر کا اعلان ہوتے ہی اس کے ممبروں کے خلاف نکتہ چینی متروک ہو گئی اور ۲۵ اگست ہی کو اسمبلی میں مسٹر محمد علی جہان نے اس بارہ میں گورنمنٹ کے خلاف ملامت کا رزلویشن پیش کیا اور تقریر کرتے ہوئے انھوں نے کہا کہ ہماری پہلی شکایت یہ ہے کہ اس کمیشن میں سب ممبر ایک ہی قسم اور خیال کے ہیں چونکہ اس معاملہ میں ہندوستان اور انگلستان کی اغراض متضاد ہیں اس سے ہندوستان کو نقصان ہو گا۔

مسٹر جہان نے کہا کہ ”جوچہ بورڈ میں کمیشن میں مقرر کیے گئے ہیں، ان کو ہندوستان میں کوئی بھی نہیں جانتا اور جن کو ہندوستانی جانتے ہیں وہ ان کے خیال میں مقرر کیے جانے کے قابل نہیں ہیں نیز جو ہندوستانی مقرر کیے گئے ہیں وہ اس قابل بھی نہیں ہیں کہ کسی میونسپل انتخاب میں بھی کامیاب ہو سکیں۔“

پنڈت موٹی لال نہرو صاحب نے فرمایا کہ ”مہلن کے حالات سابقہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا انتخاب اس وجہ سے کیا گیا کہ ان کے خیالات ہندوستانیوں کے خیالات سے مختلف ہیں۔ اسی قسم کے اعتراضات دوسرے ممبروں نے بھی کیے۔ ان کی سرپرست بلکٹ اور مسٹر کلڈنڈر نے بین نے تردید کی ثانی الذکر صاحب نے

سکہ اور شرح تبادلہ

۷۷

نوٹوں کو گورنمنٹ کو سادرن دینا ہونے لگا۔ گورنمنٹ کسی کو دیتی ہو متذکرہ بالا دونوں مفروضہ قیمت کے سکوں کی مالیت انگلستان کے پونڈ کے اعتبار سے ۸۰ پیسے قائم رکھی جاتی ہو گورنمنٹ نے اس نرخ کے قائم رکھنے کی کوئی ذمہ داری نہیں لے رکھی لیکن افسر سکہ (کنسی انتھارٹی) ہونے کی وجہ سے جب کبھی شرح تبادلہ ۸۰ پیسے ہو جاتی ہو تو وہ اسٹرلنگ خریدنے لگتی ہو اور اس شرح سے زیادہ قیمت کو بڑھنے نہیں دیتی (اسی طرح پر اگر قیمت گرنے لگتی ہو تو اسٹرلنگ فروخت کرنے لگتی ہو چنانچہ ابھی لیبرل ٹریڈ ایس ایس پیل بینک کو بریت کر دی گئی تھی کہ گورنمنٹ کی جانب سے ۸۰ پیسے کے حساب سے اسٹرلنگ فروخت کرے جسے سونے کے نرخ کے اعتبار سے وہ پینے کی قیمت کے احکام کی بابت آج کل نہ تو کوئی پابندی ہو نہ گورنمنٹ کا کوئی اعلان ہو بلکہ صرف گورنمنٹ کی پالیسی پر اس کا دائرہ اراکو۔

لیکن نوٹوں کا روپیہ سے تبادلہ اسی وقت تک ممکن ہو جب تک کہ چاندی کا نرخ ایسا رہے کہ روپیہ میں جس قدر چاندی ہو اس کی مالیت روپیہ کی قیمت سے کم رہے یعنی موجودہ شرح تبادلہ کی رو سے ۸۰ پیسے فی اوونس سے چاندی کا نرخ زیادہ نہ بڑھے اگر چاندی کا نرخ اس سے زیادہ ہو جائے گا تو پھر یہ معاملہ دیگر گوں ہو جائے گا (کیونکہ پھر روپے کے مسکوک کرنے میں نقصان ہونے لگے گا) کمیشن کی رائے میں اصلی خرابی یہ تھی کہ سب سے فرضی قیمت کے ہیں اصلی مالیت کا کوئی بھی سکہ نہیں ہو پھر یہ ہی نہیں بلکہ ان میں ایک سکہ ایسا ہو کہ اس کی دھات کی قیمت زیادہ ہو جائے کی حالت میں اس کا مسکوک کرنا نامکن ہو جاتا ہو پس سکہ کسی مستحکم بنیاد پر قائم نہیں بلکہ اس کی قیمت محض گورنمنٹ کی پالیسی پر منحصر ہو اور گورنمنٹ کو چاندی کا نرخ بڑھ جانے کی صورت میں اندیشہ رہتا ہو کہ روپیہ چلت پھرت سے غائب نہ ہو جائے۔

الف خزانہ نوٹ اور معیار طلا اور ان کا کام | خزانہ نوٹ اور خزانہ معیار طلا کے متعلق کمیشن نے لکھا ہو کہ خزانہ معیار طلا اور نوٹوں کے خزانہ میں عملاً کوئی حد فاصل اس وجہ سے نہیں ہو کہ نوٹوں کے تبادلہ میں روپیہ دینا گورنمنٹ کے لیے لازمی ہو اگرچہ نوٹوں کے خزانہ کا اصلی مقصد صرف اندرون ملک میں نوٹوں کی قیمت کا قائم رکھنا تھا لیکن اب بیرونی ممالک میں نوٹوں کی قیمت کا قائم رکھنا بھی اس کے ساتھ شامل ہو گیا ہو اسی طرح خزانہ معیار طلا کا اصلی مقصد بیرونی ممالک میں قیمت قائم رکھنے کا تھا لیکن اب اس کے ذریعہ سے بیرونی ممالک میں نوٹ کی قیمت قائم رکھنے کا مقصد بھی شامل ہو گیا ہو ورنہ نوٹ اور ہیکل ایک دوسرے سے قابل ہونے کی وجہ سے ہر دو خزانوں اندرون ملک اور بیرون ملک کی قیمت قائم رکھنے کا

۱۹۱۸ء میں پراسٹرلنگ خرید کرنے کے لیے مقرر ہوئے کہ ۱۸ پیسے لیکر گورنمنٹ ایک روپیہ دے دیتی ہو تو پھر روپیہ کی قیمت اس سے زیادہ بڑھنے نہیں پاتی۔ اسی طرح ۱۹۱۸ء میں پراسٹرلنگ فروخت کرنے کے لیے یہ ہوئے کہ ایک روپیہ لیکر گورنمنٹ ۸۰ پیسے دیتی ہو تو پھر روپیہ کی قیمت اس سے گرنے نہیں پاتی۔

کام لیا جاتا ہے لیکن بیرونی ممالک میں روپیہ کی قیمت مستحکم رکھنے کے لیے ان خزانوں سے بھی فائدہ ہو سکتا ہے جو ان میں کافی مقدار سکہ اور دھات کی ہو۔ یعنی اصولاً وہ اتنے بڑے ہونے چاہئیں کہ گورنمنٹ روپیہ یا نوٹ کے بدلے میں بڑی سے بڑی مقدار میں اسٹرلنگ دینے کے لیے تیار رہے اور یہ خزانے اس غرض کے لیے ہر وقت بالکسی شرط کے کھلے رہیں۔ نیز ان خزانوں کے استحکام کے لیے یہ ضروری ہو کہ جب جس تعداد کے اسٹرلنگ ان سے فروخت ہو جائیں تو اتنی ہی تعداد میں سکہ اندرون ملک میں کم ہو جائے (یعنی جب کوئی شخص روپیہ یا نوٹ دے کر اسٹرلنگ خرید کرے گا روپیہ یا نوٹ تو ہندوستان کے خزانہ میں جمع ہو جائیگا اور سونا خزانہ سے دیدیا جائے گا) اس طرح سے جو روپیہ خزانہ میں جمع ہو گیا وہ ملک میں گردش سے رک جائے گا اور اسی قدر روپیہ اور نوٹ کی گردش گھٹ جائے گی۔ ایسا ہوتا ہے تو ان خزانوں سے پائے کا روبا رہو سکتا ہے اور اس کے برعکس اگر لوگ اپنے جمع کردہ و فیض سے اتنا ہی روپیہ نکال کر ملک میں چلائے لگیں تو سخت گرم کا اندیشہ ہو کہ نوٹ گورنمنٹ کے خزانہ میں تو سونا کم ہو گیا اور ملک میں سکہ اتنا کا اتنا ہی رہا تو پھر جو لوگ نوٹوں اور روپے کے تبادلہ میں اسٹرلنگ طلب کریں گے ان کی مانگ پوری کرنے اور اپنی ذمہ داری سے عہدہ براہونے میں خزانہ کی کمی کی وجہ سے گورنمنٹ مشکل میں پڑ جائے گی۔

ممبرن کمیشن آگے چل کر کہتے ہیں کہ ”ہندوستانی طریقہ کار میں نہ ہی کسی نے صراحت کے ساتھ ان اصولوں کو سمجھا اور نہ قانونی طور پر ان کو تسلیم کیا گیا اور نہ پہلے کبھی ان کی پابندی کی گئی اور نہ قج کل کی جاتی ہے نہ کوئی ایسا قانون جس کی رو سے اس کا تعین ہو کہ ملک میں جتنی تعداد سکہ اور نوٹ کی ہو اس کی کس نسبت سے خزانہ کی مقدار ہوگی۔“

اس کے بعد ممبران کمیشن ہندوستان کے سکہ کی کل تخمینہ مقدار اور خزانہ میں روپیہ کی تعداد کا موازنہ کر کے اس خطہ کی طرف توجہ دلاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”اگرچہ تخمینہ کہ آج کل ہندوستان میں کتنا روپیہ، محض قیاسی اندازہ (۵۰ لاکھ روپے) ۵۰۰ کروڑ روپے تک بیان کیا جاتا ہے لیکن اس کے مقابلہ میں خزانہ میں (سونا اور سونا سیکورٹیز (ضامنات) کی مجموعی مالیت صرف ۵۳ لاکھ کروڑ روپے کے قریب ہے۔۔۔۔۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ اگر روپیہ کے ایک چوتھائی حصے کے بھی لوگ اسٹرلنگ مانگے لگیں تو خزانہ کافی نہیں سمٹتا۔“

حالات مذکورہ بالا واضح تبادلہ ایسے اصول پر قائم نہیں ہو کہ فطرتاً اپنی خرابی کو خود بخود درست کر لے۔ یعنی خزانہ کی کمی کے ساتھ سکہ کی گردش میں بھی کمی ہوتی رہے اور کسی صورت میں گورنمنٹ کو دقت نہ ہو ایک چیز کی یہی خزانہ کی کمی کے ساتھ دوسری چیز یعنی سکہ کی گردش میں خود بخود کمی ہوتی رہے۔ پہلے بھی کبھی اس طریقہ پر یہ نظام نہیں چلا حالانکہ اس قسم کے معیار (یعنی میاں تبادولہ) کے استحکام کے لیے بنیادی اصول نہ ہو کہ

انتظام اس طریقہ پر ہونا چاہیے کہ حسب ضرورت سکرواں میں کمی بیشی ہو سکے یعنی میٹران تجارت اچھی حالت میں ہونے سے جیسا جیسا خزانہ بڑھے یا میٹران تجارت خراب ہونے کی وجہ سے جیسے جیسے خزانہ گھٹے دے ہی ویسے اندرون ملک میں نسبتاً سکے کے دوران میں کمی بیشی ہوتی رہے جس سے ملک میں اور باہر دنیا کی قوتوں میں صحیح تناسب قائم رہے لیکن ہندوستان میں اس اصول پر کبھی بھی خود بخود سکد کی گردش میں کمی نہیں تھی بلکہ (بعض اوقات) ایسا ہوتا تھا کہ گورنمنٹ اسٹرلنگ خرید کر دونا تو خزانہ میں جمع کرتی رہتی ہی لیکن ہی تعداد میں نیا سکہ پیکاب میں نہیں چلائی اور اپنے خزانہ عامہ سے روپیہ کا بھٹکان کر دیتی ہو اگرچہ اس کے بعد نئے سکے یا نوٹ سے خزانہ کی کمی کو پورا کر دیا جاتا ہو مگر یہ محض گورنمنٹ کی مرضی پر منحصر ہو اور لازمی طور پر اس اصول پر عمل نہیں کیا جاتا ہو مگر اس سے بھی زیادہ خطرناک امر یہ ہو کہ بعض اوقات اسٹرلنگ فروخت کیے جاتے ہیں تو اسی مناسبت سے سکد کی گردش میں کمی نہیں کی جاتی جس کی مثالیں (ہم) حاکم سکد (Controller of authority) کے تیار کردہ نقشہ ذیل سے پیش کرتے ہیں جس سے معلوم ہو گا کہ الٹی وزیر ی ہنڈیوں کے فروخت کے زمانہ میں سکد کی تعداد میں کس قدر کمی کی جاتی رہی ہو۔

سنہ	تعداد الٹی وزیر ی ہنڈیوں کی جو فروخت ہوئیں پوزیشن میں	تعداد روپیہ جو الٹی ہنڈیوں کی فروخت سے وصول ہوا۔	سکرواں میں کس قدر کمی کی
۱۹۰۶ء و ۱۹۰۷ء	۸,۰۵۸,۰۰۰	۱۲۱,۶۰۰,۰۰۰	۱۲۱,۶۰۰,۰۰۰
۱۹۰۷ء و ۱۹۰۸ء	۱۵۶,۰۰۰	۲,۴۰۰,۰۰۰	x
۱۹۱۳ء و ۱۹۱۵ء	۸,۶۰۶,۰۰۰	۱۳۱,۶۰۰,۰۰۰	۱۱۵,۰۰۰,۰۰۰
۱۹۱۵ء و ۱۹۱۶ء	۳,۸۹۳,۰۰۰	۶,۳۰۰,۰۰۰	۳,۳۰۰,۰۰۰
۱۹۱۸ء و ۱۹۱۹ء	۵,۳۱۵,۰۰۰	۶۰,۸۰۰,۰۰۰	x
۱۹۲۰ء و ۱۹۲۱ء	۵۵,۵۳۲,۰۰۰	۴۴,۳۰۰,۰۰۰	۳۴۶,۸۰۰,۰۰۰

نقشہ پڑانے دیکھنے سے معلوم ہو گا کہ سنہ ۱۹۰۶ء و ۱۹۰۷ء میں باوجود کثرت سے الٹی وزیر ی ہنڈیوں فروخت کرنے کے سکرواں کے دوران میں بالکل کمی نہیں کی گئی اور باشتنا سنہ ۱۹۰۷ء کے کبھی بھی فروخت کی مقدار کی برابر کمی نہیں کی گئی اس کے بعد میٹران کمیشن لکھتے ہیں کہ اس میں شک نہیں کہ بعض اوقات گورنمنٹ نے اسٹرلنگ فروخت کرنے کے ساتھ ہی روپیہ کے دوران میں اس وجہ سے کمی نہیں کی کہ روپے کی قلت کی وجہ سے کاروبار کے درجہ برہم ہونے کا اندیشہ ہوتا تھا۔

لیکن خواہ کچھ ہی وجہ کیوں نہ ہو یہ صاف ظاہر ہو کہ ایسے مواقع پر معیار تبادلو کا حساب ہتھالی نہیں کیا جاتا ہاں

چنانچہ مسئلہ کے نتائج تاہم کن تھے اور ایسے نظام میں جس میں خزانہ کی کمی کے ساتھ ملک کے سکے میں خود بخود کمی نہ ہوتی جائے ہمیشہ ایسی تباہی کا اندیشہ لگا رہے گا۔

ب (پچک) سکہ کا اچھا نظام وہ جس میں سکہ کی تعداد تجارتی ضرورتوں کے مطابق گھٹتی بڑھتی رہے۔ ہندوستان میں ہر فصل کے وقت اجناس کی خریداری کے لیے روپڑ کی ضرورت ہوتی ہے جو جسے پورا کرنے کے لیے قانوناً گورنمنٹ کو اختیار ہو کہ بلوں یا ہنڈیوں کی ضمانت پر نئے نوٹ جاری کر سکے (جن کی تعداد آج کل زیادہ سے زیادہ ۱۲ کروڑ روپڑ ہو سکتی ہے) اس طرز عمل سے بہت فائدہ ہوا ہو لیکن اس میں ترقی کی گنجائش ہو۔

اُسی طرح ایک اچھے نظام کے لیے یہ بھی ضروری ہو کہ جب (روپیہ کی قلت کی وجہ سے) مالیات کو صدمہ پہنچنے کا اندیشہ ہو تو سکہ کی تعداد بڑھائی جائے یعنی ساکھ باقی رکھنے کے لیے جب زیادہ روپڑ کی ضرورت آئے تو ایسے اوقات میں مزید سکہ کے اجرا کی خاص اجازت ہونی چاہیے لیکن ہندوستانی نظام میں ایسی کوئی دھڑ نہیں ہے۔

ج سکہ اور قرضہ انھیں مذکورہ بالا کے مسائل میں نے ایک اور خاص نقص کی طرف توجہ دلائی جو یہ ہو کہ سکہ کی پالیسی اور قرضہ کی پالیسی دو مختلف ہاتھوں میں ہو حالانکہ ان دونوں کاموں کا ایک ہی شخص یا جماعت کے سپرد ہونا ضروری ہو کیونکہ جس وقت ملک میں روپڑ کی مانگ زیادہ ہوتی ہے تو لوگ قرضہ لیکر اپنی ضروریات پوری کرتے ہیں جس کی وجہ سے ایسے وقت میں سکے کے اجرا کی ضرورت ہوتی ہے اگرچہ قرضہ کا کاروبار بنگ کرتے ہیں لیکن سکہ کا اجرا گورنمنٹ کے اختیار میں ہو اور اس لیے بنکوں کو بھی اگر روپڑ کی ضرورت ہو تو گورنمنٹ ہی کے اختیار میں ہو کہ چاہے روپیہ دے یا نہ دے پس ان دونوں صیغوں کا ایک ہی قوت کے ماتحت ہونا نہایت ضروری سمجھا جاتا ہے چنانچہ کمیشن نے اس باب میں لکھا ہے

”سکہ اور قرضہ کے اختیارات (رکھنے والی قوتوں) اور ان کے باہمی ربط و ضبط کے تذکرہ کے بغیر موجودہ زمانہ کے حالات اور ان کے نتائج کا قصہ نامکمل رہ جائے گا۔ دنیا کے تجارت کرنے والے ملکوں میں ہندوستان ہی ایک ایسا ملک ہے جس میں سکہ بالعموم اور اجراء نوٹ بالخصوص براہِ راست گورنمنٹ کے ماتحت ہے اور ایسی وجہ سے یہاں بنگلگ اور سکے کے خزانہ جباہد ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ یہ خزانے سکے کی قیمت کے انتظام میں پوری طرح سے مہم نہیں ہو سکتے۔ حالانکہ دوسرے ممالک میں ان ہر دو خزانوں کو ایک مرکزی بنگ میں جمع کر کے مقصد پورا کیا جاتا ہے۔ علاوہ ازیں سکے کے گورنمنٹ کے ماتحت ہیں آجائے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ سکے کی پالیسی دو ہاتھوں میں چلی جاتی ہے یعنی سکے کا چلنا گورنمنٹ کے اختیار میں ہوتا ہے اور لین دین پر اثر و اقتدار ہوتا ہے اور انہیں بنگ کا جس کی وجہ سے دو جباہد پالیسی اور آپس میں ہر معاملہ بہت ہی اور موالات پہننے کا

خدا شہ رمتا اور یہ واقعہ ہو کہ سکہ اور لین دین کے شعبوں کے دو مختلف طاقتوں کے ماتحت ہونے کی وجہ سے پہلے بھی قیمتیں پیش آچکی ہیں اور یکجہتی پیدا کرنے کا صرف یہی طریقہ ہو کہ ہر دو شعبے ایک ہی قوت کے ماتحت رکھ دیئے جاویں۔“

خلاصہ اعتراضات (۱) موجودہ طریقہ بہت پیچیدہ ہو اور روپی کے استحکام کا طریقہ ایسا ہو کہ آسانی سے ہلک کی سمجھ میں نہیں آسکتا۔ سکہ رائج الوقت میں دو۔ (نوٹ اور روپیہ) تو فرضی قیمت کے سکے ہیں اور تیسرا سکہ (ساویرن) دائمی قیمت کا جو جس کی بیجا زیادتی ہو اور بالکل نہیں چلتا ہو (گردش میں نہیں آیا) ایک فرضی قیمت کے سکے (نوٹ) کو دوسرے فرضی قیمت کے سکے (روپیہ) سے بدلنے کی ذمہ داری گورنمنٹ پر ہو جس میں خچہ زیادہ اور بہت زیادہ ہو اور چاندی کے گراں ہو جانے کی حالت میں تو روپیہ کے مسکوک کرنے کا امکان باقی نہیں رہتا۔

(۲) خزانے میں بجا طور پر زیادہ نقد ادبیں ہیں اور سکہ ولین دین کے شعبوں کے انتخابات و مختلف طاقتوں میں ہونے کی وجہ سے پرخطر بھی ہیں اور نہایت ہی دقیقاً نویسی قسم کے ہیں۔

(۳) اس طرز عمل سے بوقت ضرورت مناسب طور سے سکہ کی تعداد گھٹتی بڑھتی نہیں رہتی بلکہ گھٹنے بڑھنے کا اور مدار بہت کچھ سکہ جاری کرنے والی قوت کے اختیار میں ہوتا ہو (جو لین دین کا کام نہیں کرتی اور جس کو ان ضروریات کا لحاظ نہیں ہو سکتا)۔

(۴) اس نظام میں پکچ نہیں ہو (اگرچہ بینانٹن کیسٹی نے فصل کے زمانہ میں سودا گروں کو سہولت پہنچانے کے لیے ہ کمزور کے زائد نوٹ جاری کرنے کی سفارش کی تھی جس کی رو سے فصل کے زمانہ میں نوٹ کا جاریہ بارہ کمزور روپے تک کر دیا جاتا تھا لیکن یہ اجراء زیادہ تر بیرونی تجارت کے نام ہو جاتا تھا۔

(۵) (انڈرون ملک کی تجارت پر اس کا زیادہ اثر نہ تھا)۔

(۶) **کمیشن کی تجاویز** موجودہ نظام سکہ کے نقائص بتانے کے بعد کمیشن نے سب سے اول معیار سکہ پر توجہ مبذول کی ہو کہ کس قسم کا معیار قائم کیا جائے اور اپنے نتائج فکر پر تجویز کیے ہیں کمیشن کے رد و برو کو اہوں نے مختلف تجاویز پیش کیں تھیں اور ایک تجویز گورنمنٹ ہند کے نمائندہ مالیات نے بھی پیش کی تھی جس کا خلاصہ حسب ذیل تھا صیغہ مالیات کی تجویز رفتہ رفتہ چاندی کے سکہ کی جگہ سونے کا سکہ جاری کر دیا جائے جس کا طوطہ

یہ ہو کہ متدائر بجائے بڑی بڑی رقوم کی ادائیگی کے روپیہ کو چھوٹی رقوم کی ادائیگی کے لیے لیگل ٹنڈر رکھا جائے اور اس دوران میں روپے کے تبادلہ میں گورنمنٹ سونے کا سکہ دیتی رہے اور جب سونے کے سکہ کی کافی مقدار ہندوستان میں چلنے لگے تو روپے کو منسوخ کر دیا جائے تاکہ ہندوستان کے سکہ کو جو خطہ چاندی کے گراں ہو جانے کی وجہ سے

ہمیشہ رہتا ہو اس سے نہات مل جائے نیز بینک کے متعلق یہ تجویز تھی کہ سکہ کا کاروبار امپیریل بینک کے سپرد کر دیا جائے اور یہی بینک گورنمنٹ کے روپ کو انگلستان بھیجنے وغیرہ کا کام کرے اور پھر گورنمنٹ کے نوٹوں کے بجائے بینک کے نوٹ جاری کر دیئے جائیں۔ اور سونے کے بدلہ میں بینک کو سونے کا سکہ دینے کی ذمہ داری گورنمنٹ ہو اور قانوناً بینک کو سونا خریدنا پڑے اور نوٹوں کے تبادلہ میں سونے کا سکہ دینا پڑے۔

اس اسکیم کا اصل مقصد یہ تھا کہ چاندی کے نرخ بڑھ جانے کی وجہ سے جو اندیشہ سکہ رواں کی حد سے روپے کے خلیج ہو جانے کا رہتا اور وہ دور ہو جائے اور عام طور پر ہندوستانیوں کو جو ناقص اور غیر اقتصادی عادت قیمتی دھاتوں کو بطور دولت جمع کرنے کی جو جاتی رہے اور لوگ اپنا روپیہ بنگوں میں رکھنے لگیں یا دوسرے نفع بخش کاموں میں لگائے لگیں۔

کمیشن نے حسب ذیل اعتراضات کی بنا پر اس تجویز کو مسترد کر دیا۔

(۱) ان کے نتیجہ میں اس تجویز پر عمل کرنے کے لیے شروع ہی میں ۱۰ کروڑ ۳ لاکھ پونڈ کے سونے کی ضرورت تھی نیز سالانہ اخراجات کے لیے کثیر رقم کی ضرورت ہوگی۔

(۲) قریب دو سو کروڑ روپے کے گورنمنٹ کو فروخت کرنے پڑتے جس کا چاندی کے بازار پر جائز ہوتا ملاحظہ ہو (۳) ممکن تھا کہ دوسرے ممالک چین وغیرہ جن میں چاندی کا سکہ رائج ہی ہندوستان کی دیکھا دیکھی چاندی کا سکہ چھوڑ دیں (اور وہ نہ چھوڑیں تب بھی ہندوستان میں سونے کی زیادہ مانگ ہونے اور جن ممالک میں سونے کا سکہ رائج ہو ان کے باہمی مقابلہ ہو جانے کی وجہ سے سونے کے بڑھ جانے اور دوسری اشیاء کی قیمت گر جانے اور ساکھ کم ہو جانے کا اندیشہ ہو جس سے ہندوستان کی تجارت کو نقصان

پہنچے گا)

معیار روہات طلا اس کے بعد کمیشن نے اپنی تجویز پیش کی جو جس کو معیار سکہ طلا نہیں بلکہ معیار روہات طلا کہا جاسکتا اس تجویز کا مقصد یہ ہو کہ ہندوستان میں بدستور کرنسی نوٹ اور روپیہ جاری رہیں لیکن ان کی قیمت مستحکم کرنے کے لیے ان سکون کے تبادلہ میں سونا ایک شرح معینہ پر ہر کسی ایسی شرط کے کہ سونا کس غرض کے لیے لیا جاتا ہو اس کے ٹرسٹوں کے سکہ کا پلن نہ ہو اس طریقہ سے روپیہ کی قیمت سونے کے اعتبار سے قائم کر دی جاوے چنانچہ ممبران کمیشن لکھتے ہیں کہ

”افسران سکہ کے لیے قانوناً یہ لازم قرار دیدیا جائے کہ روپے کی مقررہ قیمت کے حساب سے جس قدر سونا کوئی شخص طلب کرے اس کے ہاتھ فروخت کرے اور فروخت کرنا چاہے تو خریدے اور ایسی کوئی پیمائش کچھ نہ ہو کہ یہ سونا کس غرض سے خریدا یا فروخت کیا جاتا ہو البتہ یہ شرط لگا دی جائے کہ کوئی سودا ۴۰۰ روپے

کم کا نہ ہوگا اس طریقہ سے سونے کے پانسہ چونکہ روپیہ اور نوٹوں کے بدلے میں بلا کاٹا اس امر کے کہ باہر بیچنے کے لیے خریدے جاتے ہیں یا اندرون ملک میں استعمال کے لیے مقررہ نرخ پر دیے جائیں گے تو یہ معیار تبادلہ سکولٹانہ ہوگا بلکہ حقیقی معیار طلا ہوگا۔

لیکن کمیشن آگے چل کر لکھتا ہے کہ اس بلا شرط لین دین کرنے میں ایک خدمت ہے جو

گورنمنٹ کا یہ دفتر سونے کی ٹھوک فروشی کی سب سے سیاقی دوکان ہو جائے گی اور لوگ سونا نہ صرف روپیہ اور نوٹوں کی قیمت قائم رکھنے کے لیے خریدیں گے بلکہ اپنی مالی ضروریات کے لیے بھی خریدنے لگیں گے۔ اس رجحان کو روکنے کے لیے کمیشن نے سونے کی فروخت پر ضروری قیود عائد کرنے کی گورنمنٹ کو اجازت دے دی اور ان کو بطور مثال ان الفاظ میں بتایا۔

”اس کا ایک طریقہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ سونا فروخت کرنے کا نرخ ایسا مقرر کیا جائے کہ اگر بنک چاہے تو خود بھی سونا براہ راست لندن سے اس نرخ پر منگائے۔“

اس سلسلہ کمیشن نے تفصیلی سفارشات بھی کی ہیں جن کے بیان کرنے سے یہاں کچھ فائدہ نہیں ہے۔ ریزرو بینک کمیشن کی دوسری سفارش جس کا پہلے بھی تذکرہ آچکا ہے یہ تھی کہ ایک مرکزی بینک قائم کیا جائے جس کا نام ریزرو بینک ہو۔ اگرچہ یہ کوئی نئی تجویز نہ تھی کیونکہ اس قسم کے بینک کی تجویزیں بہت پہلے سے ہوتی چلی آئی تھیں مگر اس کمیشن نے بہت زیادہ اس کی سفارش کی اور پورے غور و خوض کے بعد اس کی تفصیلی تجاویز پیش کیں۔ ان کا خیال تھا کہ مذکورہ بالا طریقہ پر جو معیار طلا قائم کیا جائے گا اس کا اہتمام و انتظام کلینٹا اس بینک کے سپرد رہنا چاہیے۔

اس وقت تک ہندوستان میں سکے پامی گورنمنٹ ہند اور وزیر ہند کے اختیار میں رہتی تھی بعض اوقات ان ہندو افسران کے باہمی اختلاف سے ایک پامی قائم نہ رکھتی تھی۔ ملک کے لین دین کے کام تمام تر بینکوں کے ہاتھ میں رہتے تھے امپیریل بینک اگرچہ گورنمنٹ کا خزانچی تھا لیکن پھر بھی گورنمنٹ سے علاوہ تھا اس کا اندازہ کہ اس وقت بازار میں روپیہ کی کتنی مانگ اور ضرورت ہے صرف بینکوں ہی کو ہو سکتا ہے۔ لیکن اس سے کیا ہوتا روپیہ بنانے اور نوٹ جاری کرنے کا ان کو اختیار نہیں ہے تو گورنمنٹ پر منحصر تھا کہ ضرورت کے وقت ان کو روٹہ سے یا دوسرے اسی وجہ سے سکے شرح تبادلہ اور لین دین کی پامی کسی مستحکم اصول پر قائم نہ تھی یہ سب کام ایک بینک کے سپرد ہو جانے سے کاروبار میں بہت سہولت کی توقع تھی اور ان تمام مقول اور تقابلیں کے دور ہو جانے کی امید تھی جن کا ذکر پہلے باب میں کیا گیا ہے۔

روپیہ کی قیمت سونے میں ایسری اہم تجویز اس کمیشن نے یہ کی کہ روپیہ ۱۲ ۱/۲ روگرن یعنی تقریباً ۱۱

(۳، ۵۲۰۰۹) رتی سونے کی ایک مقررہ مقدار کی برابری سمجھا جائے اور وہ مقدار ایسی ہو کہ روپیہ انگلستان کے سونے کے سکر کے تبادلہ میں ۸۰ پیس کی برابری ہو۔ ہم پہلے یہ بنا چکے ہیں کہ پہلے ہی سے گولڈنڈ کا منشا انہی کی شرج تبادلہ قائم کرنے کا تھا۔ اور یہ کمیشن اسی وقت مقرر کیا گیا تھا جب شرج تبادلہ حسب منشا ہو گئی تھی۔ اور اس شرج تبادلہ کو گولڈنڈ نے کمیشن کے دوران تحقیقات میں بڑی جدوجہد سے قائم رکھا تھا چنانچہ ۱۹۲۳ء میں قومی خاطر ۳۱ کروڑ کے قریب سکر میں کمی کی تھی کمیشن نے بھی یہ کہہ کر کہ یہ شرج تبادلہ عرصہ سے قائم ہو اور چیزوں کی قیمتیں اسی اعتبار سے قائم ہو چکی ہیں اس کو باقی رکھا۔

قیمتوں کا شرج تبادلہ کے مطابق قائم ہونا (الف) اسے بین کمیشن کی رپورٹ کے تذکرہ میں یہ آچکا ہو کہ انھوں نے ۲۴ پیس شرج تبادلہ کی سفارش کرتے ہوئے تسلیم کیا تھا کہ بڑی ہوئی شرج تبادلہ سے برآمد کے مال میں روکاؤٹ اور درآمد کے مال میں ترقی ہوتی ہو لیکن اس کے ساتھ ہی اپنی تجویز کی اس بنا پر مناسب قرار دیا تھا کہ ان کے خیال میں اشیاء کی قیمتیں اور مزدوریاں ۲۴ پیس شرج کے مطابق پہلے ہی قائم ہو چکی ہیں۔ تاہم اُن سفارشات کا انجام اہم شرج ہو چکا ہو۔ مگر اس کمیشن نے بھی اسی مفروضہ کو تسلیم کر کے کہ ۸۰ پیس شرج تبادلہ کی سفارش کی کہ اشیاء کی قیمتیں اور مزدوریاں اسی شرج کے مطابق قائم ہو چکی ہیں فرق صرف اتنا ہو کہ موجودہ کمیشن کا زمانہ بمقابلہ بین کمیشن اہم کمیتی کے زمانہ کے بہتر تھا اُس کمیٹی نے بس وقت ۲۴ پیس کی سفارش کی تھی تو شرج تبادلہ ۲۴ پیس (نوٹ) کی تھی یعنی سونے کے اعتبار سے محض ۲۰ پیس کے قریب تھی لیکن اس کمیشن نے ۸۰ پیس کی سفارش کی تو شرج تبادلہ واقعی ۸۰ پیس ہی کی تھی (اگرچہ ہندوستانیوں کا استدلال یہ تھا کہ یہ شرج کمیشن کی طرف سے گئی ہے جس کی وجہ سے رپورٹ کی تائید کرنے والے نمبروں کی دلائل میں اور غلطیوں کے جوابات میں بہت ہی باریکیاں ہیں بحث جانتے نہایت دلچسپ ہو اور سر پر مشورہ داس ٹھا کر داس نے نویدین رپورٹ کے جوابات اپنے اختلافی نوٹ میں بڑی وضاحت سے دیے ہیں جو مناسب موقع پر بیان کیے جائیں گے سر دست تو ہم ایک دلدہ اور اُس استدلال کو مختصراً بیان کرنا چاہتے ہیں جو اشیاء کی قیمتوں اور مزدوریوں کے شرج تبادلہ کے موافق قائم ہوجانے کی بابت پیش کی جاتی ہیں۔ اگرچہ پہلے ہی اس کے متعلق لکھا جا چکا ہو لیکن چونکہ یہ مسئلہ پیچیدہ سمجھا جاتا ہو اور ہاتھوں میں جبکہ بڑے بڑے قابل لوگ اس پر طبع آزمائی کرتے ہیں تو اتفاقاً بعض اوقات یہ اس قدر پیچیدہ ہو جاتا ہو اور دلائل میں حقیقی امور بحث طلب ایسے چھپ جاتے ہیں کہ پڑھنے والے کو یہ پتہ ہی نہیں چلتا کہ دلیل کیا ہو اور نتیجہ کیا اس لیے ہم ایک مرتبہ پھر اس طریق استدلال کو ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں۔

اس معاملہ کو ذہن نشین کرنے کے لیے ایک مثال لیجئے کہ ایک زمانہ میں ایک روپیہ کی قیمت سولہ پنس ہو اور ایک اشرفی پندرہ روپیہ کو آتی ہو گویا روپیہ اشرفی کا پندرہواں حصہ ہو تو ایک اشرفی میں جس قدر کوئی چیز آئے گی روپیہ میں اس کا پندرہواں حصہ آئے گی یعنی روپیہ کی قیمت باعتبار سولے کے یہ کہ وہ سولے کی آٹھ ماشی اشرفی کا پندرہواں حصہ ہو لیکن ہندوستان میں مدتوں سے چونکہ اشرفی کا رواج نہیں رہا ہندوستانیوں کے خیال میں روپیہ کی ایک ہی قیمت ہو گئی ہو گھٹتی بڑھتی نہیں ہو بلکہ اشرفی اگر سولہ روپیہ کو ملنے لگے تو ہندوستانی سمجھتے ہیں کہ اشرفی کا بھلا و بھدا ایک روپیہ کے بڑھ گیا اور چودہ روپیہ میں آئے لگے تو کہتے ہیں کہ ایک روپیہ کم میں آئے لگی یعنی روپیہ کی زیادتی ہو گئی سے ان کے خیال میں اشرفی کی قیمت گھٹ بڑھ جاتی ہو بخلاف ان ممالک کے جہاں سولے کا سکہ رائج ہو وہاں کے لوگ اشرفی کی قیمت کو مستقل سمجھتے ہیں اور اس کے تبادلہ میں روپیہ اگر زیادہ آتے ہیں تو روپیہ کی قیمت کم ہو گئی اور کم آتے ہیں تو قیمت بڑھ گئی یہی وہ فرق ہو جس سے بہت سی غلط فہمیاں پیدا ہوتی ہیں پس ان معاملات کو سمجھنے کے لیے اس تفاوت خیال کا ذہن نشین رکھنا ضروری ہو یعنی

(۱) ہندوستانیوں کے نزدیک ایک روپیہ کی قیمت قائم ہو اگر بجائے پندرہ روپیہ کے سولہ روپیہ میں اشرفی آنے لگے تو وہ سمجھیں گے کہ اشرفی کی قیمت بھدا ایک روپیہ کے بڑھ گئی۔

(۲) بالکس اس کے دیگر ممالک کے لوگ اشرفی کی قیمت کو قائم سمجھتے ہیں۔ اور مثال مذکورہ بالا میں وہ کہیں کہ روپیہ کی قیمت گر گئی۔

وقت یہ ہو کہ ہندوستان کا جن ممالک سے لین دین ہو ان سب میں تقریباً سولے کے سکہ کا چلن ہو اور ان کا نقطہ تعادل دوسرے نظریہ مذکورہ بالا کے مطابق ہوتا ہو نیز جو لوگ دوسرے ممالک سے کاروبار کرتے اور وہاں سے سامان منگاتے اور روپیہ بھیجتے رہتے ہیں اس فرق کو اچھی طرح سمجھنے لگتے ہیں ان کے خیال میں بھی قیمت کا اصلی میار اشرفی ہو جاتی ہو مثلاً اس کمیشن کے جتنے ممبر تھے وہ یا تو انگلستان کے لوگ تھے یا ہندوستان کے ایسے ماہرین فن تھے جن کی عمریں بیرونی ممالک سے کاروبار کرنے میں گزری ہیں اور جن کا نقطہ خیال نظریہ دوم سے تعلق رکھتا ہو۔

شیخ تبادلہ کا صرف درآمد و برآمد پر فوری اثر ہے اگر روپیہ سولہ پنس کی بجائے ۱۰ پنس کا قرار دیا گیا تو اشرفی ۱۳۱۱ میں ملنے لگی تھی روپیہ سولے کے اعتبار سے اشرفی کے پیرہیوں حصے سے کچھ زیادہ ہو گیا پس روپیہ کی قیمت کا سولہ کی قیمت کے اعتبار سے گھٹنے بڑھنے کا اثر اولاً تو ان چیزوں پر پڑتا ہو جو بیرونی ممالک کو جاتی یا وہاں سے ہندوستان آتی ہیں کیونکہ انھیں ممالک کی منڈیاں ہیں جن میں تمام دنیا سے مال

کئے کے لئے پہونچا ہوا اور جس چیز کا نرخ وہاں نکلتا ہو اسی کے مطابق تمام دنیا کے بازاروں میں نرخ قائم ہوتے ہیں مثلاً لندن انچ کی منڈی ہوا اور جرمنی و امریکہ کھال کی منڈیاں ہیں لہذا ہندوستان کے بازاروں میں گھوں کا نرخ وہ ہوتا ہوا جو لندن کے نرخ سے مطابق ہو اور کھال کا نرخ جرمنی و امریکہ کے مطابق ہو۔ ان تمام ممالک میں سونے کے سکہ کا چلن ہوا اس لئے جب روپیہ ۱۹ پیس کا تھا تو ہندوستان سے گھوں انگلستان جاتا تھا اور وہاں بالفرض ڈیڑھ من گھوں ایک پونڈ کو بکاتا تھا تو ہندوستان کے کاشتکار کو پندرہ روپڑل جاتے تھے یعنی اس کا غلہ ۸ سیر فی روپیہ کے حساب سے فروخت ہو جاتا تھا لیکن روپیہ ۱۸ پیس کا کر دیا گیا تو باوجود اس کے انگلستان میں گھوں کا نرخ وہی ڈیڑھ من فی پونڈ ہو مگر کاشتکار کو بجائے پندرہ روپڑے کے ۱۳ روپڑے یعنی اس کا غلہ ۸ سیر کے حساب سے بکا اسی صورت میں ہندوستان کا کاشتکار یہ نہ سمجھے گا کہ روپیہ کی قیمت بڑھ گئی بلکہ یہ خیال کرے گا کہ غلہ کا بازار زندا ہو گیا ہو۔

اگر صورت حال یہ ہوتی کہ ہندوستان کی تمام چیزیں انگلستان جا کر بیٹیں اور یہاں استعمال میں آنی لیں چیزیں سب انگلستان سے آئیں تو دروازہ چیزوں کی قیمتیں شرح تبادلہ کے مطابق قائم ہو جایا کرتیں مگر واقعہ یہ ہے کہ ہندوستان کی اپنی اندرون ملک کی تجارت جو ۳۳ کروڑ نفوس کے درمیان ہوا ممالک غیر کی تجارت کے مقابل میں بہت زیادہ ہو اور روزمرہ کی رہائشی ضروریات کے سامان ایسے ہیں جن پر بیرونی ممالک کی قیمتوں کا کچھ اثر نہیں پڑتا عام اجناس میں زیادہ تر گہوں اور تل وغیرہ باہر ممالک کو جاتے ہیں لیکن سبزی ترکاری گوشت پھل مصالک پان بھجیاہ تبا کو تیل گھی وغیرہ کھانے کی چیزیں چونکہ کٹری۔ اینٹ پتھر وغیرہ تعمیر میں کام آنے والی اشیاء اور اسی طرح کی ہزار ہا چیزیں جو روزمرہ کے کام آنے والی چیزیں ہیں اور ہندوستان ہی میں پیدا ہوتی ہیں اور اس طرح ہوتی ہیں ان پر شرح تبادلہ کا فوری اثر کوئی نہیں پڑتا اس لئے ۱۸ پیس کا روپیہ ہو جانے کا نتیجہ یہ ہو کہ گہوں تو جلے ۸ سیر کے ۸ سیر کے لگا اور کاشتکار کو جس مال کے پہلے ۵ روپڑے تھے اب اس کو استہی مال کے ۵ روپڑے ملنے لگے یعنی انی صدی کا نقصان ہو گیا لیکن ملک میں دیگر چیزوں کی قیمتیں بے ستور ہیں۔ لگان بھی اس کو اتنا ہی بنا ہو جتنا پہلے تھا سا ہو گا رکار روپیہ بھی اتنا ہی ادا کرنا ہو اور روزمرہ کے ضروریات و اخراجات میں بھی کوئی کمی نہیں لیکن غلہ کی قیمت گھٹ جانے کی وجہ سے آمدنی کم ہو گئی مگر ہر کہ آہستہ آہستہ دوسری چیزوں پر بھی غلہ کے نرخ کا اثر پڑے اور ان کی قیمتیں بھی گھٹ جائیں لیکن اس کے لئے ایک عرصہ دراز چاہیئے مثلاً لایگوں کو لہجے جو ہندوستان میں سب سے بہتر اور زیادہ قیمت کا غلہ سمجھا جاتا تھا پنے حواریہ ہرہ کا نرخ بمقابلہ گہوں کے بہت کم ہوا کرتا تھا لیکن گہوں کی دنیا میں کثرت سے پیداوار ہو جانے کی وجہ سے دنیا بھر کی منڈیوں میں اس کی قیمت بہت گر گئی اور ہندوستان میں بھی اس کا اثر ہوا مگر دوسری اجناس کا بھاؤ گہوں کے بھاؤ کی مناسبت سے

نہیں گرا بلکہ ایسا زمانہ بھی آیا کہ ان اجناس کا بھاؤ گہروں کے بھاؤ کی برابری ہو گیا اور پھر گہروں ان سبب جاس سے سستا ہو گیا۔ لیکن جھوسہ اتنا سستا نہ ہوا جتنا گہروں ہوا۔ ایسے ہی بدلانے کی کڑی سستی نہیں ہوتی۔ پس یہ اندازہ کرنا کہ گہروں کے سستے ہو جانے کے کتنے برس بعد تمام اشیاء کی قیمتیں اس کے مطابق سستی ہو جائیں گی۔ ہندوستان جیسے ملک میں بہت مشکل اور جہاں کڑوڑا کڑوڑا انسان بستے ہوں اور کڑوڑوں روپیہ کی اندرونی تجارت ہو۔ جہاں ریلوں اور پکی سڑکوں کی ایسی کثرت نہ ہو جیسی کہ یورپ میں ہو۔ جہاں آج بھی میل گاڑیوں اور اونٹوں سے سلسلہ ارسال و ترسیل باقی ہو اور جہاں کے لوگ روپیہ کی شرح تبادلو بڑھنے سے گہروں سے بکنے لگتے ہیں تو یہ نہیں سمجھتے کہ روپ کی قیمت بڑھ گئی بلکہ خیال کرتے ہیں کہ گہروں سے گئے۔ جہاں و سادہ میں پان کتنے ہی سستے یا ہنگے کیوں نہ ہو جائیں مگر پنواڑی کی دوکان سے ایک پیسہ کا ایک پان کا ٹکڑا ملتا ہو اور حلوئی کی دوکان سے باوجود آٹے اور میدہ کے سستا ہو جانے کے دو پیسہ کی ایک کچوری اور ایک پیسہ کا ایک سبکٹ ملتا ہو وہاں یہ سمجھنا کہ چیزوں کی بڑھی ہوئی قیمتیں شرح تبادلو کے مطابق بد قایم ہو جائیں گی خیال عام ہو جسے واقعات سے دور کا لگاؤ بھی نہیں ہو یا شرح تبادلو پر غور کرنے والے کمیشنوں کے نمبر اپنی بڑھی ہوئی منطقی قابلیت سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ روپ کی بڑھی ہوئی قیمت کے اعتبار سے چیزوں کی قیمت قایم ہو گئی تو ان کی دلائل کے سامنے تو ہوتی گئی۔

یہی حال مزدوریوں کا ہو کہ جب مزدوری کی کوئی شرح نکل جاتی ہو تو پھر آسانی سے نہیں گھٹتی۔ کچھ پڑے لوگوں کی تعداد زیادہ ہونے اور ان کی عقلیں تیز ہونے کی وجہ سے اور ملازمتیں کم ہونے کی وجہ سے وہ بعض اچھا سمجھ سکتے ہیں کہ روپ کی قیمت بڑھ جانے کی وجہ سے ان کو بجائے تیس روپے کے پچیس روپے کی ملازمت کر لینا چاہیے۔ لیکن جاہل مزدور کا ریگ ریل کے قلی اپنی مزدوریوں میں شاذ فہمی کمی کرتے ہیں۔ بڑے بڑے کارخانوں میں خواہ سرکاری ہوں یا نج کے مزدور ہی گھٹانے کا سوال آتا ہو تو سوائے اس کے کہ اسٹراٹک ہو یا کارخانہ بند رہیں۔ مارپیٹ ہو اور ہر طرح کا نقصان ہو کوئی نتیجہ نہیں نکلتا۔ چھوٹی تنخواہوں کے متلاشی تعیم یافتوں کی بہت توہم پہلے بتا چکے کہ کم تنخواہ پر ملازمت کر لینے پر رضامند ہو جاتے ہیں لیکن وہ بھی ملازمت لہانے کے بعد تنخواہ کی تخفیف کا نام نہیں لے سکتے اور وہ پیارے تخفیف کا کیا نام لیں جب ہزار روپے کی تنخواہ پانے والے ہی تنخواہوں میں ایک پیسہ کی تخفیف کرنے پر آمادہ نہ ہوں یہی نہیں بلکہ وہ قابل لوگ جو بخش کر کے اور استدلال سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ مزدور یاں بڑھی ہوئی شرح تبادلو کے مطابق قایم ہو چکی ہیں اپنی بیش قرار تنخواہوں میں ایک پیسہ کی کمی گوارا نہیں کر سکتے۔ اب بحیثیت سے یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ مزدور یاں گھٹ گئی ہیں۔

۱۹۲۵ء سے پہلے کی قیمتیں | امبران کمیشن کی ان دلائل کی بیان کرنے سے پہلے جو محنوں نے اشیاء کی

فیتوں اور مزدوریوں کے شرح تبادلہ کے مطابق قائم ہو جانے کی دلی ہیں مختصر ۱۹۲۵ء سے پہلے کی قیمتوں کا حال بیان کرتے ہیں تاکہ ناظرین کی یاد تازہ ہو جائے۔

۱۹۲۵ء کے بعد جب سے روپیہ کی شرح تبادلہ ۱۶ پانس کی حقور کی گئی تھی ہندوستانیوں کے خیال میں روپی کی ہی قیمت قائم تھی اور اشرفی کی قیمت ۱۵ روپی سمجھتے تھے اگر اشرفی کی قیمت میں کمی ہوتی تھی تو اس سے روپیہ کی قیمت میں کمی بیشی محسوس نہیں کرتے تھے بلکہ اشرفی کو ایک عین سمجھتے تھے جو مثل دیگر اجناس کے قیمت میں بیش و کم ہوتی رہتی جو اس تمام مدت مدید میں اشرفی کی قیمت میں اگر کوئی تغیر ہوا تو یہ کہ اس کی قیمت پندر روپی سے زیادہ ہو گئی جیسے ۱۹۱۵ء کے بعد اٹھارہ روپی سے بیس روپی تک اس کے دم ہو گئے تھے لیکن ۱۹۲۵ء میں بہ کثرت گورنمنٹ کے سونا ہندوستان بھیجنے کی وجہ عارضی طور پر منسوخ ہندو روپی سے کچھ کم ہو گیا تھا اگر ۱۹۲۵ء میں پھر بیس کے قریب دام پہنچ گئے اور اس وقت سے کم و بیش اشرفی کی قیمت اسی سطح پر رہی۔ البتہ شروع ۱۹۲۵ء میں منسوخ ہندو کے قریب ہو گیا اور کمیشن کے تقرر سے کچھ دن پہلے سے تیرہ روپی آٹھ آنے کے قریب ہو گیا تھا۔ بعض اوقات اس سے بھی کچھ دام گر گئے تاہم اس زمانہ کے تقریباً ایک سال تھا عارضی طور پر منسوخ کر جانے سے یہ اندازہ لگانا کہ ہندوستانی یہ محسوس کرتے گئے تھے کہ روپی کی قیمت بجائے اشرفی کے پندرہویں حصہ کے تیرہویں حصہ کے قریب ہو گئی، یہ بہت مشکل تو اشرفی کی قیمت میں ایسے عارضی تغیرات تو کتنی ہی مرتبہ ہو چکے تھے اور ۱۹۲۵ء کے تجربہ کے بعد سے تو جب کبھی سونے کی قیمت گرجانی تھی تو لوگ اسے کسی چال پر مبنی سمجھتے تھے اور یہ قیاس نہ کرتے تھے کہ یہ قیمت مستقل طور پر گھٹ گئی ہو مگر ان حالات کے ہوتے ہوئے بھی ممبران کمیشن نے تجویز کر ڈالی کہ بیڑوں کی قیمتیں اور مزدوریاں نئی شرح تبادلہ کے مطابق قائم ہو چکی ہیں۔

۱۹۲۵ء کے بعد چیزوں کی قیمتوں میں کمی | کمیشن کے استدلال کا ایک پلو بظاہر نہایت قوی ہے جو یہ کہ لڑائی ختم ہونے کے بعد ہندوستان میں ایشیا کی قیمتیں کم ہو گئی تھیں لیکن یہ کمی صرف ہندوستان ہی میں نہیں ہوئی تھی بلکہ قریب قریب تمام ممالک میں ہوئی تھی چنانچہ جس زمانہ کے شمار و اعداد ہندوستان کے کمیشن نے لیے تھے اس زمانہ میں تو امریکہ جیسے ملک میں بھی جہاں شرح تبادلہ کا کوئی سوال نہ تھا چیزوں کی قیمتیں میں بہت کمی ہو گئی تھی اس لیے ہندوستان کی اس پوری کمی کو محض شرح تبادلہ کی وجہ سے محمول کرنا مشکل ہے۔ اں اگر ہندوستان میں بمقابلہ دیگر ممالک کے بہت زیادہ کمی ہو گئی ہو تو کہا جاسکتا ہے کہ اس کا کچھ حصہ شرح تبادلہ کی وجہ سے ہوا ہوگا۔ لیکن یہ قیاس اس وجہ سے پورے دھوکے کے ساتھ نہیں کیا جاسکتا کہ کیا ضروری ہے کہ جس قدر کمی کسی ایک ملک میں ہوتی ہے اتنی ہی کمی ہر ملک میں ہو۔ پس اس استدلال کے قبول کرنے میں بڑی احتیاط کی ضرورت ہے۔

قیمتوں کے مقابلہ کرنے کا طریقہ اور مفروضہ اعداد | چیزوں کی قیمتوں کے مقابلہ کرنے کا طریقہ یہ ہو کہ کسی ایک سال کو معیار یا نمونہ کا سال مان لیا جاتا ہو اس سال کی قیمتوں کو سو فرض کر کے دوسرے سالوں کی قیمت کا مقابلہ کیا جاتا ہو قیمتیں نمونے کے سال سے جس قدر کم یا زیادہ ہوتی ہیں اُسی نسبت سے سو کے ہندسہ کو گھٹا بڑھا دیا جاتا ہو اور ایسے اعداد کو انگریزی میں **Index Number** (ایلاعداد مفروضہ کہتے ہیں۔ فرض کیجئے کہ بنیادی سال میں غلہ کا نرخ ۹ سیر فی روپیہ کا تھا اور اُس سے آئندہ سال نرخ ۶ سیر فی روپیہ ہو گیا تو پہلے سال کا عدد سو فرض کر کے دوسرے سال کا عدد ۱۵۰ ہو گیا اور تیسرے سال اگر نرخ بجائے ۹ سیر کے ۱۲ سیر ہو گیا تو اس تیسرے سال کا عدد ۷۵ ہو گا اسی طرح مختلف اجناس کے اعداد قائم کر کے اوسط نکالا جاتا ہو اور ایک سال کے اوسط سے دوسرے سالوں کا مقابلہ کیا جاتا ہو۔

جس زمانہ میں کمیشن نے رپورٹ کی اُس زمانہ میں اور آج کل بھی عموماً بنیادی سال چنگ عظیم شروع ہونے سے پہلا سال یعنی ۱۹۱۳ء مانا جاتا ہو اور قریب قریب ہر ملک میں وہاں کی قیمتوں کا اندازہ اسی سال کی قیمتوں سے کیا جاتا ہو۔

اشیا کی کمی قیمت کے متعلق کمیشن کا استدلال | کمیشن نے بھی یہ طریقہ مذکورہ بالا ہندوستان اور دوسرے مقامات کے اعداد کا مقابلہ کر کے قیمتوں کی کمی کے متعلق نتائج نکالے ہیں مگر حقیقت میں یہ طریقہ اتنا بہت صحیح نہیں ہو۔ بالخصوص جب دو مختلف ممالک کی قیمتوں کا اندازہ اس طریق سے نکالا جاتا ہو تو وہاں بھی ناقص ہوتا ہو چنانچہ کمیشن نے خود بھی اس طریقہ کے متعلق پیرس ۲۰ میں تحریر کیا ہو۔

”مفروضہ اعداد کی امداد کے بغیر قیمتوں کی کمی بیشی کا اندازہ کرنا اگرچہ ناممکن نہیں تاہم بہت مشکل ہو اور ہم یہ بھی سمجھتے ہیں کہ مفروضہ اعداد پوری طرح قابل اعتماد نہیں ہو سکتے اور بہت سے مواقع ایسے ہو سکتے ہیں کہ انسان ان کی وجہ سے غلطی میں مبتلا ہو جاوے۔ بالخصوص جبکہ ایک زمانہ کے دو ممالک کے نرخوں کا مقابلہ ان مفروضہ اعداد سے کیا جاوے تو اور بھی مزید احتیاط کی ضرورت ہو۔ مزید برآں (چونکہ قاعدہ یہ کہ کسی ایک سال کو بنیادی سال مان کر اس کی قیمتوں سے مقابلہ کیا جاتا ہو اور جو سال بنیادی منتخب کیا جاتا ہو ممکن ہو کہ وہ ہر اعتبار سے ہر دو ممالک میں یکساں نہ ہو مثلاً ممکن ہو کہ اس سال ایک ملک میں کچھ ایسے خاص واقعات پیش آگئے ہوں جن کی وجہ سے قیمتیں غیر معمولی ہوں۔ یا اس بنیادی سال اور مقابلہ کے سال کے دور ان میں کثرت وغیرہ میں ترقی ہو گئی ہو تو اس حالت میں اتنا زیادہ فرق ہو گا کہ نتیجہ بالکل غلط نکلے گا) اور اس سبب سے یہ کہا جاسکتا ہو کہ یہ مقابلہ دو مختلف ممالک کے کسی ایک ملک کے مختلف سالوں کے مقابلہ کرنے میں نفع مند اعداد سے صحیح نتیجہ نکل سکتا ہو۔“

۹۰
 سکھ اور پنجاب کی قیمتوں کا موازنہ | مندرجہ بالا تمہید کے بعد کمیشن نے ہندوستان کی اندرونی قیمتوں کا موازنہ کرنے کے لیے کلکتہ اور بمبئی دو شہروں کی قیمتیں لیں۔ اڈل انھوں نے کلکتہ کی قیمتوں کو لیا۔ چونکہ گورنمنٹ ہند کلکتہ کی قیمتوں کو زیادہ قابل اعتبار سمجھتی تھی اور پھر ان دونوں شہروں کی قیمتوں کو یکساں کر کے ہندوستان بھر کی قیمتوں کے تغیر فی رُسی زمانہ کی تمام دُنیا کی قیمتوں کے تغیر و تبدل کا نقشہ تیار کیا۔ لیکن اس نقشہ سے خلاف توقع یہ عجیب نتیجہ نکلا کہ جون ۱۸۷۱ء کے بعد سے جبکہ ہندوستان میں ۱۸ اپریل کی شرح تبادلہ قائم ہوئی۔ ہندوستان کے اندر قیمتوں میں جو کچھ کمی بیشی ہوئی وہ ویسی ہی اسی جیسی کہ تمام دُنیا میں ہوئی۔ یعنی یہ جو کہا جاتا تھا کہ جون ۱۸۷۱ء کے بعد سے بڑھی ہوئی شرح تبادلہ کے مطابق چیزوں کی قیمتیں قائم ہو گئی ہیں بالکل غلط نکلا۔ کیونکہ چیزوں کی قیمتیں اگر وہ بڑی بڑھی ہوئی شرح کے مطابق ہوتیں تو جیسی دُنیا کے دوسرے مقامات پر قیمتوں میں کمی ہوئی تھی اُس سے بہت زیادہ کمی ہندوستان میں ہونی چاہیے تھی اس نتیجہ کو ممبران کمیشن خود تسلیم کرتے ہیں اور رپورٹ کے پیڑے ۱۸۷۱ء میں لکھتے ہیں۔

”نقشہ پر سب ذیل اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ جون ۱۸۷۱ء تک رپوڑ کی قیمت ۱۸ اپریل کے سونے کی مقررہ نہ ہوئی تھی اس ہینے میں پہلی مرتبہ یہ قیمت مقرر ہوئی اور اس وقت سے ہندوستان میں رپوڑ کے اعتبار سے قیمتیں اسی طرح گھٹتی بڑھتی ہیں جس طرح تمام دُنیا میں گھٹی بڑھی ہیں یعنی رپوڑ کے اعتبار سے ویسی ہی قائم رہی ہیں جیسی کہ تمام دُنیا میں قائم تھیں اور اس لیے ابھی تک ہندوستان میں رپوڑ کی نئی قیمت کے اعتبار سے قیمتیں قائم نہیں ہوئیں بلکہ آئندہ ہونے والی ہیں۔“

کمیشن نے یہ اعتراض قائم کرنے کے بعد جواب بھی دیا ہے کہ

”اگرچہ جون ۱۸۷۱ء تک رپوڑ کی قیمت پورے ۱۸ اپریل کے قیمتوں سے گھٹتی رہی لیکن جولائی ۱۸۷۱ء اور جنوری ۱۸۷۲ء کے درمیان رپوڑ کی قیمتیں ۱۸ اپریل سے بڑھنے کی طرف ۷۰ فی صدی منزل طر ہو چکی تھیں اُس زمانہ میں چیزوں کی قیمتیں بمطابق دُنیا کی قیمتوں کے بہت گھٹتی رہیں پس ۱۸۷۲ء سے پہلے ہی قیمتیں اتنی گھٹتی رہیں کہ لوہا وہ ۱۸ اپریل کے رپوڑ کے مطابق قائم ہو چکی تھیں اور اس طرح کمیشن نے یہ ثابت کیا ہے کہ چیزوں کی قیمتیں صرف چھ ہینے میں یعنی جولائی اور جنوری کے درمیان ہی ہیں جبکہ رپوڑ کی قیمت پورے ۱۸ اپریل کی نہ ہوئی تھی اس نئی شرح کے مطابق قائم ہو چکی تھیں۔“

اسیما کی قیمتوں کے نئی شرح تبادلہ کے مطابق قائم ہونے کا دوسرا ثبوت ممبران کمیشن نے یہ دیا کہ اس دوران میں (یعنی جون ۱۸۷۱ء سے جولائی ۱۸۷۲ء تک) شرح تبادلہ قریب قریب ایک سطح پر قائم رہی ہے۔ جو اس امر کا ثبوت ہے کہ قیمتیں قائم ہو چکی ہیں۔

اس استدلال پر معترضین کہتے تھے کہ شیعہ تبادلو کا ایک سطح پر قائم رہنا اس کی دلیل نہیں ہے کیونکہ اس دوران میں گورنمنٹ نے مداخلت کر کے اور کھینچ کر اس شیعہ کو قائم کیا ہے۔

جس کے جواب میں ممبران کمیشن نے اس کی تردید کی کہ گورنمنٹ نے کوئی غیر معمولی مداخلت کر کے شیعہ تبادلو کو اس طرح پر قائم رکھا ہے اور کہا کہ جس طرح ہمیشہ سے اس معاملہ میں گورنمنٹ مداخلت کرتی چلی آئی ہو ویسی ہی مداخلت اس دوران میں بھی کی ہے اگر گورنمنٹ نے مابین کی شیعہ کو گرنے سے روکا تو بڑھنے سے بھی تو روکا ہے۔

تیسری بات کمیشن نے بطور ثبوت یہ پیش کی کہ درآمد اور برآمد کے مال کی قیمت میں کچھ تغیر و تبدل نہیں ہوا ہے اگر قیمتیں قائم نہ ہو چکی ہوتیں تو ان کی قیمتوں کا تغیر و تبدل لازمی تھا پس ان تمام دلائل کی بنا پر پٹھوں نے تجویز کیا کہ بارہ مہینہ تک مابین کی شیعہ تبادلو رہنے سے ایک بڑی حد تک ہشامہ کی قیمتیں قائم ہو چکی ہیں جس کی تائید ان ممالک کی مثال سے بھی ہوتی ہے جو جنھوں نے حال ہی میں اپنی شیعہ تبادلو مستحکم کی ہے۔

مزدوری | دوسرا غور طلب امر یہ تھا کہ مزدور یاں شیعہ تبادلو کے اعتبار سے کہاں تک کم ہو گئی ہیں سو اس کے متعلق ممبران کمیشن لکھتے ہیں کہ اس معاملہ کے طے کرنے کے لیے جو مواد ہمارے سامنے ہے وہ اس مواد سے بھی ہے کہ جو دستیاب کی قیمتوں کے طے کرنے کے لیے ہمارے سامنے تھا، لیکن عام وجوہات کی بنا پر یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ مزدور یاں بھی بہت بڑی حد تک نئی شیعہ کے مطابق قائم ہو چکی ہیں۔

اس کے بعد اسی قسم کی عام دلائل کی بنا پر انھوں نے اس بارہ میں اپنی قطعی رائے پیش کی ہے۔

معاهدات | قیمتوں اور مزدوریوں کے بعد معاهدات کا معاملہ بہت ضروری ہے جو جس کے متعلق ممبران لکھتے ہیں کہ ہم سے کہا جاتا ہے کہ مالگنداری اور بہت سے تمسکات اور دستاویزات و دیگر معاهدات جن کا اثر ساہ سال تک قائم رہتا ہے وہ اس زمانہ کے ہیں جبکہ روپیہ کی قیمت مابین کی تھی، ایسی صورت میں شرح تبادلو میں تبدیلی کر کے دائن و مدیون کی ذمہ داریوں میں فرق ڈالنا کسی طرح مناسب نہیں ہے اس سوال کا کمیشن نے یہ جواب دیا ہے کہ

”اس میں شک نہیں کہ بہت سے بندوبست اس وقت کیے گئے تھے اور ۲۰ سال کی مدت کے لیے کیے گئے تھے جبکہ شیعہ تبادلو مابین تھی لیکن تبادلو سے اجناس کی قیمتوں میں غیر معمولی زیادتی ہو جانے کی وجہ سے بالکل ایسا کا بوجھ بہت گھٹ گیا، اور ہم نہیں سمجھتے کہ مابین کی شیعہ ہو جانے کی وجہ سے کوئی بڑی وقت ہوئی، دوسرے معاملہ درکارا جانت لکھتے ہیں کہ گزشتہ ۲۰ سال میں شیعہ تبادلو بہت تیز رفتاری سے جاری ہوا ہے، اس کی شیعہ کے زیادہ قائم ہیں مابین اور اتنے عرصہ تک تبادلو نہ کی وجہ سے یہ ناممکن ہے کہ ایسے فریضہ مند

اور قرض خواہوں کو بن کے معاہدات اتنی طویل مدت کے ہیں اُن کے لئے کوئی ایسی شرح مقرر کی جاسکے جس سے دونوں فریقوں کو نقصان نہ پہنچے نہ نیز لکھتے ہیں "بہر حال طویل مدت کے معاہدوں کی تعداد بہت کم ہے اور بیشتر معاہدے قلیل مدت ہی کے ہیں اور زیادہ تر اسی شرح کے دوران میں ہوئے ہیں یا کم از کم ایسے وقت ہوئے ہیں جبکہ شرح ۱۶٪ سے اوپر کو کھساک چکی تھی" اس لئے ۱۸٪ اپنس کی شرح سے فریقین پر کوئی معضرت نہیں پڑ سکتا نیز میں لکھتے ہیں کہ "ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ خواہ معاہدوں کے خیال سے خواہ قیمتوں اور مزدوریوں کے خیال سے غرض کہ ہر نقطہ نظر سے لوگوں کو سب سے کم دقت اور زحمت واقعی شرح (۱۸٪ اپنس) قائم کر دینے سے ہوگی،"

۱۶٪ اپنس کا روپیہ | اس کے بکدیشن نے ۱۶٪ اپنس کی شرح قائم رکھنے سے جن دقتوں کے واقع ہونے کا امکان تھا اُن کو نیزہ اپنس کے خلاف اعتراضات کا بہ صراحت جواب دیتے ہوئے لکھا ہو کہ

"یہ کہنا غلط ہے کہ ۱۶٪ اپنس کا نرخ فطری نرخ ہے اور یہ بھی غلط ہے کہ گورنمنٹ نے اپنی مداخلت سے ۱۸٪ اپنس کی شرح قائم کی ہے کیونکہ گورنمنٹ نے یہ ہی نہیں کیا کہ شرح تبادلہ کو ۱۸٪ اپنس سے نیچے اپنس کرنے دیا بلکہ یہ بھی کیا ہو کہ اس سے بڑھتے نہیں دیا۔ حالانکہ بڑھنے کا رجحان کرنے سے زیادہ قوی تھا اور مزید براں معترضین کے بیان کو تسلیم کرتے ہوئے کہا اگر یہ سچ بھی ہو کہ گورنمنٹ نے اس پالیسی کے اختیار کرنے میں غلطی کی جس کی وجہ سے شرح تبادلہ ۱۸٪ اپنس ہو گئی تو ۱۸٪ اندہ شرح تبادلہ قائم رکھنے کے سوال کے زیر نظر بھی ہم کو موجودہ شرح تبادلہ کے حالات ہی پر غور کرنا ہو جبکہ جوہ شرح کے مطابق اندرون ملک میں نیز بیرونی ممالک کے ساتھ قیمتیں قائم ہو چکی ہیں تو اس بحث سے کہ یہ شرح کس طرح پیدا ہو گئی تھی کچھ فائدہ نہیں رہنا بلکہ دیکھنے کی بات تو صرف یہ ہو کہ اس تبدیلی سے اقتصادیات میں کیسی گڑبڑ ہو گئی،" اسی قسم کے دیگر اعتراضات کا جواب دینے کے بعد ممبران کمیشن نے ۱۶٪ اپنس کی شرح قائم کر دینے سے جن نقصانات کا اندیشہ تھا انھیں بیان کرتے ہوئے لکھا ہو کہ اس شرح کے قائم کر دینے سے چیزوں کی قیمتوں میں ۱۲٪ فیصدی کا اضافہ ہو جائے گا۔ مزدوروں کی مزدوری اگرچہ بظاہر اتنی ہی رہے گی لیکن اُس کی قیمت گر جائے گی اور مزدور طبقہ پُر ایسے مصائب نازل کرنا کسی طرح ہم قرین انصاف نہیں سمجھتے۔ علاوہ انہیں کمیشن نے اس کا بھی ذکر کیا کہ اس شرح کے قائم کرنے سے گورنمنٹ ہند کو انگلستان کے مطالبات کی ادائیگی میں زیادہ رقم دینی پڑے گی جس کی وجہ سے سرنے ٹیکس لگانے پڑیں گے اور گورنمنٹ کے بجٹ میں خلفشار پیدا ہو جائے گا۔

خلاصہ سفارشات کمیشن | مختصر کمیشن کی اصلی تجاویز تین تھیں:-

(۱) بجائے معیار سکھلا کے معیار طلا قائم کرنا

(۲) روپیہ کی شرح بہ اعتبار سونے کے یہی مقرر کی جائے جس سے روپیہ ۱۸٪ اپنس کی برابر ہو جائے۔

(۳) ایک نام کوئی بینک ریزرو بینک کے نام سے بنایا جائے جس کے سپرد نوٹوں کا اجرا تبادلہ اور سونے کی خرید

وفروخت کا کام کر دیا جائے۔

ان تجاویز کو عمل میں لانے کے متعلق کمیشن نے جو سفارشاتیں کیں ان کا خلاصہ سب ذیل ہو جس میں کڑبا کے متعلق زیادہ سیلفی سفارشات کو نظر انداز کر دیا گیا ہو)

(۱) ہندوستان میں سونے کا سکہ نہ چلایا جائے بلکہ ہستور کرنسی نوٹ اور روپیہ ہی سکے رائج الوقت لیگل منڈر ہوں۔

(۲) ساورن اور نصف ساورن کو لیگل منڈر سکے رائج الوقت نہ رکھا جائے۔

(۳) ایک روپیہ کا نوٹ پھر جاری کر دیا جائے۔

(۴) کرنسی نوٹ کے تبادلہ میں گورنمنٹ کے لیے روپیہ ہی دینا لازمی نہ رکھا جائے اگرچہ ایسے تبادلہ میں سہولتیں بہم پہنچائی جائیں۔

(۵) بڑے نوٹوں کے تبادلہ میں چھوٹے نوٹ یا روپیہ دینا گورنمنٹ کے لیے لازمی قرار دیا جائے مگر یہ بات افسر خزانہ کی مرضی پر چھوڑ دی جائے کہ چھوٹے نوٹ دے یا روپیہ۔

(۶) سکے رائج الوقت یعنی روپڑا در کرنسی نوٹ کو سونے کا ایک جزو قرار دے دیا جائے اور فوراً ایسی شرح قائم کی جائے کہ ایک روپیہ ۱۸ انچس کی برابر ہو جائے۔

(۷) روپڑی شرح قائم رکھنے کی غرض سے اس کے مقرر کردہ شرح کے مطابق جو بیخ سونے کا ٹیٹھ اُس نرخ پر بائعین وزن اور بلاتین ہو جب جس غرض کے لیے بھی کوئی شخص سونا خریدے یا فروخت کرے گورنمنٹ سونے کی خرید و فروخت کا انتظام کرے۔ البتہ ۵۰۰ فائن اونس سے کم مقدار کا نوا نہ کرے اور معمولی زمانہ میں ایسی شرائط بھی لگا دے کہ ایسے لوگوں کے ہاتھ سونا نہ فروخت کیا جاسکے جن کا مقصد سونے کے سکے کے طور پر چلانے کے علاوہ کچھ اور ہو۔

(۸) گورنمنٹ پانچ سال اور تین سال کے میعاد دی سودی سیونگ سارٹیفکٹ جاری کرے جو معینہ مدت کے بعد سارٹیفکٹ کے مالک کی مرضی پر فراہم سکے رائج الوقت کی یا سونے کی صورت میں قابل ادائیگی لیکن معینہ مدت سے پہلے صرف سکے رائج الوقت ہی میں قابل ادائیگی ہوں گے تاکہ لوگوں کو روپیہ کے کاروبار میں لگنے کی عادت ہو۔

(۹) سکے مسکوک کرنے کا کام تو گورنمنٹ اپنے پاس رکھے لیکن باقی ماندہ سکے اور تبادلہ کا کام ایک مرکزی بینک کے سپرد کرے اُس بینک کا نام ریزرو بینک رکھا جائے تاکہ یہ تمام کام ایک مقررہ اصول کے ماتحت ہو جائے کیونکہ اس وقت تک اس کام کے گورنمنٹ ہند اور وزیر ہند دونوں کے

ماتحت ہونے کی وجہ سے ایک پالیسی کے موافق کام نہ ہوتا تھا اور وقت و تکلیف رہتی تھی اس بنک کے قائم ہو جانے کے بعد علاوہ دیگر کاموں کے صوبہ ذیل کام اور اس کے سپروکریڈیٹے جائیں۔
(الف) نوٹوں کا جاری کرنا۔

(ب) تبادلہ کا انتظام کرنا۔

(ج) شرائط کو روہ بالا کے ماتحت سونے کی خرید و فروخت کرنا۔

(د) دیگر بنکوں سے تعلقات رکھنا اور ان کی امداد کرنا (لیکن اس غرض کے لیے ان بنکوں کو اپنے سرمایہ کی مناسبت سے ایک رقم ہنر و بنک میں جمع کرنا ضروری تھی)

(۱۰) رزرو بنک قائم ہو جانے کے بعد نوٹوں کے خزانہ اور معیار طلا کے خزانہ کو یکجا کر دینا چاہیے۔ لیکن قانوناً یہ متعین کر دینا چاہیے کہ اس میں کیا کیا دھات۔ سکے یا نوٹ کس کس مقدار میں یا تعداد میں ہونگی (۱۱) اس بنک کا جو منافع ہوگا اس میں سے ایک جزو تو حصہ داروں کو دیا جائے اور کچھ خزانہ محفوظ میں جمع ہو باقی گورنمنٹ کو دیا جائے۔

(۱۲) خزانہ میں سونا بڑھانا چاہیے اور طلا زلدینی زیادہ زیادہ دس برس کے اندر میں فیصدی کر دینا چاہیے اور اس زمانہ میں کوئی ایسا موقع جس سے سونے کی مقدار خزانہ میں بڑھائی جاسکے ہاتھ سے نہ دینا چاہیے نیز جس قدر سونا خزانہ میں ہو اس میں سے کم از کم نصف کے ہندوستان میں رکھا جائے۔

(۱۳) ان دس برسوں کے اندر خزانہ میں چاندی کم کر دینی چاہیے۔

سرپر شوتم داس ٹھا کر داس کی اختلافی رپورٹ

سرپر شوتم داس ٹھا کر داس نے ممبران کمیشن کی اکثریت کی رپورٹ سے اختلاف کرتے ہوئے اپنا نوٹ علیحدہ دیا تھا جس میں انھوں نے ایک تو روپیہ کی شرح تبادلہ ۱۶ پیس سے ۸ پیس مقرر کرنے کے خلاف لکھا تھا دوسرے وہ جہاں گاہ ریزرو بنک قائم کرنے کے خلاف تھے وہ چاہتے تھے کہ اپریل بنک کو ترقی دیکر سینڈو بنک بنا دیا جائے۔

تیسرے وہ چاہتے تھے کہ ہندوستان میں واقعی معیار سونا قائم کر کے سونے کی کٹیاں کھول دی جائے۔ انہوں نے اپنے اختلافی نوٹ میں پہلے تو مختصر استفسار سے ہندوستان کے سکے کی تاریخ کا ذکر کیا پھر گورنمنٹ کی خط و کتابت اور سرکاری کاغذات سے ثابت کیا کہ گورنمنٹ نے ممبران کمیشن کی رپورٹ سے معیار طلا کی رہنمائی کو برے طور پر تسلیم کر لیا تھا لیکن اس پر عمل درآمد نہیں کیا اور وہ کمیشن نے اب بالکل نئی تجاویز پیش کر دی ہیں

انھوں نے سونے کے معیار طلا کے خزانہ اور روپی کی ضرب وغیرہ کے سلسلہ میں عہدہ علیحدہ اعتراضات کیے تھے جن میں سے اکثر تاریخ سکہ کے سلسلہ میں ہم پہلے کچھ چکے ہیں البتہ بعض خط و کتابت کے حوالہ اور دیگر امور اب مختصر طور پر تحریر کر رہے ہیں۔

سونے کا سکہ اور کمال کی تاریخ | فاولر کمیشن نے تجویز کیا تھا کہ ہندوستان میں سونے کی کمال کھولنی چاہیئے اور سونے کا سکہ چلانا چاہیئے چنانچہ ۱۳ جولائی ۱۸۹۹ء کو وائسرائے نے وزیر ہند کو تار دیا کہ گورنمنٹ ہند سونے کا سکہ ضرب کرنے کی تیاری کر رہی ہو۔ اس کے بعد گورنمنٹ کے خط نمبر ۱۱۰ مورخہ ۱۶ مئی ۱۹۰۲ء سے ٹکسال کی تاریخ معلوم ہوئی اور اس خط کے پہرے ۲۵ میں تحریر ہو کہ

گورنمنٹ ہند نے (منسلقہ) میں شاہی کمال کی ایک شاخ بمبئی میں کھولنے کی تجویز پیش کی اور اس کے متعلق ایک اعلان لکھ کر بغرض منظوری خزانہ کے کمشنروں کے پاس بھیجا لیکن اسی عرصہ میں (ہندوستان کی) شاخ کے انتظامات کی سپردگی کے بارہ میں اختلافات رونما ہو گئے جن کے رفع کرنے کے بارہ میں وزیر ہند کمشنران خزانہ انگلستان اور گورنمنٹ ہند کی آپس میں خط کتابت ہوئی۔ گورنمنٹ ہند براہِ ماباطینان دلائی رتی (کہ وہ شاہی کمال (انگلستان) کی ضروریات کو ہمیشہ پورا کرتی رہے گی لیکن خزانہ کے کمشنروں کو دھمیان نہیں دیا) اور انھوں نے اپنے خطوط میں وزیر ہند کو توجہ دلائی کہ وہ اپنے فیصلہ (نسبت شاخ ہند اپر نظر ثانی کریں) انھوں نے لکھا کہ اگرچہ جس وقت یہ فیصلہ کیا گیا تھا کہ ہندوستان میں سادون ضرب کرنے کی کمال قائم کی جائے گی) نہایت متعین تھا کیونکہ اس سے یہ ثابت ہوتا تھا کہ گورنمنٹ معیار طلا کو قائم رکھنے اور عملاً جاری کر دینے پر آمادہ ہو۔ مگر اب تجربہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان میں معیار طلا قائم ہو چکا ہے اور کتاب کو اس پر اعتماد دیا گیا ہے نیز جب کبھی ضرورت ہوتی ہے سادون آسانی سے ہندوستان پہنچ جاتے ہیں اور اب ہندوستان میں صرف ایسی شین لگا دینے سے جس سے سونے کا سکہ ضرب کیا جانے لگے معیار طلا کی حالت کچھ اور زیادہ مضبوط ہو جانے کی توقع نہیں ہے۔ مگر اب گورنمنٹ کے ارادہ کے متعلق اس میں کچھ اختلاف ہونے کی امید امدان خیالات کے اظہار کے بعد کمشنروں نے انگلستان کی شاہی کمال کی شاخ ہندوستان میں قائم کرنے کی قیاسی بتلائیں اور لکھا کہ (شاخ قائم کرنے میں) گزیر کا اندیشہ نہایت ہی اور باہمی اختلاف کا احتمال ہے۔ بالآخر گورنمنٹ ہند نے بھی ان کے حکم کو مان لیا۔ اور لارڈ کرزن نے لکھ دیا کہ وہ اب اس شاخ کے قائم کرنے پس وہ سے بھی مہر نہیں ہیں کہ ہندوستانی سونے کی کانوں نے کئی برس کے لیے اپنے تمام مال کو بیرونی ملک کے ہاتھ فروخت کرنے کے معاہدے کر لیے ہیں اور یہ توقع نہیں ہو کہ ہندوستان میں کمال کے لیے سونا بن سکے گا۔ ایسی حالت میں کمال کا چلنا مشکل اور کمال کی شاخ قائم کرنا بیکار ہو۔ اس طرح پر لارڈ کرزن نے

اس تجویز کو عارضی طور پر ترک کر دیا لیکن اس تصنیف کی سبکب د کو کوئی اطلاع نہیں کی گئی اور ۱۹۶۱ء میں کس سال کا معاہدہ ختم ہو گیا۔

۱۹۶۰ء میں گورنمنٹ کی خط و کتابت | پھر گورنمنٹ ہند نے اپنے مراسلہ نمبر ۲۳۶ مورخہ ۳۰ ستمبر ۱۹۶۰ء میں وزیر ہند کو لکھا کہ ۱۰ لاکھ پونڈ کا سونا نوٹوں کے خزانہ میں رکھنے کی گورنمنٹ ہند کو اجازت دیدی جائے تاکہ ہندوستان میں سونے کا سکہ چلایا جاسکے کیونکہ روز بروز ساویرن ہرولڈ نمبر ہو رہا ہے اور حتیٰ کہ برے تجارتی شہروں میں بھی اشرفی بادھ کے ساتھ چل رہی ہے اور معمولی کاموں کے لیے تو اس کا منہ ہی محال ہے اور اسی وجہ سے گورنمنٹ ہند نے استدعا کی کہ وہ آئندہ وزیر ہند اپنے مطالبات سے زیادہ گورنمنٹ ہند کے نام ہنڈیاں نہ کیا کریں تاکہ تجارتی جگہ تان سے ہندوستان میں سونا آنے لگے،

لیکن وزیر ہند نے اس استدعا کو اپنی چھٹی نمبر ۱۵ مورخہ ۱۸ فروری ۱۹۶۱ء میں نامنظور کر دیا اور چھٹی کے پہلے میں لکھا کہ "ایسا کرنے سے (اندیشہ ہے) کہ لندن میں سونے کے بازار میں ہر سال وقتاً فوقتاً دیکھنے کی کمی کی وجہ سے وقت ہونے لگے گی" اور اس کے ساتھ ہی اس خط و کتابت کے شائع کرنے کی گورنمنٹ ہند کو ممانعت کر دی۔

گورنمنٹ ہند نے اپنی چھٹی ۱۱ مورخہ ۱۴ مئی ۱۹۶۱ء میں پھر کس سال کھولنے کی اجازت چاہی اس چھٹی میں ۱۹۶۰ء سے ۱۹۶۱ء تک کی سونے کی کس سال کی تاریخ دی ہے اور جو دلائل ہندوستان میں سونے کا سکہ چلانے کے خلاف دی جاتی تھیں ان کی تردید کی ہے اس خط کے پہونچنے پر وزیر ہند نے کمشنران خزانہ کو لکھا اور انھوں نے جواب دیا کہ وہ اس تجویز کو عملی جامہ پہنا دینے پر رضامند ہیں لیکن اس کے ساتھ ہی وہ کسی ایسی تجویز سے متفق نہیں ہو سکتے جو کس سال کے اختیارات کی تقسیم کا باعث ہو، وزیر ہند نے کمشنران خزانہ کی تجاویز کو گورنمنٹ کے پاس بھیج دیا اور یہ بھی لکھ دیا کہ اگر گورنمنٹ ہند کو یہ کمشنران خزانہ کی شرائط منظور نہ ہوں تو ہندوستان میں دس روپیہ کا سونے کا سکہ ملحدہ ضرب کرنے لگیں جس میں نہ زیادہ خرچ ہو گا اور نہ ذرا، انگلستان کی جانب سے مداخلت ہوگی۔

چنانچہ گورنمنٹ ہند نے ۲۰ جنوری ۱۹۶۱ء کو وزیر ہند کو تار دیا کہ وہ دس روپیہ کا سونے کا سکہ بنانے کو تیار ہیں جس پر ۲۰ جنوری کو وزیر ہند نے تحریر کیا کہ اس کے متعلق پبلک کی رائے دریافت کر لینا ضروری ہے۔ یہاں یہ بتلادینا ضروری ہے کہ وزیر ہند پبلک رائے میں کا مشورہ ایسی حالت میں دے رہے ہیں کہ

صلہ جب بھی کوئی جھگڑا ہوتا تھا ساویرن کی ضرب کرنے کی بات ہوتا تھا جو کہ انگلستان کا سکہ ہر اور وہی کی گورنمنٹ اس کو مسک کر لگتی تھی اس کے سوا سونے کے کسی اور کمر کے ہندوستان میں ضرب کرنے سے کوئی حرج اور جھگڑا نہ تھا۔

گوئینٹ ہند پہلے ہی اپنی چھٹی مورخہ ۱۶ مئی ۱۹۲۱ء میں وزیر ہند کو لکھ چکی تھی کہ پچھلے سال سر وٹھل اس نے پہلی بجس لیٹیو کوٹنل میں تجویز پیش کی تھی کہ آج سے دس سال پہلے جو کمال کی سکیم مکمل ہو چکی ہو اس کو زندہ کرنا چاہیے اس تجویز کے پیش ہوتے ہی ملک بھر میں اس موضوع پر بحث مباحثہ شروع ہو گیا اور پریس نیز تمام اخبارات اس سے متفق تھے۔ ان تمام حالات کے جاننے کے بعد بھی وزیر ہند کا ایسا مشورہ دینا محض بیچارہ اور وقت کا مالہ تھا چنانچہ وزیر ہند نے ۱۴ فروری ۱۹۲۱ء کو دوسری تحریر گوئینٹ ہند کو بھیجی کہ سکہ کی تحقیقات کے لیے جو شاہی کمیشن مقرر کیا جانے والا ہو وہ منجملہ دیگر امور کے کمال کے معاملہ پر بھی غور کرے گا اس تحریر کے آنے کے بعد مجبوراً گوئینٹ ہند نے ۱۸ اپریل ۱۹۲۱ء کو اپنی رضا مندی کا اظہار کر دیا اور کمال کا معاملہ پھر معرض انہوا میں ڈر گیا۔ کمیشن مقرر ہوا اور قسبہ سی سے اس کمیشن کی رپورٹ نکلنے کے چھ مہینے کے اندر ہی جنگ عظیم شروع ہو گئی تاہم لڑائی کے دوران میں تھوڑے دنوں کے لیے بمبئی کی کمال کو شاہی کمال کی شاخ بنا دیا گیا لیکن انتخابات میں کچھ دنوں واقع ہونے کی وجہ سے اس شاخ کو بند کر کے بمبئی کی کمال میں سونے کی اشرفی مسکوک کی جانے لگی جو سونے اور وزن کے اعتبار سے سادرن کے برابر ہوتی تھی لیکن لڑائی ختم ہو جانے کے بعد ملازموں کے نہ ملنے کی وجہ سے سونے کی پیکس سال بند کر دی گئی۔ حالانکہ بے منگٹن آتھہ کمیٹی نے اپنی رپورٹ میں لکھا تھا کہ اس کمال کو کھول دینا چاہیئے اور پکاب کو بھی سادرن اور نصف سادرن اس میں ضرب کرنے کی اجازت ہونا چاہیئے لیکن اس پر بھی عملدرآمد نہیں ہوا۔

۱۹۲۲ء کا بحث مباحثہ | عرصہ تک خاموشی رہنے کے بعد ۱۹۲۲ء میں پھر اس معاملہ پر گفتگو ہونے لگی جبکہ سکہ اور شرح تبادلہ کے متعلق آئینی میں سر وٹھل اس دی تہکے سے نے ایک ریزولوشن پیش کیا تھا جس کا گوئینٹ کی جانب سے جواب دیتے ہوئے ۲۴ جنوری ۱۹۲۲ء کو عمربال سر مالک مہلی مال ہر کسی لنسی گوندریوی نے فرمایا

”جناب والا۔ اب میں ریزولوشن کے دوسرے حصہ کی نسبت عرض کرنا چاہتا ہوں جس کا مطلب یہ ہو کہ جو کمیٹی اس پر بھی غور کرے کہ آیا ہندوستان میں سونے کا سکہ ضرب کرنے کے واسطے کمالوں کو پکاب کیلئے کھول دینا چاہیئے یا نہیں میں سمجھتا ہوں کہ میرے لائق دوست نے جو ان معاملات کے بہت بڑے ماہر ہیں یہ ریزولوشن اس غرض سے پیش نہیں کیا کہ وہ اس معاملہ میں کمیٹی کی مزید تحقیقات کو ضروری سمجھتے ہیں بلکہ اس کے پیش کرنے سے ان کا صرف یہ مقصد ہو کہ وہ اپنے بعض دوستوں کو اس معاملہ میں اطمینان دلا سکیں۔

جناب والا۔ بے منگٹن کمیٹی کی سفارشات کا یہ ایک اہم جزو تھا کہ ہندوستانی کمالیں سونے کا سکہ پکاب کے واسطے مسکوک کر دینے کو کھول دینی چاہئیں حقیقت میں کمیٹی مذکور کا مقصد یہی تھا کہ شہر سونے کے اعتبار پر

قائم کرنے سے یہی تھا کہ ہندوستان میں عام طور پر سونے کا سکہ رائج کر دیا جائے اگرچہ پبلک کے لیے ٹکسال کھولنا اس مقصد کے حصول کی شرط لازم نہیں ہو لیکن ٹکسال کے کھول دینے سے اس میں بہت بڑی مدد ملے گی۔
جناب والا! ہم اس بات کے لیے تیار ہیں کہ جس وقت بھی سونے کے سکہ کی ضرورت معلوم ہو تو سکہ ٹکسال میں ضرب کرنے لگیں۔

سر وٹھلس شیکر سے نے کہا لیکن ہو کہ شاہی ٹکسال بعض قانونی وجوہات کی بنا پر ہم کو سونے کی ٹکسال کھولنے کی اجازت نہ دے لیکن ان کو اس بات کا اندیشہ نہ ہونا چاہیے۔ میں آپ کو یہ ضمانت دینے کے لیے تیار ہوں کہ جس وقت بھی ضرورت ہوگی ہماری ٹکسال اس کام کے لیے تیار ہوگی۔
لیکن باوجود ان تمام اقراروں وعدوں اور ضمانتوں کے موجودہ کرنسی کمیشن کی تجویز یہ ہو کہ ہندوستان میں سونے کا سکہ نہ تو چلایا جاوے گا اور نہ سادرن کی لیگل ٹنڈر کی حیثیت قائم رہے گی۔

خزانہ معیار طلا کے متعلق خلاف ورزی | سر پر شو تم داس تھا کہ داس حشرانہ معیار طلا کی پالیسی کے خلاف جو کام کیے گئے تھے ان کو میان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ خزانہ روپ کی ضرب سے جو منافع ہوتا تھا اس سے بنایا گیا تھا اور فاؤنڈیشن کی تجویز بھی اس خزانہ کے متعلق یہ تھی کہ جڈا رکھا جائے لیکن تبمرستہ میں جب اس خزانہ کو غلطہ کیا گیا تو اس وقت یہ معلوم ہوا کہ کچھلے سال کا منافع جس کی مقدار دس لاکھ پونڈ تھی قطعاً کام میں لگا ہوا ہو۔ گویا کہ مشروع ہی بنیادی اصول کی خلاف ورزی ہو گئی۔ لارڈ کزن نے جو اس زمانہ میں وائسرائے تھے اس کی سخت مخالفت کی اور کہا کہ میں فطرتاً ہر اس کارروائی کو جس سے تباری سکہ کی پالیسی کو ابتدائی حالت میں کسی نقصان کا اندیشہ ہو شک کی نظر سے دیکھتا ہوں۔ مالیات کے معاملہ میں بہت سے کام جو گورنمنٹ کرتی ہو جو ہم ان کو غلط سمجھتے ہیں اور بعض لوگ جان بوجھ کر ان کا مطلب غلط بیان کرتے ہیں۔ ہم پر ہمیشہ یہ الزام لگایا جاتا ہو کہ ہم کو اپنی پالیسی پر کبھی اعتما نہیں ہوتا اور نہ ہی کبھی پورے طور پر عملدرآمد ہوتا ہو میرے خیال میں ہم جب بھی کوئی ایسی کارروائی کریں جس سے اس قسم کے اعتراض عائد ہونے کا اندیشہ ہو تو ہم کو بہت احتیاط کرنی چاہیے۔

باوجود اہم کے اعتراضات کے تھوڑے ہی عرصہ بعد گورنمنٹ ہند اور وزیر ہند میں یہ بحث چھڑ گئی کہ فاؤنڈیشن نے معیار طلا کے خزانہ کو سونے میں رکھنے کے لیے جو لکھا ہو اس سے ان کا کیا مطلب ہو گورنمنٹ ہند تو کہتی تھی کہ سونا شکل دھات رکھا جائے اور وزیر ہند نے یہ طرہ کر دیا کہ لفظ سونا کے معنی دھات ہی کے نہیں ہیں بلکہ ہر ایسی چیز کے ہیں جس کے عوض میں سونا لیا جاسکتا ہو۔ اس تو جیہہ سے ان کا مطلب یہ تھا کہ خزانہ معیار طلا کو سو پر چلایا جاسکتا ہو۔

لیکن وزیر ہند نے اس پر بس نہیں کی کہ خزانہ معیار طلا سے روپیہ نکال کر سوہ پر چلاتے تھے (جس کی وجہ سے وقت پر سونا ملنا دشوار ہو جاتا تھا) بلکہ جولائی ۱۹۰۶ء میں اس خزانہ سے ۱۰ لاکھ پونڈ کا سونا نکال کر یوکو کے سرمایہ میں لگا دیا جس کے خلاف گورنمنٹ ہند نے احتجاج بھی کیا لیکن کیا ہوتا جو راجا موشی کے ساتھ منظور ہی کرنا پڑا۔

۱۹۰۶ء کی خط و کتابت | گورنمنٹ ہند نے اپریل ۱۹۰۶ء میں وزیر ہند سے پھر پریل کی کہ خزانہ معیار طلا سونے کی دھات میں رکھنا چاہیئے اور اپنے مسئلہ نمبری ۵۵ مورخہ یکم اپریل ۱۹۰۶ء میں لکھا کہ ”ہمارا وعدہ یہ ہو کہ معیار طلا کو پورے طور پر قائم رکھیں گے“ اور اگر اس وعدہ کے ایفا میں کچھ بھی لغزش ہوتی ہو ”خواہ خزانہ کے ختم ہو جانے کی وجہ سے خواہ کسی اور وجہ سے“ تو ہماری سک کی پالیسی ہم سے پہلے کا اعتماد ایسا جانا رہے گا کہ اس کا اندازہ کرنا مشکل ہو، اسی مسئلہ میں آگے چل کر لکھا تھا کہ ”جتنی مقدار خزانہ معیار طلا کے سونے کی ہوتی چاہیئے وہ اب تک پوری نہیں ہوئی ہو صرف ایک سال یعنی ۱۹۰۶ء اور اوائل ۱۹۰۷ء کی گزرتی ہیں شرح بنیاد برقرار رکھنے کے لئے ایک کروڑ پچاس لاکھ پونڈ کی ضرورت پڑ گئی تھی حالانکہ یہ زمانہ کچھ غیر معمولی زمانہ نہ تھا۔ ایسے حالات تو اکثر سالوں میں آتے رہتے ہیں جن کے لئے گورنمنٹ کو تیار رہنا پڑتا ہو“ (اور ای وجہ سے خزانہ میں کافی مقدار میں سونا رکھنا چاہیئے) اور آگے چل کر اسی مسئلہ میں وزیر ہند کے اس طرز عمل پر کہ انھوں نے ۱۰ لاکھ پونڈ خزانہ معیار طلا سے نکال کر دیلوے میں لگا دیا احتجاج کرتے ہوئے لکھا کہ ”ہم اُس وقت بھی اس فیصلہ کو نامناسب سمجھتے تھے تاہم اُس کو مان لیا تھا اور اُس کے خلاف پہلے میں کئے جہی ہوئی ہم اُس کا جواب دیتے رہے مگر اس کے بعد بھی آپ نے طے کیا کہ روپیہ کے منافع کا نصف حصہ مستحق دیلوے پر لگا یا جائے اور جب تک منافع ہوتا رہے اس پالیسی پر عمل درآمد رہے لیکن ہم آپ سے درخواست کرتے ہیں کہ آپ اپنے فیصلہ پر نظر ثانی کریں۔ اور آئندہ روپیہ کا منافع خزانہ معیار طلا میں اُس وقت تک جمع ہوئے دیجے جب تک کہ اُس کی مقدار مناسب ہو جائے“ تاہم لکھا کہ ”دیلوے کا بڑھانا با ضرور اچھا ہو لیکن سک کی پالیسی پر لوگوں کا اعتماد قائم رکھنا اس سے بھی زیادہ ضروری ہو۔ اور یہی رائے تمام تجارتی جماعتوں اور بینڈستان کی پہلے کی ہو، نیز ہر مل کے پیرے میں لکھا خزانہ معیار طلا کا ایک دو سرا پہلو جس پر ہندوستان میں بہت اعتراض کیا جاتا ہو اور وہ یہ ہو کہ یہ خزانہ کس شکل میں رکھا جاتا ہو۔ جب یہ خزانہ قائم ہو اتولا روڈ کرن کی گورنمنٹ کی یہ رائے تھی کہ اس کو سونے کی دھات کی صورت میں ہندوستان ہی میں رکھا جاوے لیکن آپ کے پیشرو نے فیصلہ اس کے خلاف کیا۔ اُس کو قرضہ پر چلا دیا (اور انڈھستان میں رکھا) اور اب (اس کا نتیجہ یہ ہے) کہ ان قرضوں کی قیمت بہت گھٹ گئی ہو۔ علاوہ ازیں اگرچہ ہمارا یہ فرض ہو کہ آپ کے گوش گزار کریں کہ

ہندوستان میں لوگوں کا سخت مطالبہ ہو کہ (یہ خزانہ) ہندوستان میں رکھا جائے لیکن ہم اب یہ تجویز پیش کرتے ہیں اور صرف یہ کہتے ہیں کہ اس خزانہ کا حقہ کثیر سونے کی دھات میں رکھا جائے، اس طرح ہر گورنمنٹ صرف اس امر کی استدعا کی کہ اس خزانہ کا ایک جزو کثیر سونے کی شکل میں رکھا جائے لیکن وزیر ہند نے اس درخواست کو اس بنا پر نامنظور کر دیا کہ اس تجویز سے خزانہ سود کے منافع سے محروم رہے گا۔ گورنمنٹ ہند نے اپنی چھٹی سالانہ مورخہ ۱۹۳۰ء میں اس کا جواب روانہ کیا اور لکھا کہ ”دوسرے معاملہ میں آپ نے ہماری تجویز نامنظور کر دی ہے۔“

(اور یہ تجویز کیا ہے) کہ خزانہ میں سے صرف ۱۰ لاکھ پونڈ کی رقم سود پر نہ لگائی جائے۔ اور یہ رقم یا تو وقتاً فوقتاً تھوڑے زمانہ کی ضمانتوں پر یا برے بڑے بنگوں کو سود پر دی جائے ہم آپ کے تصفیہ کو افسوس کے ساتھ تسلیم کرتے ہیں، لیکن اسی چھٹی میں گورنمنٹ ہند نے ہندوستان میں نوٹوں کے خزانہ میں سونے کی مقدار بڑھانے کی اجازت چاہی اور درخواست کی کہ وزیر ہند اپنے مطالبہ سے زیادہ کی ہنڈیاں گورنمنٹ ہند کے نام نہ کیا کرے تاکہ ہندوستان میں سونا آسکے۔ تو وزیر ہند نے اس کے جواب میں گورنمنٹ ہند کی اس استدعا کو بھی نامنظور کر دیا اور لکھا جو کہ مختار سے خزانہ میں سونا پچاس لاکھ پونڈ سے زیادہ ہو اس لیے سمیرا راوہ ہو کہ جو طریقہ مشاعرہ ۱۹۱۷ء میں بذریعہ جہاز سونا انگلستان منگائے کا تھا جاری کر دیا جائے، وہ طریقہ جیسا کہ خزانہ معیار طلا میں لکھا گیا ہے تھا کہ جو سونا مصر، اسٹریلیا وغیرہ سے ہندوستان جانے والا ہوتا تھا اس کو وزیر ہند اپنے منہ پر خرید کر لیتے اور ہندی ہندوستان کے نام ویریتے اس طرح سونا انگلستان چلا جاتا اور ہندی ہندوستان میں سکا دی جاتی (سوال ۹۳۰-۹۱۰ جیمبر لین کمیشن)

مسٹر پرشوتم داس ان تمام باتوں کو لکھ کر لکھتے ہیں کہ فاؤنڈیشن کی سفارش خزانہ طلا کے بارہ ہج کلیدر منسٹر کے عمال نے کیا اس کو یہ تاریخ بھی طرح بتا رہی ہے،

سونے کی رقم رآمد و برآمد پر مشتمل ایک اس کے بعد سر پرشوتم داس لکھتے ہیں کہ فاؤنڈیشن نے کرنسی کے ایسی کے لیے یہ شرط قرار دی تھی کہ سونے کی درآمد برآمد پر کوئی قیود نہ ہونی چاہئیں لیکن گورنمنٹ اکثر حسب ضرورت اس پر قیود عائد کرتی رہتی ہے۔ چنانچہ ہم بھی اس کے متعلق پہلے بیان کر چکے ہیں۔

۱۹۳۱ء کی کیفیت اس کے بعد سر پرشوتم داس لکھتے ہیں کہ جب ۱۹۱۷ء میں جیمبر لین کمیشن مقرر ہوا تو صورت

حال یہ تھی کہ باوجودیکہ گورنمنٹ قانوناً ہندوستان میں معیار طلا قائم رکھنے کی پابندی تھی نیز فاؤنڈیشن کی رپورٹ سنکر کرنے کی وجہ سے سونے کا سکہ چلانے کی پابندی تھی، مگر بوجہ وزیر ہند کے احکام کے ان معاملات کی خلاف ورزی کرتی رہی اور وزیر ہند کے احکام کے خلاف احتجاج بھی کرتی رہی جس کی وجہ سے بار بار رازداری کی تائید

ان معاملات پر اظہار خیال کرنے کے بعد سر پرشونم داس نے روپیہ کی شرح تبادلہ کے متعلق بحث کی ہے اور لکھتے ہیں

واقعی شرح تبادلہ کہ ۱۹۳۷ء میں ہشل کمیٹی نے ۱۶ پنس کی شرح قائم کی تھی جس کو ۱۹۳۷ء میں فاؤنڈیشن نے بھی تسلیم کیا اور یہی شرح ۸ اگست ۱۹۳۷ء تک قائم رہی لیکن اس زمانہ میں غیر معمولی طور پر چاندی کی قیمت بہت زیادہ گراں ہوجانے کی وجہ سے گورنمنٹ نے روپیہ کی شرح بڑھا دی اور وزیر ہندیاں زیادہ قیمت پر فروخت کرنا شروع کر دیں ۱۲ دسمبر ۱۹۳۷ء کو بے نیگیٹو آئینہ کمیٹی نے ۲۴ پنس کی ایک نئی شرح تبادلہ تجویز کی اور گورنمنٹ نے ستمبر ۱۹۳۷ء میں باوجود ہیریل ایجسٹیٹو کونسل کے احتجاج کے اس کے متعلق قانون بھی پاس کر دیا حالانکہ اس وقت واقعی شرح تبادلہ ۱۶ پنس (سولے) کی تھی اور سولے کے اعتبار سے چیزوں کی قیمتیں رفتہ رفتہ کم ہو رہی تھیں۔ اس وقت قانوناً جو نرخ منکور کیا گیا وہ نہ تو واقعی نرخ تھا اور نہ دنیا کے حالات کے اعتبار سے درست تھا اس غیر فطری شرح تبادلہ کو قائم رکھنے کے لیے۔

(۱) اٹلی و زیری ہندیاں ۵ کروڑ ۵ لاکھ پونڈ کی فروخت کی گئیں۔

(۲) بھارت ۳ کروڑ کے ہندوستان میں سایہ کی کمی کی گئی۔

اور گورنمنٹ نے ان سب چیزوں کے بعد اپنی ناکامی کو مجبوراً تسلیم کر لیا اور سی لاہل کی جا۔ روپیہ کو اس کے حال پر چھوڑ دیا چنانچہ اگست ۱۹۳۷ء اور ستمبر ۱۹۳۷ء کے دوران میں روپیہ کی قیمت ۱۱ پنس سے ۵ پنس تک یعنی ستمبر ۱۹۳۷ء میں ۱۶ پنس کے قریب ہو گئی اس وقت (جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے) آسٹریلیا میں تحریک کی گئی کہ ۲۴ پنس کا کتابی نرخ منسوخ کر کے ۱۶ پنس مقرر کر دیا جائے اور اس کو قائم رکھا جائے لیکن گورنمنٹ نے اس تجویز کو نامنظور کر دیا کیونکہ گورنمنٹ چاہتی تھی (جیسا کہ اس کی خط و کتابت سے ظاہر ہوتا ہے) کہ ایسی شرح تبادلہ قائم کی جائے جو ۱۶ پنس سے زیادہ ہو اور اسی خیال سے ۱۹۳۷ء سے ۱۹۳۸ء تک روپیہ کی بازار میں کمی کر کے شرح بڑھا کر ۱۸ پنس کی گئی۔ معمولاً جس کروڑ روپیہ ملائکہ دنیا تک جاری کیا جاتا تھا لیکن ان چار سالوں میں صرف ۳۴ کروڑ روپیہ بنا جاری کیا گیا جس کی وجہ سے روپیہ کی تنگی رہی اور ۱۹۳۷ء میں بنگال کی شرح سود ۱۰ روپیہ فی صدی تک ہو گئی۔ روپیہ کی قلت کی وجہ سے بناروں میں ہیجان و اضطراب پیدا ہو گیا اور گورنمنٹ نے خود تسلیم کیا کہ یہ ہیجان ان کی کارروائی کا نتیجہ ہے (لیکن اس کھینچ تان سے) بالآخر شرح تبادلہ ۱۸ پنس کر دی گئی۔ اظہار وزیر ہند شرح تبادلہ اس سے بھی زیادہ بڑھا چاہتے تھے لیکن گورنمنٹ ہند اس کے مخالف تھی لہذا یہی شرح رکھی گئی مگر غرض سے باوجود ابھی فدا میں ہونے کے روپیہ کی قلت کی گئی تھی۔ چنانچہ مارج ۱۹۳۷ء میں جب شرح تبادلہ ۱۸ پنس کے اتنا معلوم ہوئے تو اپریل ۱۹۳۷ء میں ۸ کروڑ روپیہ مزید کمی کر کے اس شرح کو قائم رکھا گیا۔ اس

تمام دوران میں قانون ۲۰۱۸ میں کی گئی تھی جس کی وجہ سے کوئی شخص گورنمنٹ کو سونا دیکر سکے نہ خرید سکتا تھا (اور مجبور تھا کہ وزیر منڈے سے ان کی قایم کردہ شرح پر خریدے اور منڈی کی قیمت بڑھتی ہے) علاوہ بریں اگرچہ ۱۹۲۳ء میں مجلس مقننہ کو یقین دلا یا گیا تھا کہ روپیہ کی شرح قایم کرنے کی غرض سے بینر ممبران بلی کی اجازت کے لئے وزیر ہندیاں فروخت نہ کی جائیں گی لیکن جب کبھی روپیہ کی شرح تبادلہ کم ہوتی ہوئی معلوم وی تو ہندوؤں کے پیچھے کی بھی تیاری کر لی گئی غرضکہ سر پرشوتم داس نے ۱۸۰۱ء میں کی شرح قایم کر دینے کے لئے گورنمنٹ کی ان تمام تہاہر کا ذکر کیا جو ہم ۱۹۲۱-۲۲ء تک کے سلسلہ میں بیان کر چکے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس طرح تو گورنمنٹ نے زبردستی ۱۸۰۱ء میں کی شرح قایم کی اور اب کہا جاتا ہے کہ چونکہ یہ واقعی موجودہ شرح تبادلہ جو اس لئے اس کی قایم رکھا جائے۔

اشیا کی قیمتوں کا قایم ہونا | ایشیا کی قیمتوں اور مزدوریوں کے شرح تبادلہ کے مطابق قایم ہو جانے پر اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے سر پرشوتم داس نے لکھا کہ ایشیا کی قیمتوں اور مزدوریوں کی بابت جو اصل دلیل پیش کی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ یہ چیزیں بھی شرح تبادلہ کے مطابق قایم ہو چکی ہیں لیکن اس کے متعلق کمیشن کے سامنے ماہران فن تک نے کوئی شہادت نہیں دی نہ کسی اور نے یہ بتایا کہ ایشیا کی قیمتیں قایم ہونے میں کتنی مدت صرف ہوتی ہے جو اس کا اندازہ بہت مشکل ہے اس کی ایک مثال انگلستان کی دی جا سکتی ہے جو جہاں اپریل ۱۹۲۳ء میں جب معیار طلا قایم ہوا تھا تو مسٹر کین نے ایک رسالہ میں لکھا تھا کہ برطانیہ میں دس فیصدی شرح تبادلہ کی تبدیلی کے مطابق ایشیا کی قیمتیں قایم ہونے کے لئے دو سال کی مدت درکار ہے اگر برطانیہ جیسے ملک کے لئے جہاں کی اصلی تجارت درآمد اور برآمدی کی ہے اور اندرونی تجارت ان کے مقابلہ میں بہت ہی کم ہوتی ہے مدت کی ضرورت ہو تو ہندوستان جیسے ملک کے لئے جہاں کی اندرونی تجارت اس کی درآمد اور برآمد کی تجارت سے کہیں زیادہ ہے ایشیا کی قیمتیں قایم ہونے کی مدت بہت ہی زیادہ ہونی چاہیے۔

اس بات کی جانچ کے لئے قیمتیں اور مزدوریاں نئی شرح تبادلہ کے مطابق قایم ہو چکیں جدا گانہ غور کرنے کی

ضرورت کے قریب | تاریخی واقعہ ہے کہ دوران جنگ میں قیمتیں بہت بڑھ گئی تھیں اور صلح ہو جانے کے بعد سے کھٹنے لگیں۔ بے بینکس اسمتھ میٹی کا خیال تھا کہ آخر ۱۹۱۹ء میں قیمتوں کی جو سطح تھی وہ مدت دراز تک قایم رہے گی اور اسی کی بنا پر انھوں نے ۲۰۱۸ میں کی شرح کی سفارش کی تھی لیکن اس کے بعد سے قیمتیں گر گئی ہیں اور اس وقت ماہرین اقتصادیات کی متفقہ رائے یہ ہے کہ انگلستان اور امریکہ میں ایشیا کی قیمتیں اگر اور نہ گریں تو زیادہ سے زیادہ موجودہ سطح پر قایم رہیں گی اگر کچھ شبہ ہو سکتا ہے تو قیمتیں گرنے کا ہے لیکن ایسی پیشین گوئی کرنے کی کسی شخص کو بہت نہیں

کہ اُنہ قیمتیں بڑھیں گی ایشیا کی قیمتوں کا اندازہ کرنے کے لیے حسب ذیل طریقہ پُران کی تقسیم کی جاسکتی ہو۔

(الف) اُن ایشیا کی قیمتیں جو ہندوستان سے باہر بھی جاتی ہیں۔

(ب) اُن ایشیا کی قیمتیں جو ہندوستان ہی میں پیدا ہوتی یا بنائی جاتی ہیں اور یہیں فچے ہوتی ہیں۔

(ج) اُن ایشیا کی قیمتیں جو باہر سے ہندوستان میں آتی ہیں۔

(الف) **برآمد کا مال** | جو چیزیں ہندوستان سے باہر بھی جاتی ہیں وہ دنیا کی منڈیوں میں جا کر کئی ہیں جہاں ہر جگہ کا مال بکنے کے لیے آتا اور قیمتیں مقابلہ سے قائم ہوتی ہیں نیز دنیا کی منڈیوں کی قیمتوں کا انٹران ایشیا کی قیمت پر بڑتا اور ایسی چیزوں کی قیمتیں شرح تبادلہ کے مطابق روزمرہ گھٹتی بڑھتی رہتی ہیں (مثلاً ہندوستان کا گھوٹ بکنے کے لیے انگلستان گیا ہوا ہو تو وہ اُسی نرخ پر بکے گا جو لندن کی منڈی کا بھاد ہو اور اس غلہ کے پیچھے والے کو ہندوستان میں اس کے وہ ہی دم ملیں گے جو انگلستان کے سکہ کی قیمت شرح تبادلہ کی رو سے ہندوستان میں ہوگی پس روزمرہ روپیہ کی قیمت شرح تبادلہ کی تبدیلی کے ساتھ گھٹتی بڑھتی رہے گی۔

اور ایسی ایشیا بھی جو صرف ہندوستان ہی میں پیدا ہوتی ہیں مثلاً سن (جوٹ وغیرہ وہ بھی باہر کی منڈیوں میں ایک انتہائی قیمت سے زیادہ میں نہیں بک سکتے کیونکہ اُس سے زیادہ اگر قیمت طلب کی جائے گی تو جس کام کے لیے جوٹ خریدی جاتی جو وہ کام اور چیزوں سے لیا جانے لگے گا۔ اس لیے کاشتکار کو وہ ہی چارہ کار ہو سکتے ہیں اول یہ کہ مال کے دام اپنی خواہش سے کم لے دوسرے یہ مال فروخت نہ کرے اور دوسری صورت میں نقصان کا زیادہ اندیشہ ہو کیونکہ مال نہ ملنے کی صورت میں دنیا کی ضرورت اور مقامات کے مال سے پوری کی جانے لگیں تو اس کے مال کا کوئی ٹکا ہی نہ رہے گا پس مجبوراً کاشتکار کو پہلی صورت کہ دام کم لے اختیار کرنی پڑے گی۔ بالخصوص ہندوستانی کاشتکار کہ اُس میں مال روکنے کی سکت بہت کم ہے اُس کو مال کا بچا ضروری ہو۔ پس برآمد کے مال پر شرح تبادلہ کا فوری اثر پڑتا اور زیادتی کی حالت میں نقصان مشورع ہو جاتا اور یہ نقصان ابھی تکلیف کا باعث ہوتا اور جب کہ دوسری ایشیا کی قیمتیں قائم نہیں ہوتیں۔

ہندوستانی کاشتکار کو بڑی شرح تبادلہ سے ہر وقت خطرہ اور نقصان ہی نقصان ہو۔

(ب) **ایشیا جو ملک میں پیدا ہوتی اور صرف کی جاتی ہیں** | اُن ایشیا پر جو ہندوستان میں پیدا ہوتی اور یہیں استعمال میں آتی ہیں شرح تبادلہ کا ایسا اثر نہیں پڑتا جیسا کہ باہر جانے والی چیزوں پر پڑتا اور وہیہ کی قیمت زیادہ یا کم ہونے سے ان چیزوں کی قیمتیں رفتہ رفتہ کم یا زیادہ تو ضرور ہو جائیں گی لیکن یہ فوراً نہیں ہوگا بلکہ اس میں زمانہ لگے گا (مثلاً چنا ہر نہیں جاتا اور گیہوں باہر جاتا اور دنیا میں گیہوں کی قیمت گر جانے کی وجہ سے ہندوستان میں بھی گیہوں کی قیمت گر جاتی ہو لیکن اس کا اتنا ہی اثر چنے کی قیمت پر

ہیں پڑتا یہ کہنا مشکل ہے اس میں شک نہیں کہ اس میں ایک عرصہ دراز ضرور لگے گا۔

(ج) درآمد کا مال | ہندوستان میں روڈ کی قیمت بڑھ جانے سے باہر سے آنے والی چیزیں بلاشبہ کم قیمت پر ملنے لگیں گی اور مل بآمد کے مال کے ان کی قیمت پر بھی فوری اثر ہوگا۔ اور جتنی قیمت میں تخفیف ہوگی اتنا خریدار کو فائدہ ہوگا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ جو درآمد کا مال ہندوستان آتا ہے اس میں سے کس قدر عوام اور کاشتکاروں کے مصرف کا ہوتا ہے۔ اس کے متعلق لوگ مختلف تخمینہ کرتے ہیں تو بھی زیادہ سے زیادہ ۴۰ فی صدی اور کم سے کم ۲۰ فی صدی تخمینہ کیا جاتا ہے اور اس کے متعلق کوئی سرکاری تخمینہ دستیاب نہیں ہو سکتا (لیکن یہ نظر عام حالات سے فیصدی تخمینہ ہی درست معلوم ہوتا ہے جیسا کہ پہلے تفصیلی طور پر دکھایا ہے)۔

ان ہر خدمات پر غور کرنے کے بعد نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ برآمد کے مال کا نرخ شرح تبادول کے مطابق فوراً قائم ہو جاتا ہے لیکن تاوقتیکہ دوسری چیزوں کی قیمتیں اس شرح کے مطابق نہ ہو جائیں اس کمی سے کاشتکاروں کو نقصان اٹھانا پڑتا ہے اور یہ وہ چیزیں جو اندرون ملک ہی میں استعمال ہوتی ہیں اور جن کی تجارت ہندوستان بیٹنی فی اشیاء کی تجارت سے کہیں زیادہ ہے۔ ان کی بابت قابل اعتما و اعداد نہیں مل سکتے جن کی بنا پر کہا جاسکے کہ قیمتیں شرح کے مطابق قائم ہو گئی ہیں نیز ان کی بابت جو بیانات دیے جاتے ہیں وہ سب دعوے بلا دلیل کا حکم رکھتے ہیں ہاں ان اشیاء کی قیمت جو باہر سے ہندوستان میں آتی ہیں شرح تبادول کی زیادتی سے فوراً گھٹ جاتی ہیں لیکن اس کا فائدہ عوام اور کاشتکاروں کو بہت کم پہنچتا ہے (جس کی تعداد فی صدی سے ۴۰ فی صدی تک بتلائی جاتی ہے)۔

اشیاء کی قیمتیں گرنے کا ثبوت | ان اعتراضات کے بعد سر پرشوٹم داس ہمبران کمیشن کے اس ثبوت کو لیتے ہیں جو انھوں نے مفروضہ اعداد و توازن کی بنا پر اشیاء کی قیمتوں کے گرنے اور شرح تبادول کے مطابق قائم ہونے کی بابت دیا تھا جن کی بابت ہم بھی پہلے لکھ چکے ہیں کہ وہ حساب زیادہ قابل اعتبار نہیں ہیں۔ تاہم ان اعداد سے جو نتائج ملتے ہیں وہ بھی قابل غور ہیں جو ۱۹۲۵ء سے اپریل ۱۹۲۶ء تک کی قیمتوں کے مختلف ممالک میں مفروضہ اعداد و توازن حسب ذیل ہیں۔

ماہ و سنہ	شرح تبادول	کلر کے نرخ بحساب مفروضہ اعداد	انگلستان کے نرخ	مبئی کے نرخ	ملک متحدہ امریکہ کے نرخ
جون ۱۹۲۵ء	۱۸ پیس	۱۵۶	۱۵۸	۱۵۸	۱۶۰
جولائی "		۱۶۰			
اگست "		۱۵۶			
ستمبر "		۱۵۸			
اکتوبر "		۱۶۰			

۱۵۱	شرح تبادلہ	کلکتہ کے نرخ بحساب مخصوصہ اعداد	انگلستان کے نرخ	مبئی کے نرخ	مالا متحدہ امریکہ کے نرخ
نومبر ۱۹۲۵ء		۱۶۳			
دسمبر ۱۹۲۵ء		۱۶۳			
جنوری ۱۹۲۶ء		۱۶۳			
فروری ۱۹۲۶ء		۱۵۸	۱۳۹	۱۵۲	۱۵۵
مارچ		۱۵۵			
۸ ماہ کا فرق		۲	۹	۶	۵

ان میں سے ہر نرخ کو علیحدہ علیحدہ غور سے دیکھنے کی ضرورت ہے۔ پہلے کلکتہ کو دیکھیں کہ جون کے مہینے سے روپیہ کی قیمت ۸ اپنس ہوئی اور اس وقت سے مسلسل چھ مہینے تک قیمتیں بجائے گھٹنے کے برصغریٰ میں صرف آخر کے دو مہینوں میں گھٹیں۔ پھر اس کے انگلستان کو دیکھیں کہ وہاں جون ۱۹۲۵ء میں اسٹرلنگ نوٹ کے بجائے ساؤنڈل کے برابر ہوا اور اس کے بعد فروری تک قیمتیں بقدر ۵ عدد کے گھٹیں لیکن کلکتہ میں اسی دوران میں بقدر ایک عدد کے بڑھیں اور مبئی میں اس دوران میں بقدر ۵ عدد کے گھٹیں لیکن اسی کے ساتھ ممالک متحدہ امریکہ میں بھی اسی مناسبت سے قیمتیں گھٹیں۔ حالانکہ وہاں شرح تبادلہ کا کوئی سوال نہ تھا۔ اس لیے مبئی میں قیمتیں گھٹیں ان کی بابت نہیں کہا جاسکتا کہ شرح تبادلہ کی وجہ سے گھٹیں بلکہ دنیا میں عام طور پر اس زمانہ میں قیمتیں گھٹ رہی تھیں۔ یہی بھی اس اثر سے محفوظ نہ رہا۔ اس لیے یہ کہنا مشکل ہو کہ ان میں کے شرح تبادلہ کے اعتبار سے عام استعماریہ قیمتیں جن قدر گھٹنا چاہیے تھیں وہ گھٹ چکی ہیں اور اب اس شرح کے اعتبار سے قائم ہو چکی ہیں۔ لہذا چھٹ جہ کہ اس کی وجہ سے قیمتوں میں جو گھٹنا ہونا چاہیے وہ آئندہ زمانہ میں پیش آئے گا۔

کلکتہ اور مبئی کی قیمتوں میں فرق کی وجہ بظاہر یہ معلوم ہوتی ہے کہ کلکتہ میں جوٹ اور چار کی خرید و فروخت زیادہ ہو اور اس زمانہ میں ان کی قیمتوں میں بہت کمی پیشی ہوتی رہی۔ اگر ان دونوں چیزوں کو وہاں کی قیمتوں کے نقشہ سے غال دیا جائے تو جوائی شرح تبادلہ اور فروری شرح تبادلہ کے درمیان تین اور پانچ عدد کا فرق ہو یعنی تقریباً وہی حالت تھی جو مبئی کی قیمتوں کی حالت تھی جن کی اس واقعہ سے اور زیادہ تائید ہوتی ہے کہ ایشیائی قیمتوں میں کمی دنیا کی قیمتوں کی کمی کے نتیجہ سے ہو نہ کہ ۸ اپنس شرح تبادلہ کی وجہ سے یا الفاظ دیگر یوں کہا جاسکتا ہے کہ ہندوستان میں اب تک قیمتیں ۸ اپنس شرح تبادلہ کے اعتبار سے قائم نہیں ہوئی ہیں (لیکن ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ کرنسی کمیشن نے اپنے نقشہ کے اعتبار سے خود ہی یہ تسلیم کیا تھا کہ جون ۱۹۲۵ء کے بعد قیمتیں شرح تبادلہ کے منسلک نہیں تھیں۔ لیکن جو کچھ گھٹنا تھا وہ جون ۱۹۲۵ء تک گھٹ چکی تھیں اس لیے دسمبر ۱۹۲۵ء سے جون ۱۹۲۶ء

لک کی قیمتوں کو دیکھنا چاہیے تاکہ یہ کہا جاسکے کہ قیمتیں شرح تبادلہ کے مطابق قائم ہو گئیں۔

سند	روپیہ کی شرح ۱۰۰ = ۱۰۰	امریکہ کی قیمت اشیاء ۱۹۱۳ کے عدد معروضہ	کھلکے کی قیمت شمشادہ ۱۹۱۳ کے عدد معروضہ	روپیہ کی قیمت اشیاء ۱۹۱۳ کے عدد معروضہ
		(۱۰۰)	(۱۰۰)	(۱۰۰)
دسمبر ۱۹۲۲ء	۹۵	۱۵۶	۱۶۶	۱۶۵
جون ۱۹۲۳ء		۱۳۵	۱۶۶	۱۶۵
جولائی ۱۹۲۳ء		۱۳۶	۱۶۹	۱۶۴
اگست ۱۹۲۳ء		۱۵۰	۱۸۰	۱۸۳
جون ۱۹۲۴ء	۱۱۳	۱۵۶	۱۵۶	۱۶۰
فرق	۱۸	۱	۶۹	۱۵

بقدر لاکھ (۱۵) لکھ

(نقشہ بالا سے اس کی تصدیق ہو سکتی ہو کہ یہ اعداد معروضہ کہاں تک قابل استدلال سمجھے جاسکتے ہیں مثلاً امریکہ میں دسمبر ۱۹۲۲ء سے جون ۱۹۲۳ء تک قیمتوں میں ۱۱ عدد کی کمی ہو گئی لیکن اسی دوران میں کلکے کی قیمت ایک جیسی رہی اور روپیہ کی قیمت بقدر ۱۰ عدد کے اضافہ ہو گئی۔ حالانکہ جب روپیہ کی قیمت میں اضافہ ہو رہا تھا تو امریکہ کی قیمتیں ایک جیسی ہی رہیں تو بھی منہجی اور کلکے میں گرنی چاہئیں تھیں لیکن ہوا اس کے بالکل برعکس یعنی امریکہ میں تو بقدر ۱۱ لاکھ گئیں اور کلکے میں بقدر ۱۰ لاکھ گئیں۔ بہر حال اب تو اپنی اعداد کو مستبریلن کر اور صرف دسمبر ۱۹۲۲ء اور جون ۱۹۲۳ء کے اعداد پر غور کر کے دیکھنا یہ ہو کہ نتیجہ کیا نکلتا ہے)۔

اس دوران میں روپیہ کی قیمت (۱۵) اپن کے قریب سے بڑھ کر ۱۰ اپن کے قریب ہو گئی اگر ۱۰ اپن کی شرح کو ۱۰۰ فرض کر لیا جائے تو روپیہ کی قیمت (۴۵) سے بڑھ کر ۱۱۳ ہو گئی یعنی ۱۹ فیصدی کے قریب بڑھی اور اس حساب سے ہندوستان کی قیمتوں میں ۱۹ فیصدی کے قریب ہی کمی بھی ضروری تھی (چونکہ کلکے کی قیمتوں میں سب سے زیادہ فرق تھا اس لیے ہم انہی کو لیتے ہیں۔ وہاں کی قیمت میں بہ اعتبار ۱۹۲۲ء کے فیصدیہ کا گراؤ ہونا چاہیے تھا یعنی ۳۳، ۳۴ کی ضروری تھی اور یہی دنیا کے دیگر ممالک میں جو کمی ہوئی اس سے مراد ہونی چاہیے تھی) لیکن نقشہ بالا سے ظاہر ہوتا ہے کہ قیمتوں میں واقعی کمی صرف بقدر ۱۹ کے ہوئی جس کے معنی یہ ہونے کہ جون ۱۹۲۳ء تک اشیاء کی قیمتیں روپیہ کی قیمتوں کے اعتبار سے ۱۹ فیصدیہ قائم نہیں ہوئی تھیں۔

بھی کی قیمتوں میں تو صرف ۱۵ ہی کمی ہوئی۔ پس یہ کہنا کسی طرح بھی درست نہیں ہے کہ جون ۱۹۲۳ء تک امریکی

کے مطابق کم ہو چکی ہیں۔

صنعتی مزدور - صنعتی مزدوروں کی بابت کمیشن کے سامنے صرف اعداد ذیل پیش ہوئے ہیں۔

(۱) بمبئی کے روٹی کے کارخانوں کے مزدور۔ مزدوری ۱۳۹ لے ہیں ۱۰۰ ۱۹۳۶ء میں ۲۳۲

(۲) بنگال کے جوٹ کے کارخانوں کے مزدور۔ ۱۰۰ ۱۵۰

جن کے دیکھنے سے مزدوری میں کوئی کمی معلوم نہیں ہوتی۔ اور اس سے بھی زیادہ عجیب بات تو یہ ہے کہ ۱۹۱۶ء سے اب تک مزدوریاں بڑھتی ہی چلی آتی ہیں چنانچہ بنگال کی جوٹ کے لوگوں کے اعداد حسب ذیل ہیں۔

بنگال کے کارخانہ جوت کی مزدوری

۱۳۹۱ء میں اشیاء کی قیمتوں کا مفروضہ عدد	۱۳۹۱ء میں مزدوری کا مفروضہ عدد	۱۰۰	۱۹۱۶ء میں مزدوری کا مفروضہ عدد
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
۱۶۳	۱۱۰	۱۱۰	۱۱۰
۱۹۰	۱۱۰	۱۱۰	۱۱۰
۲۰۰	۱۲۰	۱۲۰	۱۲۰
۲۱۸	۱۲۰	۱۲۰	۱۲۰
۲۰۶	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰
۱۶۹	۱۵۰	۱۵۰	۱۵۰

بمبئی کے کارخانہ ہائے روٹی کے اس زمانہ کے اعداد ملنے کی وجہ سے پیش نہیں کیے جاسکتے

ان اعداد کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ باوجود اشیاء کی قیمتوں کے بڑھ جانے کے مزدوروں کی مزدوری عرصہ تک نہیں بڑھی جس کی وجہ یہ تو یہ ہے کہ مزدور اپنی مزدوری بڑھانے کا مطالبہ نہیں کرتے یا باوجود مطالبہ کے لوگوں کے مالک مزدور نہیں بڑھاتے جس کی وجہ سے اشیاء کی قیمتیں بڑھنے کے مدت بعد مزدوروں پر اثر پڑتا ہے پس اسی سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ روپیہ کی شرح بڑھنے کا اثر مزدوروں پر اور بھی بعد میں ہوگا (اس وجہ سے یہ کہنا کہ مزدوریاں شرح تبادلہ کے مطابق قائم ہو چکی ہیں غلط ہے)

اس کے ماسوا ایک یہ بھی وقت ہے کہ مزدوری جب ایک مرتبہ بڑھ جاتی ہے تو اس کا گھٹنا بہت ہی مشکل ہوتا ہے اور جب کبھی مزدوری گھٹانے کی کوشش کی جاتی ہے تو کارخانوں میں ہڑتالیں شروع ہو جاتی ہیں (جیسا کہ ۱۹۲۳ء میں بمبئی کے کارخانوں میں ہو چکا ہے)۔

خود گورنمنٹ کے کارخانوں کی یہی حالت ہے مثلاً ریل کے کارخانوں کی مزدوریاں حسب ذیل ہیں ۱۹۲۳ء

بعد کے اعداد و اہنیں مل سکے اس نقشہ میں ۱۹۱۳ء کی مزدوری کا عدد مفروضہ ۱۰۰ ہے۔

قسم مزدور	روزانہ مزدوری ۱۹۱۳ء میں	ماہانہ مزدوری ۱۹۱۳ء میں
فٹر	۲۱۸	۲۳۵
بڑھی	۱۸۱	۲۰۴
معمولی مزدور	۱۹۴	۲۲۰

کلرکوں کی تنخواہیں | اسی طرح شہر بمبئی کے کلرکوں کے مشاہروہ کی باقیہ ۱۹۱۳ء میں بھی لیبر انس (دفتر مزدوران) نے تحقیقات کر کے اس کا نتیجہ فروری ۱۹۱۳ء میں سرکاری طور پر شائع کیا جس کا اندازہ حسب ذیل ہے۔

نام حکم	۱۹۱۳ء کے مشاہرہ پر فیصدی زیادتی
ریلوے وغیرہ میں	۷۸
نیم سرکاری دفاتر میں	۸۱
بشکوں میں	۷۹
تجارتی دفاتروں میں	۷۰

ان مشاہروں کے سلسلہ میں سر پرش تو کم داس لکھتے ہیں کہ ”ہمارے سامنے کسی گواہ نے شہادت میں نہیں کہا کہ ۸۰ پنس کا روپیہ ہو جانے کی وجہ سے ان لوگوں کے مشاہرہ گھٹ گئے ہیں“

فی الواقع ایک مرتبہ مشاہرہ اور مزدوری بڑھ جانے کے بعد اس کا گھٹنا بہت مشکل ہو جاتا ہے کیونکہ تعلیم لکڑوں وغیرہ کا سمجھ لینا تو ممکن ہے لیکن جال مزدوروں کے لئے سمجھنا بہت دشوار ہے۔ کارخانوں پر تو ۸۰ پنس کا بہت ہی خرا اثر ہوا اس کی وجہ سے ان کا کاروبار مندرا ہوا اور اس شیخ کے مطابق جب مزدوریاں کم کی جائیں گی تو اکثرت مگ مزدوروں اور کارخانہ داروں میں کشمکش جاری رہے گی جس کا نتیجہ اور بھی بُرا ہو گا۔ گورنمنٹ کو خود اپنے کارخانوں میں مزدوریاں گھٹانے کی وجہ سے جو پریشانی ہوتی ہو اس سے اس کو اندازہ ہونا چاہیے کہ دوسرے کارخانوں میں کیا کیفیت ہوگی۔

ان سب باتوں سے نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ زرعی مزدوروں صنعتی مزدوروں کی مزدوریوں اور کلرکوں کے مشاہروں پر اس ۸۰ پنس کی شرح کا بھی تاں کوئی اثر نہیں پڑا ہو اور نہ ان میں اس وقت تک کی ہوگی جب تک خوب جھگڑے اور فساد نہ ہوئیں گے اس وقت تو مزدوریاں ۱۹۱۳ء کی سطح پر بھی نہیں آئیں جبکہ روپیہ سولہ پنس کا تھا۔

اور جب تک کہ قیمتوں کے قایم ہونے کا یہ زمانہ گزرنے کا اس وقت تک اس شیخ تبادولہ کی زیادتی کی

(الف) عام بجٹ میں ۳,۱۶,۰۰,۰۰۰ روپیہ

(ب) ریلوے بجٹ میں ۱,۰۱,۰۰,۰۰۰

(۲) خراج

(الف) ریلوے میں ۱,۶۸,۰۰,۰۰۰

(ب) ڈاکخانہ جات و تار میں ۲,۵۰,۰۰۰

(ج) نئی دہلی میں ۶۳,۰۰۰

میزان ۵,۸۸,۳۰,۰۰۰ روپیہ

ریلوے بجٹ کے متعلق سرپر شو تم داس لکھتے ہیں کہ نقصانات جہانڈہ کے ساتھ دکھلائے گئے ہیں اور وہ کسی طرح پر ایک کروڑ سولہ لاکھ روپیہ سے زیادہ نہیں ہو سکتے۔ علاوہ بریس گورنمنٹ کو اس زیادہ شرح تبادلہ کی وجہ سے جو امداد بعض مصنوعاتی کارخانوں کو دینی پڑے گی اس کا اس میں کچھ خیال نہیں کیا گیا ہے۔ لیکن اس سے بھی زیادہ اہم بات یہ ہو کہ یہ منافع گورنمنٹ کو کہاں سے حاصل ہوتا ہو اس کے متعلق مسٹر روبرٹ کیمبل اور سر جان ہیڈیجس صاحب نے جو نوٹ فاؤنڈیشن کی رپورٹ کے ساتھ دیا تھا اس میں لکھا ہو کہ یہ نفع (گورنمنٹ کو) بلا حواضہ نہیں ملتا ہو اور اس سوال کا کہ اس منافع کا مواضعہ کون دیتا ہو جواب میں کچھ مشکل نہیں ہو (اس منافع کا دینے والا) کاشتکار ہوتا ہو جس کو اپنے فکر کی جسے وہ بیچتا ہو اس قدر کمی کے ساتھ قیمت ملتی ہو۔

شرح تبادلہ کا اثر معاہدوں پر | معاہدوں کی تین قسمیں کی جاسکتی ہیں (الف) خرید و فروخت کے اور دیگر تجارتی معاہدے جن کی زیادہ چھ ماہ سے سال بھرتی کی ہوتی ہو (ب) کمپنیوں کے قرضے جن کی میعاد ۲۰-۳۰ برس تک کی ہوتی ہو۔

(ج) کاشتکاروں کے قرضے کے معاہدے

تجارتی معاہدے | لوگ تجارت کرتے ہیں وہ ہمیشہ اپنے کاروبار کے اندازہ سے شرح تبادلہ کے گھٹنے بڑھنے کا انتظام کر لیتے ہیں مثلاً اگر کسی کو آج سے چھ مہینے بعد کوئی رقم موجودہ شرح تبادلہ کے اعتبار سے ادا کرنی ہو تو وہ اسی شرح کی منڈی خرید لیتا ہے لیکن اگر وہ منڈی نہ بھی خریدے تو کچھ دقت نہیں ہوتی۔ کیونکہ مسئلہ ایں جب گورنمنٹ نے ۲۴ پنس کی شرح مقرر کی تھی تو اس کی بنا پر بہت سے سوداگروں نے بیرونی ممالک میں مال کے آرڈر دیدیئے تھے لیکن بعد میں گورنمنٹ اس شرح کو قائم نہ رکھ سکی اور گورنمنٹ پر اعتراضات ہوئے تو یکم مارچ ۱۹۱۹ء کو ممبرانیت نے بیان دیا تھا کہ

میں اسمبلی کو یاد دلانا چاہتا ہوں کہ میں نے گزشتہ سال ایس بیس کو نسل میں کیا کہا تھا۔ میں نے کہا تھا کہ یہ

بتلاؤ مشکل ہو کہ اس سال شرح تبادلہ میں کیا کیا رو د بدل ہوں گے پس معمولی کار بار ہی سوچو بوجھ کے اعتبار سے ہی ماجرہ کو اپنے مال کی قیمت کے لیے مناسب ہنڈیوں کا انتظام کر لینا چاہیے تھا۔

اگر قانونی طور پر تقایم کردہ شرح تبادلہ کی نسبت ممبر مالیات ایسی توجیہ کر سکتے ہیں تو کسی ایسی شرح کی بابت کہ جس کے لیے نہ کوئی قانون ہو نہ کوئی سرکاری اعلان کسی بھی توجیہ اور عذر کی ضرورت نہیں۔

کمپنیوں کے معاہدے | اب رہے کمپنیوں کے معاہدے سوچو معاہدے ۱۹۱۶ء سے پہلے کے ہیں ان کا تو کوئی سال نہیں کیونکہ وہ ۱۹۱۶ء میں شروع کی بنا پر ہی کیے گئے ہیں لیکن ۱۹۱۶ء کے بعد سے ۱۹۲۱ء تک معاہدات کی بابت کچھ کہا جاسکتا تھا مگر وہ معاہدے ایسے زمانہ کے ہیں جس کی بابت گورنمنٹ کسی قسم کی ذمہ داری نہیں لے سکتی اور ۱۹۲۱ء سے ۱۹۲۶ء تک کے معاہدات بھی زیادہ تر ۱۹۱۶ء میں سے بھی کم شرح پر کیے گئے ہوں گے البتہ ۱۹۲۶ء اور ۱۹۲۷ء کے معاہدے ایسے ہیں جہاں شرح تبادلہ پر کیے گئے ہوں گے اور کوئی شک نہیں کہ ان معاہدوں میں ایک فریق کو ضرور نقصان رہے گا لیکن جب گورنمنٹ نے ۱۹۲۱ء میں باوجود ۱۹۱۶ء میں کے قانونی نسخے مقرر ہونے کے اس کے کم ہو جانے پر اپنی ذمہ داری قبول نہ کی تو اس وقت ۱۹۱۶ء میں کی شرح تبادلہ پر (کہ جس کے لیے نہ کوئی قانون ہو اور نہ گورنمنٹ کا کوئی اعلان) گورنمنٹ اپنے آپ کو کس طرح ذمہ دار قرار دے سکتی ہو۔

کاشتکاروں کے قرضے | کسانوں کا طبقہ قرضہ لینے کے لیے مشہور ہوا ان کے قرضے پشتا پشت وراثتاً پاس بیٹے اور بیٹے سے پوتے تک چلتے ہیں۔ جو قرضہ لیا جاتا ہو اس کی ادائیگی شاذ ہی ہوتی ہو۔ اگر ان قرضوں کا سونپی ادا ہوتا ہے تو دائن و مدیون دونوں خوش رہتے ہیں۔ ان لوگوں کی حالت بہت قابل توجہ ہو۔ مسٹر ایم ایل۔ ڈارلنگ۔ آئی۔ سی۔ ایس۔ پنجاب نے تجویز کیا ہو کہ پنجاب کے کسانوں کو قرضہ کے (جس میں شہری علاقہ کے کاشتکار بھی شامل ہیں) قرضہ کی تعداد ۷۰۰ کروڑ روپے سے زیادہ ہو اور اگر ایسی ریاستوں میں بیٹے والے کسانوں کے قرضوں کو اس میں شامل کر لیا جائے جو ۲۰۰ کروڑ روپے کے قریب ہو تو یہ قرضہ ۷۰۰ کروڑ روپے ہو گا۔ چونکہ ۱۹۰۶ء سے ۱۹۱۶ء تک شرح تبادلہ ۱۶۰۰ میں کے قریب رہی اس لیے یہ کہنا بجا نہ ہو گا کہ انہیں سے بہت سے قرضے اس وقت لیے گئے جب شرح تبادلہ ۱۶۰۰ میں تھی۔ پس اب ۱۸۰۰ میں شرح فی روپیہ کا قانون پاس کر دینے کا اثر یہ ہو گا کہ ان کسانوں کے قرضوں میں ۱۲ ۱/۲ فیصدی کا اضافہ کر دیا جائے۔ اور اس طبقے کے قرضے وہ ہیں جن پر شرح تبادلہ قائم کرتے وقت بہت غور و خوض کرنے کی ضرورت ہو۔ ان حالات کے ہوتے ہوئے یہ کہنا بجا نہ ہو گا کہ معاہدوں کے ضمن میں ۱۸۰۰ میں کے موافق تو کوئی بات نہیں ملتی۔ البتہ اس کے خلاف بہت کچھ ہو گا۔

۱۸۰۰ میں اس کا استحکام | ایک بات غور طلب یہ ہو کہ آیا ۱۸۰۰ میں شرح کا تقایم رہنا اتنا ہی آسان ہو جتنا کہ ۱۸۰۰ میں

شرح کا یا اس سے زیادہ مشکل ہو۔

کہا یہ جانا ہے کہ انہیں شرح تبادلہ قائم رکھنے کے لیے گورنمنٹ کے پاس کافی خزانہ ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ گزشتہ پانچ سال سے ہندوستان میں بہت اچھی ہونے کے باوجود مارچ ۱۹۲۶ء میں برآمد کے مال کی عارضی کمی کی وجہ سے شرح تبادلہ گرنے لگی تو گورنمنٹ نے مشکل بازار میں ۸ کڑ روپیہ کی قلت کر کے نئے کو سنبھالا تھا اور اس کا بھی اعلان کر دیا تھا کہ گورنمنٹ الٹی وزیر ہندیاں فروخت کئے گی ہندوستان میں فصل کا خراب ہو جانا کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے اس لیے اگر اچھی فصلوں میں اس شرح تبادلہ کے قائم رکھنے میں دقت ہوتی ہے تو خراب فصلوں کے زمانہ میں کیا حالت ہوگی۔

پس سوچنا تو یہ ہے کہ آیا شرح تبادلہ کا اتنا زیادہ مقرر کرنا لاپرواہی کے قائم رکھنے کے لیے بہت خزانہ کی ضرورت ہو اور کیا بہتر نہ ہوگا اگر ہم اس ذمہ داری سے بچ سکیں۔ کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ انہیں کی شرح قائم رکھنے میں یہ مقابلہ انہیں کی شرح کے زیادہ خزانہ کی ضرورت نہ ہوگی۔ یہ واقعہ کہ پانچ سال کی عمدہ فصلوں کے بعد برآمد کی تجارت فرار کرنے سے ہی شرح تبادلہ قائم رکھنے کے لیے سکے کو بازاروں میں کیا بک کرنا ثابت کرتا ہے کہ اس شرح کو قائم رکھنا اتنا آسان نہیں جتنا کہ انہیں کا قائم رکھنا ہے جو ۱۹۱۷ء سے ۱۹۲۱ء تک جاری رہی اور اتنے طویل عرصہ میں صرف دو مرتبہ بیرونی مالک میں غیر معمولی حالات پیش آنے کی وجہ سے گورنمنٹ کو اس کے سنبھالے رکھنے کی کوشش کرنا پڑی اور ۱۹۱۷ء سے ۱۹۲۱ء تک صرف مندرجہ ذیل موقوف پرائیویٹ وزیر ہندیاں بچ گئیں۔

۸-۶-۱۹۰۷ء کل رقم فروخت الٹی وزیر ہندی کی ۸۰,۵۸,۰۰۰ پونڈ

۱۰-۹-۱۹۰۶ء " " " " ۱,۵۶,۰۰۰

۱۵-۱۳-۱۹۱۹ء " " " " ۸۶,۰۰,۰۰۰

۱۶-۱۹۱۵ء " " " " ۳۸,۹۳,۰۰۰

۱۹-۱۹۱۸ء " " " " ۵۳,۱۵,۰۰۰

۲۰-۱۹۱۹ء " " " " ۵,۵۵,۳۲,۰۰۰ پونڈ

۱۹۲۱ء میں (اگرچہ ہندوستان کی فصل بھی خراب ہو گئی تھی) لیکن ہندیاں بیچنے کی بڑی بھر امریکہ کی گڑ بڑ تھی اور ۱۹۱۳ء سے ۱۹۲۱ء تک جو کچھ بھی ہوا جنگ عظیم کی وجہ سے ہوا اس لیے انہیں شرح تبادلہ میں اگر کمی گڑ بڑ ہوئی تو ہندوستان کے حالات کی وجہ سے نہیں ہوئی بلکہ بیرونی وجوہات سے ہوئی جن پر ہندوستان کا کچھ قابو نہ تھا لیکن انہیں شہر میں تو ذرا سی دیر میں گڑ بڑ ہو گئی جس میں حالات ہیں

۸۔ انہیں کے غیر معمولی خطرہ کی ذمہ داری لینا کسی طرح مناسب نہیں معلوم ہوتا۔

چاندی کی قیمت بڑھنے کا احتمال | کہا یہ جاتا ہو کہ انہیں کی شرح رکھنے میں یہ فائدہ ہو کہ چاندی کے

گراں ہو جانے کی صورت میں چاندی کی قیمت اور روپیہ کی قیمت برابر ہونے میں بمقابلہ ۶۰ انہیں کے زیادہ

دیر لگے گی۔ یعنی روپیہ اگر ۶۰ انہیں کا رکھا جاتا ہو تو لندن کے بازار میں جس وقت چاندی کا نرخ ۳۴۰ انہیں ہوگا

تو روپیہ میں لگی ہوئی چاندی کی قیمت روپیہ کی قیمت کے برابر ہو جائے گی لیکن اگر روپیہ ۶۰ انہیں کا رکھا جاتا

تو چاندی اور روپیہ کی قیمت اُس وقت برابر ہوگی جبکہ چاندی کا نرخ ۳۴۰ انہیں ہو جائے لیکن کمیشن کی تحریروں

کی رو سے اس اندیشہ کی کوئی بنیاد ہی نہیں رہتی کیونکہ تجویز یہ ہو کہ روپیہ کی بجائے ایک روپیہ کا نوٹ جاری

کیا جائے جو سونے یا دوسرے لیگل ٹنڈر کے رائج الوقت میں قابل بدل ہو اور کچھ عرصہ کے بعد روپیہ کے

رائج الوقت لیگل ٹنڈر نہ رکھا جائے ایسی صورت میں روپیہ اور چاندی کی قیمت میں برابری کا سوال ہی نہیں

رہتا۔ مزید یہ کہ چاندی کے نرخ میں ۳۴۰ انہیں اور ۳۴۰ انہیں کا فرق اس قدر کم ہو کہ بقول مسٹر سہرنگ جس وقت

چاندی کی قیمت ۳۴۰ انہیں ہو جائے گی تو اس کا کچھ اطمینان نہیں ہو سکتا کہ نرخ ۵۰۰ انہیں اور ۶۰۰ انہیں نہ ہو جائے گا

(اس لئے کہ چاندی کا نرخ بالعموم ۲۰۰ انہیں کے آس پاس رہتا ہے اور نرخ میں ۲۰۰ سے ۳۴۰ انہیں تک زیادتی غیر معمولی

حالات ہی میں ہو سکتی ہے اور جب حالات ایسے ہوں تو دس پانچ پنس کی کمی بیشی کسی شمار میں نہیں ہوتی۔

۸۔ **انہیں شرح کی تائید میں دلائل** | ممبران کمیشن نے اپنی رپورٹ میں بتائیں کہ شرح ۶۰ انہیں یہ دلیل بھی

دی ہو کہ اگر کشمیر کی قیمتیں ۶۰ انہیں شرح کے مطابق قائم نہ ہو چکی ہوتیں تو بیرونی تجارت پر اس کا اثر ضرور پڑتا

اور برآمد کے مال میں خواہ درآمد کے مال میں اس وجہ سے رکاوٹ ضرور ہوتی لیکن بقول ممبران کمیشن ہندوستان

کی تجارت پر فی الجملہ ایسا کوئی اثر معلوم نہیں ہوتا۔ اس کے جواب میں سر پتھوتم داس لکھتے ہیں ”میرے ہم عصروں

تسلیم کرتے ہیں کہ ہندوستان میں متواتر چار فیصلیں بھی ہوئی ہیں اس کے ساتھ ہی ہم کو یہ یاد رکھنا چاہیئے

کہ ہندوستانیوں میں عرصہ تک مال کو روکے رکھنے کی استطاعت نہیں ہو پس صرف اس بات سے کہ مال

کی برآمد ہوتی رہی ہو کوئی مدد نہیں ملتی۔ کیونکہ ہندوستانی کسان اور تاجر کو تو غلہ بیچنا ہی ہو خواہ نفع سے بکے

یا نقصان سے وہ تو روک رکھنے کی طاقت ہی نہیں رکھتا اس لئے جب تک ان اجناس کی مانگ دنیا

کی مندوں میں رہے گی ہندوستان سے باہر جاتی ہی رہیں گی۔“

ایک اور قابل توجہ بات یہ ہو کہ انہیں کی شرح سے تمام ہندوستانی خریداروں کو نقصان ہو رہا

ہو اور ان کی قوت خرید کم ہو گئی ہو اس لئے درآمد کے مال کی بکری میں باوجود اس کی قیمت کے گرا جانے کی کمی

ہو معلوم ہے ہو کہ خود لکھا شمار کے کاجروں کا خیال ہو کہ انہیں کے مطابق چیزوں کی قیمتیں قائم نہ ہونے کی وجہ سے

ہندوستانیوں کی قوت خرید کم ہو گئی ہو جس کی وجہ سے ان کے مال کی بکری نہیں ہوتی ہو۔

ممبران کمیشن نے اپنی رپورٹ میں یہ بھی کہا کہ اگر انہیں کی شرح تبادلہ قائم کی جائے گی تو ان فضاویات میں سخت اضطراب و ہرجان پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔ جو اس مفروضہ پر مبنی ہو کہ ہندوستان میں چیزوں کی قیمتیں فی شرح کے مطابق قائم ہو چکی ہیں۔ اول تو یہ مفروضہ ہی غلط ہے۔ دوسرے روپیہ کی قیمت کم ہونے سے اجناس کی قیمت بڑھ جائے گی جس سے کاشتکار طبقہ کو تو بجائے نقصان کے فائدہ ہی ہو۔ نقصان ہو تو صرف درآمد کا مال منگانے والوں کو ہو مگر ان کو بھی کافی تجربہ ہو گیا ہو کہ خریدار میں خریدنے کی استطاعت ہی نہ رہے تو مال کا مستعملین کس کام آسکتا ہو۔ اجناس کی قیمتیں بڑھ جانے سے عوام اور کسانوں کو نفع ہونے کی حالت میں درآمد کے ہنگامے مال کی بھی زیادہ بکری ہوگی کمیشن کے ممبروں کا خیال ہو کہ انہیں کاروبار سے ہوتے ہی چیزوں کی قیمتیں ۱۲ فیصدی بڑھ جائیں گی حالانکہ خود ان کے اعداد و شمار سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ انہیں کے روپیہ ہو جانے کے قیمتوں میں اتنی ہی تخفیف بھی ہوئی ہو۔

ممبران کمیشن کو خوف ہو کہ انہیں کی شرح سے خریداروں کو سخت نقصان ہوگا۔ حالانکہ یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ہندوستان میں ۹ فیصدی آبادی کا اشتکار روں کی طرح ان کو اس سے فائدہ ہوگا۔ رہی ۱۲ فیصدی آبادی جو اس کا گزارہ زیادہ تر اسی ۹ فیصدی کی دولت پر ہو تو کیا ۱۲ فیصدی آبادی کو فائدہ پہنچانے کے لیے ۹ فیصدی کا نقصان کرنا حق بجانب ہو نیز اس میں بھی کلام ہو کہ اس ۱۲ فیصدی کو زیادہ نقصان پہنچے گا کیونکہ یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ مزدوروں کی مزدوریاں اور کلرکوں کے مشاہرے بھی زمانہ قبل از جنگ سے بہت زیادہ ہیں اس لیے ممبران کمیشن کا یہ خوف بھی درست نہیں ہو کہ انہیں کے رد پر سے سخت نقصان ہوگا۔

نتیجہ | ان تمام دلائل کے بیان کرنے کے بعد سر پر مشتمل دس بطور نتیجہ لکھتے ہیں کہ ”جو واقعات اور حالات میں بیان کئے ہیں ان سے ثابت ہوتا ہے کہ کمیشن کے مقرر ہونے سے پہلے ہی حال حکومت نے بختہ ارادہ کر لیا تھا کہ وہ انہیں کی شرح تبادلہ قائم کر دیں گے چنانچہ کمیشن کا تقرر اسی وقت کر لیا گیا جب کھینچنا ان کے یہ نسخہ قائم کیا جا چکا تھا جسے کمیشن کے سامنے بطور قائم شدہ فطری نسخے کے پیش کر دیا گیا۔ اور جس زمانہ میں کہ ہماری کمیٹی مصروف تحقیقات تھی اس وقت بھی نرخ کے قائم رکھنے کی کھینچنا ان میں تال نہیں کیا۔ اس غیر معمولی طریقہ کی نظیر کسی ملک میں بھی ملنے کا مل ہو“

کرنسی کمیشن رپورٹ پر انڈسٹریل کانفرنس میں بحث

کرنسی کمیشن کی رپورٹ جولائی ۱۹۲۱ء میں شائع ہوئی اور اس کی تجاویز کی منظوری کے لیے گزشتہ

امسلی میں بل پیش کیا گیا لیکن تھوڑی بحث ہو کر گئی اور مسئلہ کو آئندہ سیشن کے لیے ملتوی کر دیا گیا جس مفصل مال آگے چلے کر بیان کیا جائے گا مگلاس وقفہ میں کمیشن کی سفارشات کے خلاف بالعموم اور مجوزہ شرح تبادلہ کے خلاف بالخصوص اخبارات اور پبلک میں جوش و خروش کے ساتھ نکتہ چینی ہوتی رہی۔ اسی دوران میں جنوری ۱۹۵۲ء میں انڈسٹریل کانفرنس کا کلکتہ میں اجلاس ہوا اور اس میں بھی کمیشن کی رائے اور آئندہ قانون کی بابت تجویز پیش کی گئی جس کے محرک مسٹر گھنٹام داں برلا تھے اور حسب ذیل معاملات پر ملاحظہ فرمائے کیا گیا تھا۔

تجویز (۱) ۱۸ اپریل کی شرح تبادلہ کی سفارش پر انہارا افسوس۔

(۲) معیار ملاحظہ مجوزہ کمیشن محض معیار تبادلہ کا دوسرا نام ہو اور فائدہ کمیشن کے مجوزہ معیار ملاحظہ کے مقابل میں ترقی مکوس ہو۔

(۳) اہل خزانے ہندوستان ہی میں رکھے جانے چاہئیں اور آئندہ خزانوں میں جو اضافہ ہو وہ سونے کی شکل میں ہونا چاہیئے۔

(۴) ۱۸ اپریل شرح تبادلہ قائم رکھنے کے لیے مسلسل روپوں کی قلت (Deflation) کیے جاتے رہنے کے خلاف احتجاج۔

(۵) خزانہ نوٹ کی چاندی فروخت کر دینے کی تجویز کمیشن کے خلاف احتجاج اس بنا پر کیا گیا کہ اس تجویز پر عمل درآمد کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا کہ چاندی کا نرخ گر جائے گا۔

(۶) گورنمنٹ سے یہ مطالبہ کیا گیا کہ اسٹریٹنگ کی خرید یا وزیری ہندیاں اس مقدار سے زیادہ نہ کی جائیں جتنی مقدار مطالبات انجمنستان کی ادائیگی کے لیے گورنمنٹ ہند کو ولایت پہنچانی ہوتا کہ ہندوستان میں کافی سونا (میزان تجارت کے بھگتان میں) آسکے (جس کے بجائے اب ہندوستان میں نقص وزیری ہندیاں آتی ہیں اور سونا انجمنستان میں رہ جاتا ہے)۔

(۷) نوٹوں کے تبادلہ میں روپیہ دینے کی مجوزہ کمیشن کے خلاف احتجاج۔

مسٹر برلا کی تقریر مسٹر گھنٹام داں برلا نے کانفرنس میں ریزولوشن پیش کرتے ہوئے مختصراً موجودہ شرح تبادلہ کی تائید کر کے کیا اور کہا کہ گورنمنٹ نے ۴۴ اپریل شرح تبادلہ قائم کرنے کی کوشش میں چارلین پچاس کروڑ روپے کا نقصان لیکن اس کے بعد بھی شرح تبادلہ ۱۴ اپریل ہو گئی تو پھر زبردستی ۱۸ اپریل کر کے اب یہ کہہ کر اس شرح کو قائم کرنا چاہتی ہو کہ یہ واقعی نرخ ہو۔ اور یہی نہیں بلکہ مسٹر بل کیٹ تو یہ بھی کہتے ہیں کہ ہندیاں کی قیمتیں اس کے مطابق قائم ہو چکی ہیں۔ گورنمنٹ تو اپنی دولت اور طاقت کے ذریعہ سے شرح تبادلہ ۴۴ اپریل بھی کر سکتی ہو اور کہہ سکتی ہو کہ واقعی شرح تبادلہ یہی ہے نیز اس میں شک نہیں کہ درآمد اور برآمد کے مال کی قیمتیں شرح

تبادلہ کے مطابق جلد قائم ہو جاتی ہیں لیکن جب دریافت کیا جاتا ہو کہ کیا اندرون ملک میں دوسری چیزوں کی قیمتیں اس شرح کے مطابق قائم ہو چکی ہیں اور کیا سو جوسا ہو کار کو دیا اور کرایہ جو ریلوں میں دیا جاتا ہو وہ اسی قسم کے دوسرے مطالبات بھی اس نئی شرح تبادلہ کے مطابق قائم ہو چکے ہیں تو کوئی جواب نہیں دیا جاتا کہ مسٹر برلانے گورنمنٹ کی پالیسی کا ذکر کرتے ہوئے کہا کہ "گورنمنٹ نے نہایت ناجائز طریقہ سے شرح تبادلہ ۱۸ پیس کر کے یکس میں ۱۲ پیس فی صدی کا اضافہ کر دیا ہے" معیار طلا کی بھی انھوں نے سخت مخالفت کی لیکن اسی کے ساتھ کہا کہ "اگر واقعی اس کے بعد اس کی جگہ معیار طلا قائم کیا جائے والا ہو تو وہ اتنا بڑا نہیں ہو"۔

مسٹر میڈن کے استدلالات

سونے کے ملکی ضرورت | مسٹر بی۔ ایف۔ میڈن نے اس ریزولوشن کی تائید کرتے ہوئے کہا کہ ہم سونے کے ساتھ براس لئے اصرار کرتے ہیں کہ جب سونے کا سکہ منٹا سادرن چلے گا تو شخص کو یہ معلوم ہوگا کہ اس میں ۱۱۳ گرین یعنی (۱۱ ماشہ ۳۷ رقی) سونا آؤنٹس کی قیمت میں کسی کمی بیشی کا امکان نہیں ہے۔ اس میں جتنا سونا ہو اُتنی ہی اس کی قیمت ہو اور گورنمنٹ کو اس کی قیمت میں کسی ایسی مداخلت کا موقع نہ ملے گا جیسی کہ وہ گزشتہ دس سال سے روپیہ کی قیمت میں کرتی رہی ہو۔ اس کے بعد مسٹر میڈن نے معیار طلا کے بابت کہا کہ کچھلے معیار کے مقابلہ میں یہ ترقی نہیں بلکہ تنزل ہو کیونکہ لڑائی سے پہلے تو روپیہ بھی چلتا تھا اور لاکھوں کی تعدادیں سادرن بھی چلتا تھا لیکن اب معیار طلا قائم کر کے سادرن کو ٹیگل مندر بھی نہیں رکھا گیا ہے (جس سے اس کے چلنے کا امکان باقی نہیں رہا) البتہ یہ کہا جاتا ہو کہ آپ سکہ کے تبادلہ میں سونائے سکیں گے لیکن مندر یہ ہو کہ کم از کم چار سو اونس (قریب ۱۰۶۶ تولہ) لیں۔ آپ یہ بتائیے کہ اس مجلس میں کتنے آدمی ایسے ہیں جو اس مقدار میں سونا خرید سکتے ہیں۔ یہ تو شخص ایک دھوکہ ہو اگر ہم اس پر رضا مند ہو گئے تو نتیجہ یہ ہوگا کہ ہندوستان میں سونے کا سکہ کبھی بھی نہیں چلے گا نہ ہم سونائے سکیں گے نہ دے سکیں گے اور دل پانچ برس کے بعد ہم سے کہہ دیا جائے گا کہ تم اپنا کام بلا سونے کے کھلے چلا سکتے ہو اس لئے آئندہ پچاس سال تک سونے کے سکہ کی ضرورت نہیں ہو اور بالآخر نتیجہ یہ ہوگا کہ ہمیشہ سکہ میں مداخلت ہوتی رہے گی اور عوام کو یہ بھی نہ چلے گا۔

ممبران کمیشن کہتے ہیں کہ انھوں نے سونے کا سکہ چلانے کی بابت بہت غور کیا لیکن اس نتیجہ پر پہنچے کہ اس کو فی الحال شروع نہیں کر سکتے۔ لیکن جو طریقہ انھوں نے غور کرنے کا اختیار کیا جب وہی غلط تھا تو نتیجہ تو یہ ہونا ہی تھا۔ ان کے خیال میں ضروری ہو کہ جتنا روپیہ اس وقت ہندوستان میں چل رہا ہو اس سب کو واپس لیکر اس کی جگہ سونے کا سکہ چلایا جائے اور چونکہ اس میں سونے کی بہت زیادہ ضرورت پڑے گی جسے اس وقت امریکا اور انگلستان دینے کو تیار نہیں ہوں اس لئے وہ نہیں چلایا جاسکتا مگر میں کہتا ہوں کہ اس طریقہ کی ضرورت

نہیں ہو۔ ہماری حالت تو آج کل تقریباً وہی ہے جو مشرقیہ میں امریکہ کی تھی جب اس نے میار پلا اختیار کیا تھا۔ اس زمانہ میں امریکہ میں بھی بکثرت چاندی کا سکہ رائج تھا اور امریکہ کے پاس بھی اتنا سونا نہ تھا کہ اس سے تمام چاندی کے سکہ کو سونے کے سکہ میں بدل سکتا۔ پس جو اس وقت امریکہ نے کیا تھا (کہ چاندی کے سکہ کے ساتھ ساتھ سونے کا سکہ چلا دیا تھا) آج ہم بھی ویسا ہی کر سکتے ہیں۔ اور یہی وہ بات ہے جو مسٹر پنچین گورنر فیڈرل رزرو بینک نیویارک نے اپنے بیان میں کہی ہے۔

روپیہ کی قیمت کے تعین کی ضرورت | شرح تبادلہ کا ذکر کرتے ہوئے مسٹر میڈن نے کہا کہ

”فائو کمٹی کی رپورٹ کے بموجب یہ طرہ ہو گیا کہ ہندوستان میں بجائے میار چاندی کے میار پلا قائم کیا جائیگا تو اس وقت بھی میار کے بدلے میں یہی مشکلات پیش آئی تھیں جو اس وقت پیش آرہی ہیں اس وقت بھی یہ نامعلوم ہوتا تھا کہ چاندی کے روپے کو وہاں لیکر سونے کا سکہ رائج کیا جائے چنانچہ اس وقت کے رفع کرنے کے لیے ہی روپیہ کی قیمت متعین کرنے کی ترکیب نکالی گئی تھی جس کا مقصد یہ تھا کہ روپیہ کو سونے کے سکہ کا جزو قرار دیا جائے۔ اسی لیے قانوناً روپیہ ۵۳/۴ گرین (یعنی تقریباً ۳ رتی) سونے کے برابر مقرر کر دیا گیا اور اس کے بعد ہمیشہ ہندوستان کا میار میار پلا رہا اور روپیہ ایک ساویرن کا پندرہواں حصہ رہا چنانچہ جب کبھی یہ کہا جاتا تھا کہ ہم کو پندرہ سو روپے لینے یا دینے ہیں تو اس کا مطلب یہ تھا کہ سو ساویرن لینے یا دینے ہیں اور جسے معاہدات ہوتے تھے اسی بنا پر ہوتے تھے اب گورنمنٹ روپیہ کو (بجائے ۱۶ انچس کے) ۱۸ انچس یعنی ۳ ۱/۲ رتی) کا کرنا چاہتی ہے یعنی پندرہ سو روپے کی مالگنداری کے نام سے بجائے سو پونڈ کے ۱۱۳ پونڈ وصول کرنا چاہتی ہے جو بہت بُرا ہو لیکن یہ بُرائی اور بھی زیادہ بُرہ جاتی ہے جو جب وہ غریب کسان کو مجبور کرتی ہے کہ اسی شخص سے اپنے قرضے بھی ۱۲ فی صدی بڑھا کر ادا کرے (کیونکہ اس بیچارہ کی تو جس کی قیمت بھی نقد ۱۲ ۱/۲ فی صدی کم ہو جاتی ہے) ہماری آبادی کے جس سب سے بڑے طبقہ پر اس کا اثر پڑتا ہے وہ کاشتکار کی آبادی ہے جن کے قرضوں کا تخمینہ قریب ۸۰۰ کروڑ روپے کے کیا جاتا ہے اس تبدیلی سے ان قرضوں میں ۱۰۰ کروڑ کا اضافہ ہو جاتا ہے یعنی جب بھی ان کاشتکاروں کو قرضہ ادا کرنا ہوگا تو ۸۰۰ کروڑ کی ادائیگی میں جنوں ان کو دینی پڑے گی اس کی قیمت پہلی شرح سے ۸۰۰ کروڑ کی ہوتی ہے۔

اگر کسانوں کا سود ایک روپیہ سیکڑہ ماہوار لگایا جائے (جو واقعی شرح سے بہت کم ہے) تو سالانہ سود ہی کی رقم اس ۸۰ انچس کی تبدیلی سے بجائے ۶۶ کروڑ کے ۱۰۸ کروڑ روپے ہو جائے گی یعنی صاف سو فی ۱۲ کروڑ روپے سالانہ کا اضافہ ہو جائے گا۔

کاشتکار کی زیادہ آمدنی کا اثر انٹرمیڈیٹ بلکٹ ہم سے کہتے ہیں کہ اس کی قیمتیں بڑھ جانے کی

وجہ سے اب کاشتکار کی حالت ایسی چھی ہو گئی ہے کہ وہ اس طرح سے بڑے ہوئے مطالبات آسانی سے ادا کر سکتا ہے (اگرچہ درست نہیں ہو) تاہم جو لوگ اس قسم کی بحث کرتے ہیں وہ یہ خیال نہیں کرتے کہ معاہدہ کے بنیادی اصول کو بھی وہ توڑ رہے ہیں۔ ہم کاشتکار سے یہ کس طرح کہہ سکتے ہیں کہ چونکہ تجھے آمدنی زیادہ ہو گئی ہے (اپنے ساہوکار) کو بھی زیادہ دینا چاہیے جس کی جو قیمت کاشتکار کو ملتی ہے وہ تو ایسی ہی ہے جیسے کسی دوسرے شخص کو اس کی محنت کا معاوضہ ملتا ہو پس یہ دلیل اگر ہم کاشتکار کے سامنے پیش کر سکتے ہیں تو دوسروں کے سامنے پیش کرنے میں بھی کوئی تامل نہ ہونا چاہیے۔ مثلاً کسی شخص نے دو ہزار روپے قرض اس زمانہ میں لیے جبکہ اس کی تنخواہ دو سو روپہ ہوا تھی یعنی قرضہ دس ماہ کی تنخواہ کے برابر تھا مگر کچھ دن بعد اس کی تنخواہ تین سو روپہ ہوا تو کیا ہم اس سے اب یہ کہہ سکتے ہیں کہ اسے قرضہ بجائے دو ہزار کے تین ہزار ادا کرنا چاہیے۔ ذرا خیال کرو وسیع کیجئے اور فرض کیجئے کہ ایک شخص نے تین ہزار روپے ایسے وقت میں قرض لیے کہ اس کی تنخواہ تین سو روپہ ہوا تھی مگر گزشتہ زمانہ سے گھٹ کر دو سو روپہ ہوا تو تنخواہ رو گئی تو کیا وہ قرض خواہ سے یہ کہہ سکتا ہے کہ بجائے تین ہزار کے صرف دو ہزار لے۔ آپ کہیں گے کہ تو بالکل نامعقول بات ہو پس جو لوگ آج یہ کہتے ہیں کہ کاشتکار چونکہ زیادہ کمائی کرتا ہے اس کو روپیہ بھی زیادہ دینا چاہیے ان کو کل جب اس کی کمائی کم ہو جائے یہ بھی کرنا چاہیے کہ اس سے کہہ لیں یعنی جب اجناس کی قیمتیں ۳۳ فی صدی گھٹ جائیں تو ساہوکار بھی ان سے اپنے قرضہ کا ایک لیکر فاضلی دے دے کیا ایسا ہونا ممکن ہے اور اس کو کوئی گوارا کر سکتا ہے میری سمجھ میں نہیں آتا کہ جو لوگ آج یہ دلائل پیش کر رہے ہیں وہ اس معاملہ کو سمجھنے کی سعی کرتے ہیں یہ تو صرف اس لیے ہے کہ مجوزہ تبدیلی (جو بیجا مدخلت کر کے گورنمنٹ نے پیدا کی ہے) قائم کرنے کے لیے ہم کو ہٹا دیا جائے۔

قیمتوں کا قایم ہونا اور روپیہ کی قلت کچھ لوگ کہتے ہیں کہ یہ کہنا کہ کاشتکار کو اس شرح سے کچھ نقصان ہو صحیح نہیں ہے اور دلیل یہ پیش کرتے ہیں کہ چیزوں کی قیمتیں قایم ہو چکی ہیں اس لیے کاشتکار کو کچھ نقصان نہیں ہوا اگر واقعہ یہی ہو تو بقول گورنمنٹ کے شرح تبادلہ میں اس کو کم ہ کر کا فائدہ کہاں سے ہوتا ہے۔ کن لوگوں کی تصدیق خالی کی جاتی ہے۔ کیا یہ نفع آسمان سے ہرستا ہے؟

بعض لوگ صحیح ہو یا غلط یہ بھی کہتے ہیں کہ انہیں کی شرح تبادلہ تو دوسرے سے قایم ہو۔ اور ایسا کہنے والے زیادہ تر انگریز ہیں اس لیے میں ان سے دریافت کرتا ہوں کہ اگر کوئی غلط فعل دوسرے سے کیا جائے تو کیا پھر وہ غلط نہیں رہتا اور اگر یہ نظریہ صحیح ہے تو جرمنی تو بلجیم پر پانچ برس تک قابض رہا تھا مگر پھر بھی برطانیہ اور اس کے اتحادیوں نے جرمنی کو بلجیم سے باہر نکالنے کے لیے بڑی بڑی قربانیاں کیوں کی تھیں؟

علاوہ بریں گورنٹ نے (۱۰) اپنس شرح تبادول برقرار رکھنے کے لیے) ۱۰ روپے میں جو کمی کی ہو وہ بھی قابل غور ہو۔ پہلی سال سے اس وقت تک ۲۰۲۰ء کو روپے کی کمی کی جا چکی ہو۔ سرپبل بلکیٹ نے کہا تھا کہ تقیل کے لیے ۲۰ کوڑے کی مقدار بہت زیادہ ہوگی سرسار کوٹ وارن نے کوشش کے مگر بھی تھے کہا تھا کہ اس کی تعداد دس کروڑ سے زیادہ نہیں ہو سکتی لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ باوجود اچھی بارش اور غنہ فصل ہونے کے اس قدر تقیل کی گئی ہو۔ اگر ایک دو سال فصل خراب ہوگی تو خدا جلے گورنٹ کیا کرے گی انہیں وجوہات کی بنا پر گورنٹ کی پاسی کے خلاف سخت احتجاج کی ضرورت ہو۔“

مسٹر جادونا تھارے اور امیر چند کا اختلاف | مسٹر جادونا تھارے ممبر بنگال مشین چیمبر نے کسٹن رزولوشن کی مخالفت کی اور کہا کہ جرمنی اور فرانس جیسے ممالک باوجود اپنی دولت مندی اور دیگر ذرائع کے مارک اور فرنک کی قیمت کے گھٹاؤ کو نہ روک سکے تو بھڑاپ روپ کی قیمت کو کیوں گھٹاتے ہیں۔ سرسوامی آئرن نے یہ بات خوب ثابت کر دی ہو کہ کاشتکار صرف مال کا پیدا کرنے والا ہی نہیں ہو بلکہ وہ (دیگر) مال کا خریدار بھی ہو۔ اور پھر ہم اس کی خریداری کی حیثیت مال پیدا کرنے والی حیثیت سے برہمی ہوئی ہوتی ہو۔ اس وجہ سے ۱۰ اپنس شرح تبادول سے کاشتکار کو نقصان ہوگا۔ جہاں تک (ملک کی) مصنوعات کا تعلق ہو (اس میں شک نہیں کہ ۱۰ اپنس کی شرح سے فائدہ ہوگا) لیکن ایسی مصنوعی امداد سے مصنوعات کو کچھ فائدہ نہیں ہو سکتا۔ اس کی تو باہر کے مال پر زیادہ محصول لگا کر امداد کی جاکتی ہے جیسا کہ اب بھی کیا جا رہا ہو۔

مسٹر امیر چند نے جو دہلی کے تاجران پارچہ کے نمائندہ تھے کانفرنس سے اپیل کی کہ خواہ ضرر تبادول کچھ ہی ہو مال درآمد کرنے والے صرف یہ چاہتے ہیں کہ شرح متعادل ہوئی چاہیے ان کے آئندہ کئی مہینوں کے معاہدے ۱۰ اپنس شرح تبادول پر موقوف ہیں اگر دفترا شرح تبادول پھر ۱۰ اپنس کر دی گئی تو انہیں سلسلہ کی طرح سخت نقصانات ہوں گے اس لیے سال بھر تو اس شرح کے قائم رکھنے کا گورنٹ کو موقع دینا چاہیے۔ اگر اس دوران میں گورنٹ خزانوں کی مقدار قائم نہ رکھ سکی اور اس میں کمیاب نہ ہوئی تو وقت آئے گا کہ اس کا تدارک سوچا جائے۔

سر پرشوتم داس کی تقریر | ان کے بعد سر پرشوتم داس نے تقریر کی اور کہا کہ انفسوس ہو کہ مسٹر جادونا تھارے نے مخالفت تو کی لیکن اپنی تائید میں کچھ دلائل پیش نہ کیے میری سمجھ میں نہیں آیا کہ وہ ۱۰ اپنس کی تائید کیوں کرتے ہیں اور یہ بھی سمجھ میں نہیں آیا کہ یہ مخالفت وہ اپنی ذاتی حیثیت سے کر رہے ہیں یا بنگال مشین چیمبر آف کامرس کی جانب سے۔

مسٹر جادونا تھارے میں نے اپنی ذاتی حیثیت سے مخالفت کی ہو۔

سر پرشوتم داس۔ یہ سن کر بہت خوشی ہوئی کیونکہ ہمارے پاس چیمبرز کو کرکری زبانی اور تحریری شہادتیں موجود ہیں

خط پر ایڈیٹر صاحب کا نوٹ یہ تھا کہ ”اگر موجودہ کرنسی بل منظور کیا جاتا تو ۱۶ اپریل کی بنا پر تشخیص شدہ مالگذاری کی نظر ثانی کرنی ضروری ہوگی جس سے ظاہر ہو کہ یہ جو کہا جاتا ہے کہ کاشفکار کا کچھ نقصان نہیں ہو، بالکل غلط ہے۔“

یورپیوں اور اخبارات کی رائے | اس کے بعد سر پرشوتم داس نے کہا کہ بہت سے اخبارات جو پہلے اپریل کی شہر کے خلاف تھے اب اس امر کا انہار کر رہے ہیں کہ ممبرالیات کی غلطی تھی کہ جب ستمبر ۱۹۷۲ء میں ۱۶ اپریل کی شہر قائم ہو گئی تھی تو اس کو قائم نہ رکھا۔ اور سب کو یہ معلوم ہو کہ کیا کیا کارروائیاں کر کے روپیہ کو ۱۶ اپریل کی شہر پر پہنچایا گیا ہو۔ یکم اپریل سے اس وقت تک بقدر ۱۴ کروڑ کے روپے کی قلت کی گئی ہے اور اس کے باوجود بھی ایسے ایسے لوگ ہیں جو کھڑے ہو کر کہتے ہیں کہ روپیہ کو ۱۶ اپریل پر قائم کر دینا چاہیے۔

اس معاملہ میں یورپیوں کی خاموشی بہت معنی خیز ہے اگرچہ وہ نجی گفتگو میں ہندوستان میں سے اتفاق کا اظہار کرتے ہیں لیکن کسی میں اتنی اخلاقی جرات نہیں ہو کہ علانیہ ۱۶ اپریل کی تائید کریں۔

سربیل نے کہا کہ اگر ۱۶ اپریل کی شہر منظور نہ کی گئی تو مکہ میں کوئی اور صلاح نہ کی جائے گی۔ ممبرالیات کی یہ کوشش کہ شہر تباہ ۱۶ اپریل کی قائم کی جائے اس سلسلہ کی ایک کڑی ہوس کا مقصد یہ ہے کہ ہندوستان میں بالآخر ۲۴ اپریل کی شہر قائم کر دی جائے جس سے ہندوستان کو سخت خطرہ ہو اور ہندوستانیوں کا فرض ہو کہ گورنمنٹ کی اس کوشش کو ناکامیاب بنادیں ان کو گورنمنٹ سے صاف صاف کہہ دینا چاہیے کہ وہ بھی اس مسئلہ کو سمجھتے ہیں اور اپنی خرابی لے سکتے ہیں۔

اس کے بعد ریزولوشن پرووت لیے گئے اور سب لوگوں کے اتفاق اور صرف تین ممبروں کے خلاف

سے ریزولوشن پاس ہوا۔

کرنسی کمیشن کی رپورٹ

اسمبلی میں

جیسا پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کرنسی کمیشن نے یکم جولائی ۱۹۷۳ء کو اپنی رپورٹ پیش کی تھی اور اسی دن اس کی چھٹی طبع اشاعت بھی نہ ہوئی تھی کہ ۲۴ اپریل کو اس کی بنا پر اسمبلی میں ایک رزلوشن پیش کیا گیا جو صرف شہر تباہ کے تین ہی کے متعلق تھا باقی غارشات کو آئندہ موقع کے لیے مول کر دیا گیا تھا۔ سربیل ایکٹ نے اس بل کو پیش کرتے ہوئے سکریٹری جنرل بھارت کی اور جو کوشش جگت علیکم کے بعد ستمبر میں شہر تباہ پر غور و بحث میں آئی تھی۔ عقی اس کو بھی بیان کیا اور کہا کہ اس وقت شہر تباہ پر غور رکھنے میں جو ناکامیابی ہوئی وہ غیر متوقع نہ تھی۔ کیونکہ اس زمانہ کے حالات ایسے تھے کہ ان میں کامیابی کا کوئی امکان ہی نہ تھا۔ اور نہ ہی اس کی تائید میں

۱۹۷۹ء کی فیملی پر مشتمل کر کے فرمایا کہ جیسے برٹل کمیشن کی رپورٹ پر عملدرآمد ہونے کے باوجود سال بعد معیار چاندی کی جگہ معیار تبادلاً طاقیم ہو گیا تھا اسی طرح اُمید ہو کہ معیار تبادلہ طلاق کی جگہ ملین کمیشن رپورٹ پر عملدرآمد ہونے سے تیس سال کے اندر ہی ہندوستان میں ہل معیار طاقیم ہو جائے گا۔ برٹل کے پارٹیوں سے اپیل کی کہ ایک دوسرے کو بے ایمان نہ سمجھیں نہ ایک دوسرے پر نامناسب حملہ کریں نیز عام طور پر جو مشہور تھا کہ ”ہندوستان میں کانفلیکٹنگ نگاہ تو ہو کہہ اپس کی شرح ہونی چاہیئے اور غیر ہندوستانیوں کی یہ رائے ہو کہ وہ اپس ہونی چاہیئے“ اس کو بالکل بے بنیاد اور سراسر غلط بتایا۔ اور بل کو عملیت کے ساتھ پیش کرنے کے متعلق جو اعتراضات گورنمنٹ پر کیے جاتے تھے ان کا جواب دیتے ہوئے کہا کہ اس میں شک نہیں کہ گورنمنٹ اور پبلک دونوں ہی کو اس بل پر غور کرنے کے لیے زیادہ کی ضرورت تھی لیکن فصل کا زمانہ قریب ہوا اور تجارت کے لیے شرح تبادلہ کا قیام ضروری ہو۔ اس لیے عملیت سے بل کے پیش کرنے کی بھی سخت ضرورت تھی۔

دیوان بہادر رگنچا چار یہ کی تجویز | دیوان بہادر رگنچا چار یہ نے تجویز پیش کی کہ چونکہ معاملہ اہم اور پیچیدہ ہو اس لیے بل کا بمبلی میں پیش کرنے سے پہلے اس کے متعلق واسے عام معلوم کرنے کی ضرورت ہو نیز انھوں نے کہا اگرچہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ اگر ملک میں چیزوں کی قیمتیں اس شرح تبادلہ کے مطابق قائم ہو گئی ہیں تو یہ شرح قائم رکھی جانی چاہیئے لیکن اصل امر تازہ تو یہ ہی ہو کہ آیا قیمتیں اس شرح پر قائم ہو چکی ہیں یا نہیں۔ اپنے بیان کی تائید میں انھوں نے سرسنبلی ریڈی شہادت پڑھ کر سنائی جس میں صاحب موصوف نے کہا تھا کہ گورنمنٹ نے قصداً کمیشن کی تحقیقات کے دوران میں شرح تبادلہ کو وہ اپس سے گرنے نہیں دیا تھا۔ اور جب ایسے شخص کی شہادت یہ ہو تو یہ کہنا دشوار ہو کہ شرح تبادلہ واقعی وہ اپس ہی ہو دوسرا اعتراض دیوان بہادر نے یہ کیا کہ گورنمنٹ نے کمیشن کی سفارشات میں سے صرف ایک شرح تبادلہ کو لیکر اس کا قوانین پیش کر دیا اور باقی تمام مدعا سناٹا کو ترک کر دیا۔

بل کا التوا | مراکز ٹریڈ یونین نے ممبرانیت کی تائید کی اور کہا کہ اگر سب لوگوں کی یہی رائے ہو کہ اس وقت بل ملتوی کر دیا جائے تو گورنمنٹ کو بھی کچھ عذر نہ ہوگا۔ چنانچہ اتفاق رائے سے بل ملتوی ہو گیا۔

اُمبلی کے دوسرے سیشن میں ممبروں کا بل کو جلد پیش کرنے کا مطالبہ | جنوری ۱۹۷۹ء میں اُمبلی کا اجلاس شروع ہوا تو ہندوستانی ممبروں کا خیال تھا کہ کونسی بل شروع ہی میں پیش کر دیا جائے گا اور اس پر خوب دل کھول کر بحثیں کی جائیں گی۔ کیونکہ دوران التوا میں اس بل سے ملک میں بھید دل چسپی پیدا ہو چکی تھی۔ لیکن گورنمنٹ نے اس کے پیش کرنے میں ڈھیل ڈالنا شروع کی اور اس بل کے علاوہ دیگر روٹنگ بل کے متعلق ایک دوسرا بل تیار کیا جس میں کمیشن کی قریب قریب جملہ سفارشات کے مطابق دفاتر رکھی

بحث سوائے اس کے کسی دوسری شرح تبادلہ کے مطابق تیار کرنے کا امکان ہی نہیں رہا۔ اگر شرح تبادلہ گھٹا کر پیش کر دی جاتی جو اس میں شک نہیں کہ اس کا اثر بحث پر بہت خراب پڑے گا۔ لیکن اس سے کچھ فرق نہیں پڑے گا کہ شرح تبادلہ پیش ہونے سے پہلے طو ہوتی ہو یا بعد میں۔ البتہ اگر بحث پیش ہونے سے پہلے شرح تبادلہ کا بل پیش کیا جاتا تو اس پر بحث کرنے کے لیے وہ اعداد و شمار نہ ہوتے جو کہ گورنمنٹ کے علم میں تو ہیں لیکن قبل وقت ہونے کی وجہ سے ان کو گورنمنٹ پیش نہیں کر سکتی حالانکہ وہ ایسے اہم ہیں کہ فیصلہ کرنے سے پہلے ان کا توازن ضروری ہو اس کے برخلاف جب بحث پیش ہو چکے گا تو ممبروں کو ملک کی مالیات کا صحیح و مکمل اندازہ ہو چکے گا اور اس وقت جو فیصلہ وہ شرح تبادلہ اور بحث کے متعلق کرینگے وہ تمام اہم معاملات پر غور کر کے کریں گے۔

گورنمنٹ کے خلاف ملامت کا وٹ

۱۰ فروری کو شام کے سب سے مشہور میونس انگریزوں کے متعلق تحریک التوا اور ملامت کا وٹ پیش کیا اور کہا کہ گزشتہ سال گت میں تو گورنمنٹ نے اچانک بل پیش کر کے پاس کرانے کی کوشش کی تھی لیکن جب اسمبلی نے بل کو ملتوی کر دیا تو اس معاملہ کے اور بہت سے ماہر بھی پیدا ہو گئے جس کی سرخیل کو توقع نہ تھی اب کہ سرخیل دیکھ رہے ہیں کہ معاملہ زیادہ گرم ہو گیا ہے اور سنبھالنا مشکل ہو گا تو اس کو چھوڑ بیٹھے۔ التوا کا اصل مقصد ہی یہ ہے کہ اسمبلی کو مجبور کر کے ممبران مالیات کی پیش کردہ شرح تبادلہ کو منظور کرا لیا جائے۔ منشیہ کا رنے اس تجویز کی تائید کی۔

سرخیل بلکیٹ نے جواب دیتے ہوئے کہا کہ گورنمنٹ کو یہ حق ہے کہ شرح تبادلہ سے جو اثر ہندوستان کے موافق یا خلاف بحث پر پڑنے والا ہو اس کو ممبران کے سامنے پیش کرے۔ صوبجات کے ذمہ جو مطالبات تھے ان میں جو کسی کی گئی جو وہ اسمبلی کے متنازعہ کی گئی ہے اور آج اسمبلی میں جو کارروائی کی جائے گی اس سے گورنمنٹ کی کارروائی پر کچھ اثر نہیں پڑے گا۔ گورنمنٹ پر چلائی اور دھوکا دہی کا الزام کیوں لگایا جاتا ہے اور جس جوش و خروش کا اظہار کیا جا رہا ہے اس کا مقصد کیا ہے؟ اس کے حامی حضرات شمار دار عداوت کی روشنی میں بحث و مباحثہ سے غافل ہیں۔ اور وہ یہ کیوں چاہتے ہیں کہ اسمبلی سے شرح تبادلہ کے اثرات کو ٹھکی رکھ کر لڑا۔ مجبور کر کے ناقصیت اور نادانستگی کی حالت میں شرح تبادلہ پاس کرانی جائے۔ سرکاری جنوں کی چیز یہ نہیں تسلیم کرتا ہوں کہ اس معاملہ میں جدی کی ضرورت ہو لیکن اس معاملہ پر ملامت کے عوض ملک کو کچھ فائدہ نہیں ہو گا۔

سر پرشونم داس ٹھاکرہ اس نے کہا کہ ۲۵ فروری سے جبکہ اسمبلی کو یہ معلوم ہوا کہ ممبران مالیات شرح تبادلہ

کے لیے بجٹ کو اڑباندی کے اسی وقت سے سہلی کی رائے ہو کہ ممبرا لیا تے تھے تبادلہ کو جن مصنوعی طریقوں سے برقرار رکھ رہے ہیں ان کو وہ استعمال نہ کرنے چاہئیں۔

سرکاری ممبران کیوں؟

سرپرستو تم دس نکھار دس۔ اس لیے کہ شرح تبادلہ ایک بجٹ کے لیے نہیں ہو بلکہ چار سو برس کے واسطے ہو کیا آپ ضمانت کرنے کے لیے تیار ہیں کہ انہیں کی شرح تبادلہ کی وجہ سے بجٹ میں آئندہ کبھی بھی آپ کے ہندوستان سے چلے جانے کے بعد کی نہ ہوگی یا آپ کی خواہش صرف اتنی ہو کہ آپ کے زمانہ میں بجٹ درست رہے اور آپ کے جانے کے بعد خواہ وہ کیسے ہی طوفان میں مبتلا کیوں نہ ہو جائے آپ کی بلا سے۔

غرض کہ اسی طرح کے بجٹ مباحثہ کے بعد ۵۰ بجے ووٹ لئے گئے لامرت کی تجویز ۵۲ ووٹ کی موافقت سے بخلاف ۴۴ ووٹ کے پاس ہو گئی۔

بجٹ کی پیشی | فردی کے تیسرے ہفتہ میں ریلوے بجٹ پیش کیا گیا جو انہیں کی شرح سے تیار کیا گیا تھا اس کے ساتھ ایک نوٹ بھی تھا جس میں مانع کیا گیا تھا کہ اگر شرح تبادلہ سچا نہ ہو تو ریلوے کو کیا کیا نقصانات پہنچیں گے جن کا تخمینہ یہ تھا کہ ریلوے میں ۶ کروڑ روپیہ کی بڑے گی جس سے سال رواں میں بجائے ایک کروڑ ۶۲ لاکھ منافع کے ایک کروڑ پچاس لاکھ کا نقصان رہے گا۔

اس سلسلہ پر زیادہ تر بحث سرپرستو تم دس اور سرورکٹریسیوں نے کی اور ثابت کیا کہ شرح تبادلہ کے تاثرات بہت جالانہ سے بیان کیے گئے ہیں۔ واقعی طور پر ۱۶ انہیں کی شرح قائم کرنے سے ایک کروڑ روپے سے زیادہ منافع کی زیادتی نہیں ہو سکتی۔

۲۸ فروری کو عام بجٹ بھی پیش کیا گیا جس میں ممبرا لیا تے نے تین کروڑ ۷۰ لاکھ روپے کی بجٹ دکھائی مگر قبول اُٹ کے یہ بجٹ بھی رہ سکتی ہو کہ شرح تبادلہ ۸۰ انہیں رکھی جائے اور ۱۶ انہیں کی حالت میں بجائے نفع کے ایک کروڑ پچاس لاکھ کا نقصان ہوگا۔ اس بجٹ سے بھی عام طور پر ہلکے کو شرح تبادلہ کے مسئلہ کی وجہ سے بہت دلچسپی تھی۔ اور اس پر بڑے زور و شور سے مباحثہ شروع ہوا۔

کرٹسی بل دوسری مرتبہ سہلی میں | بجٹ پر بحث ہوئی رہی تھی کہ مارچ بھی آگئی جس تاریخ میں گورنر نے کرٹسی بل کو مباحثہ کے لیے دوبارہ پیش کرنے کا وعدہ کیا تھا۔

اس بل پر جو مباحثہ ہوا وہ ہندوستان کی تاریخ مالیات میں یادگار رہے گا۔ چلک اور پریس میں بھی اس پر تین سو پچھپے سے بحثیں ہو رہی تھیں اور اس زمانہ میں توجہ نقطہ انتہائی پر پہنچ گیا تھا چنانچہ مزایع کرٹسی بل کی گہرائیاں تماشہ دیکھنے والوں سے پٹی پڑی تھیں اور ہر شخص مضطرب نظر آتا تھا کہ دیکھئے ملک کی قسمت کا

اس ماحول میں سر میل لیکٹ کر نسی بل پیش کرنے کھڑے ہوئے۔ اور اپنی تقریر میں اس امر کی وضاحت کی کہ یہ قانون عارضی اور محض اس وقت تک کے لیے ہو کہ میارٹلا اور رور وینک کا قانون پاس ہو کر زیر عمل آئے۔ اس بل کا مقصد محض اس قدر ہو کہ روپیہ کی قیمت باعتبار سونے کے بقدر ۱۲/۴۷۸/۸۰ گرین (۴ ہنٹی مقرر کر دی جائے تقریر کو جاری رکھتے ہوئے انہوں نے کہا کہ ”ہم اپنی کی شرح قایم کرنے کے موافق یا مخالف خواہ کچھ ہی دلائل کیوں نہ ہوں لیکن ۱۶ ہنس کی شرح قایم کرنے کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا کیونکہ یہ بات خال میں نہیں ہو سکتی کہ بلاسی معقول وجہ کے ایک سخت ہندوستان کے ہر ایک روپیہ میں ہر ایک کر نسی نوٹ میں نیز روپے کے وصول کرنے کے اخفاق میں گیارہ فی صدی تخفیف کی حکم ڈگری دیدی جائے۔ اس بارہ میں اگر کچھ کہا جاسکتا ہو تو صرف یہ کہ یا تو روپیہ کو ہمپس بر قایم کر دیا جائے۔ یا کسی شرح پر بھی قایم نہ کیا جائے۔ اور اگر دوسرا طریقہ کار اختیار کیا جاتا ہو تو گورنمنٹ کو شرح تبادلہ میں کسی قسم کی مداخلت نہ کرنی چاہیئے۔ تاکہ شرح تبادلہ میں سخت مدوجز پیدا ہو جائے اور مالیات میں تھلکہ پڑ جائے اور ممکن ہو کہ بالآخر کبھی شرح تبادلہ ۲۴ ہنس ہو جائے (اگرچہ یہ حال معلوم ہوتا ہو)

اگر ہندوستان کی ایک مقامی پارٹی کے مقابلہ کی وجہ سے روپیہ کی شرح ۱۶ اپنس کم دی جائے گی تو اس سے فوری طور پر سخت مالی نقصانات ہوں گے۔ تمدنی طور پر مزدوروں میں بے چینی پھیل جائے گی۔ ہشہاد کی بہ اعتبار روپے کم نہیں بڑھ جائیں گی اور زندگی کے اخراجات میں اضافہ ہو جائے گا۔ نیز گورنمنٹ ہند کے بجٹ میں نقصانات فائدہ ہو جائیں گے جن کی وجہ سے ٹیکس بڑھانے پڑیں گے اور بالآخر ایک مدت کے بعد جب معاملات فرو ہو جائیں گے تو کسی شخص کو بھی کچھ خاص فائدہ نہ معلوم ہو گا۔ آج ہی میں اس وقت جو قانون پیش ہو رہا ہے کہ روپیہ کی قیمت ۱۸ اپنس مقرر کر دی جائے کیونکہ گزشتہ دو سال سے اس کی قیمت یہی رہی ہے۔ جو لوگ اس کے مخالف ہیں بارشوت اب اُن پر ہو کہ اس شخص تبادلہ کو کیوں نہ پھیلایا جائے۔“

سیریل ہیکٹ کے گیارہ نجات

اس کے بعد خوں نے اپنی دلائل کو اثبات میں پہلی کے سامنے پیش کیا یعنی (۱) کہ چاندی کے روپہ کی سوائے اس چاندی کی قیمت کے جو اس میں ہوتی ہو پہلی قیمت کوئی دوسری نہیں ہو اور اگر کوئی قیمت اور اس کے سوا مقرر کی جاتی ہے تو فرضی اور مصنوعی ہے۔

(۴) یہ کہ رجبہ کی کوئی شرح تبادلہ مقرر کیوں نہ کر دی جائے وہ بالآخر (ایک مدت گزرنے کے بعد) کسی دوسری شرح تبادلہ کے مقابل میں مفید یا مضر) نہیں ہو سکتی۔ نہ اس وقت یہ سوال اٹھتا ہے کہ کیا سوال ہو سکتا ہے کہ مثلاً ۱۸ اپریل کی شرح ہندوستان کے لیے مستحق ۱۶ اپریل یا ۲۰ اپریل کی شرح سے زیادہ مفید

(۳) تمام وہ دلائل جو یقین پر مبنی ہوں کہ کسی ایک شرح تبادلہ کے مقرر ہونے سے کسی ایک چیز کو مستقل فائدہ پہنچا
ان نقصان بالکل بے معنی ہے۔

(۴) یہ درست ہے کہ بڑھی ہوئی شرح تبادلہ عارضی طور پر درآمد کے مال کو بڑھاتی اور برآمد کے مال کو روکتی
ہو لیکن یہ اثر کلیتاً یا جزوً دنیا میں بالعموم چیزوں کی قیمتیں گھٹنے اور بڑھنے سے نازل ہو جاتا ہے جیسا کہ سلسلہ
سے ۱۹۲۰ء تک ہندوستان میں ہو چکا ہے۔

(۵) یہ کہ گھٹی ہوئی شرح تبادلہ کاروبار اس کے عکس ہوتا ہے لیکن اس کا اثر بھی اسی طرح اور ایسی وجوہات سے نازل
ہو جاتا ہے جو دنیا میں اشتباہ کی قیمتوں کو گھٹایا بڑھا دیتی ہیں۔

(۶) یہ کہ غیر مستحکم شرح تبادلہ کی وجہ سے تجارت کم ہو جاتی ہے جس سے مال کے پیدا کرنے والوں اور استعمال کرنے والوں
دونوں ہی کو نقصان پہنچتا ہے اور دریا و جو داس نقصان کے درمیانی لوگوں (یعنی تاجروں) کو بھی یقینی طور
پر کچھ نفع نہیں ہوتا اور وہ (تاجر) بجائے بے کام ہونے کے سلسلہ (جیسا) کار بار کرنے پر مجبور
ہو جاتے ہیں۔

(۷) ایک مستحکم شرح تبادلہ ہی وہ چیز ہے جس کی شخص کو خواہش ہے اور اسی میں شخص کا فائدہ ہے۔
(۸) آج کل شرح تبادلہ مقرر کرنے کے لیے پہلا سوال یہ ہے کیا وہ وقت آگیا کہ شرح تبادلہ مقرر کی جائے اور کسی
کمیशन نے متفقہ طور پر اس سوال کا جواب اثبات میں دیا ہے۔

(۹) اب سوال صرف ایک ہے کہ کس نرخ پر شرح تبادلہ نوڑا اور نہایت آسانی سے مقرر کی جا سکتی ہے۔ اس کا
جواب بھی کمیशन نے متفقہ طور پر دیا ہے۔

(۱۰) کمیशन کی متفقہ رائے یہ ہے کہ اگر ہشیا کی قیمتیں عمومیت کے ساتھ ۸۰ پیس (کے روپیہ) کے اعتبار سے
تایم ہو چکی ہیں تو ہندوستان کا فائدہ اس میں ہے کہ شرح تبادلہ ۸۰ پیس کے حساب سے مقرر کر دی جائے
(۱۱) یہ سب کو تسلیم ہے کہ وقت آگیا ہے کہ روپیہ کی شرح تبادلہ مقرر کر دی جائے لیکن مسئلہ بحث طلب صرف یہ ہے
کہ آیا اشتباہ کی قیمتیں بالعموم ۸۰ پیس کے روپیہ کے اعتبار سے تایم ہو چکی ہیں یا نہیں۔
یہ سوال واقعہً ہر اور آدمی نوعیت سے اس پر غور کرنے کی ضرورت ہے۔

مرسبل نے ان گیارہوں مدات تفصیلی بحث کرتے ہوئے بیان کیا کہ کوئی شرح تبادلہ فوری نہیں
ہو چنانچہ ۱۶ پیس شرح تبادلہ کو ۱۹۱۵ء سے ۱۹۱۷ء تک سک کو نہایت احتیاط سے چلا کر برقرار رکھا گیا تھا مگر سلسلہ
کے واقعات نے یہ ثابت کر دیا تھا کہ ۱۶ پیس کی شرح تبادلہ فوری نہ تھی بلکہ اس کے بعد سے روپیہ کی جو گنت رہی ہے

گزارش تبادلی

177

حال ہی میں مسٹر کین کا ایک سالہ جس کا نام مسٹر چرچل کی پالیسی کا اثر اقتصادیات پر بڑی گہری نظر سے گزارا ہو چونکہ یہ رسالہ دوسرے ممبروں کی نظر سے بھی گزر چکا ہے اس لیے اس کے متعلق صرف اس قدر کہ دینا کافی ہو گا کہ مسٹر چرچل نے ہندوستان کی طرح جنگ عظیم کی شرح تبادلہ سے شرح کو نہیں برٹھا یا تھا۔ بلکہ اُس میں محض دس فی صدی کا اضافہ ہی کیا تھا لیکن مسٹر کین کی رائے ہو کہ اس طریقہ سے گوئمنٹ نے مزدوروں کی ضروری کم کرنے کی کوشش کی ہے۔

اور آئی کانٹیجی تحاکم کو لکھ کر مزدوروں کی ہڑتالیں ہوئیں اور برطانوی تجارت کو نقصان پہنچا۔

دوسری بات جو مسٹر کین کی کتاب سے میں پیش کرنا چاہتا ہوں وہ یہ کہ مسٹر چرچل کی پالیسی کا اثر یہ ہوا کہ سال بھر میں برطانوی بندرگاہوں پر تو مال کی قیمت سات فی صدی گھٹ گئی لیکن لوگوں کے خانگی اخراجات صرف ۴ فیصدی کم ہوئے انگلستان جیسے چھوٹے ملک میں جہاں کے لوگ کاروبار کو سمجھتے ہیں جہاں بنکوں کی کثرت ہو شرح تبادلہ کا اثر اتنے عرصہ میں صرف ۴ فیصدی پرا تو ہندوستان جیسے وسیع اور کم تعلیم یافتہ ملک میں جہاں ہیل گاڑیاں چلتی ہیں یہ کیسے باور کیا جا سکتا ہو کہ دو سال تک ۱۰ انہی کی شرح رکھے جانے سے ہر چیز کی قیمت اسی شرح کے اعتبار سے درست ہو چکی ہو۔

اب میں آپ کے سامنے ایک مثال پیش کرتا ہوں فرض کیجئے ایک کاشتکار کو ۱۰ ہنس شرح کے اعتبار سے روٹی کی ایک تعداد کی قیمت سو روپے ملتی ہو تو اس کے اخراجات کا اندازہ لگانے سے معلوم ہوگا کہ ۲۰ روپے تو پیداوار کی جگہ سے بندرگاہ تک پہنچانے میں خرچ ہو جاتے ہیں (جس میں کرایہ - مزدوری اور درمیانی لوگوں کا منافع شامل ہیں) اور ۸ روپے کاشتکار کو ملے جس میں سے ۶۰ روپے اخراجات پیداوار تک لے جاتے ہیں تو کاشتکار کا منافع خالص ۲ روپہ رہ جاتے ہیں۔ یہ حالت تو آج سے دو برس پہلے تھی لیکن آج جبکہ روپیہ ۸ ہنس کا ہو گیا اخراجات تو بدستور ہیں البتہ بکری بجائے سور ہو گیا کہ ۷ روپہ گئی ہے اور اس لیے اس کی خالص بچت بجائے ۸ روپیہ کے ۷ روپیہ گئی ہے اوصاف ظاہر کہ اگر غریب کاشتکار کا منافع آٹھواں حصہ نہیں بلکہ دو تہائی گھٹ گیا ہے جس نے روٹی کے کاشتکار کی مثال اس وجہ سے لی کہ کاشتکاروں کو مغالہ دیکر انہماں کے روٹی کی کاشت میں سب سے زیادہ منافع ہو۔

ممبرالیات کے اس استدلال کا کہ اشیاء کی قیمتیں شرح تبادلہ کے مطابق قایم ہو چکی ہیں جواب دیتے ہوئے انھوں نے کہا گورنمنٹ نے جو اعداد و خود شائع کیے ہیں اُن کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ خانگی اخراجات میں ابھی تک بہت کم کمی ہوئی ہے جس کے معنی یہ ہوئے کہ اُن اجناس کی قیمتیں جو بیرونی ممالک کو نہیں جاتیں ہنوز وہ اپن کے مطابق قایم نہیں ہوئیں اور اس لیے ایسے کاشتکاروں کو جو باہر جانے والی اجناس کی کاشت نہیں کرتے یا ان کی نقصان نہیں ہو رہی۔ بار بار جو یہ کہا جاتا ہے کہ باوجود شرح تبادلہ بڑھنے کے کاشتکاروں کو نقصان نہیں پہونچا سیکے خیال میں اس کا اصلی سبب یہی ہے اور اسی وجہ سے کاشتکاروں کو اُس سے تکلیف نہیں ہوتی ہے۔ کیونکہ جو چیزیں

وہ فروخت کرتے ہیں اور جو بیرونی ممالک کو نہیں جاتیں، ان کی قیمتیں شرح تبادلہ کے اعتبار سے ابھی تک نہیں گئی ہیں۔ اور اگر ایسا ہو تو یہ دلیل جس کا بار بار اعادہ کیا جاتا ہے کہ قیمتیں شرح تبادلہ کے اعتبار سے گر چکی ہیں مگر غلط ہیں اور اس کی پوری عبارت نیچے اپڑتی ہے: علاوہ ازیں ایک یہ بات بھی قابلِ لحاظ ہے کہ بعض ماہرین اقتصادیات مثلاً مسٹر کچن کی رائے ہے کہ دنیا میں اشیاء کی قیمتیں رفتہ رفتہ گھٹنے والی ہیں جس کی حد ۴۰ فیصدی تک کی جاتی ہے (تو پھر اس کی شرح تبادلہ سے قیمتوں کے بڑھنے کا کیا اندیشہ ہو سکتا ہے) پس اب ہم یہ دیکھ سکتے ہیں کہ شرح تبادلہ کی زیادتی سے قیمتوں کے گھٹنے کا انجام کیا ہو گا۔

(۱) جہاں تک کاشتکار پریشہ طبقہ کا تعلق ہے ان میں سے جو ایسی اجناس کا شت کرتے ہیں جو بیرونی ممالک کو جاتی ہیں ان کو تو اس وقت بھی سخت نقصان ہے۔ باقی ماندہ کاشتکاروں کو ابھی نقصان نہیں ہو لیکن جوں جوں (نئی شرح تبادلہ کے اعتبار سے) قیمت کم ہوگی ان کی مصیبتیں بڑھیں گی۔

(۲) مزدور پریشہ جماعت کے خانگی اخراجات ابھی تک نہیں گھٹے اور جب اشیاء کی قیمتیں پوری طرح گھٹنے لگیں تو وہ نانا صنعت و حرفت اور کاروبار کے کم ہونے کا ہو گا جس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ اسٹاف کی کسی کے ساتھ بہت سے مزدور بے روزگار ہو جائیں گے۔

(۳) گورنمنٹ کو اس کی مالیات میں البتہ زیادتی شرح تبادلہ سے فائدہ ہو گا۔

(۴) ان سوداگروں کو نفع ہوتا ہے جو بیرون ممالک سے ہندوستان میں مال درآمد کرتے ہیں کیونکہ وہ مال انہیں سستا پڑتا ہے۔

لیکن یہ فائدہ گورنمنٹ کو ہو یا سوداگر کو سب کاشتکاروں کی جیب سے حاصل کیا جاتا ہے۔

اس کے بعد سر سیمون نے گورنمنٹ کی مالیات پر بھی شرح کے اثرات کو دکھایا اور کہا کہ کہنے کو کہا جاتا ہے کہ گورنمنٹ نے مالیات میں فائدہ ہوتا ہے لیکن گورنمنٹ کے اخراجات نہیں گھٹتے مثلاً ۱۹۲۳ء اور ۱۹۲۴ء میں گورنمنٹ نے جو روپیہ خرچ کیا وہ قریب ۵ کروڑ ۵ لاکھ سا ورن ہوتا ہے اس سے اگلے سال یعنی ۱۹۲۵ء میں تخفیف مصارف کی وجہ سے ایکسپنڈیٹر نے پیش کی تھی اس کی وجہ سے ۸ کروڑ ۸ لاکھ کے قریب خرچہ رہ گیا لیکن ۱۹۲۵ء میں گورنمنٹ کے تخمینہ کے موافق ۵ کروڑ ۳ لاکھ سا ورن خرچ کیا جائے گا۔ جو ایکسپنڈیٹر کی رپورٹ کے سال سے بعد ایک کروڑ پچاس لاکھ کے زیادہ ہے۔ یہ کیفیت تو خرچہ کے بڑھنے کی جواب اس کا مقابلہ قیمتوں کے گرنے کے نقطہ سے کیجئے بحث ۱۹۲۳ء کے وقت یعنی مارچ میں ممالک متحدہ امریکہ میں قیمتوں کا اندازہ ۱۵۹ تھا (یہ اندازہ جیسا پہلے بیان کیا گیا) جولائی کے قبل کی قیمتوں کو میار قرار دے کر اور اس کو ۱۰۰ فرض کر کے لگایا جاتا ہے) جون ۱۹۲۵ء میں یہ تعداد ۱۵۹ یعنی دو نقطہ کم تھی نیز ستر لین کے مصنفوں سے معلوم ہوتا ہے کہ جون ۱۹۲۵ء سے جون ۱۹۲۶ء تک ۶ نقطے اور

سخت نقصان پہونچا اور پھر گورنمنٹ نے زبردستی شرح تبادلہ ۱۰۰ افس سے زیادہ کردی
اگر گورنمنٹ ہند شرح تبادلہ کو اس کی حالت پر چھوڑ دیتی اور مداخلت نہ کرتی تو کچھ وقت نہ ہوتی لیکن گورنمنٹ سکیں خلعت
کرتی رہتی ہوا روپیہ کی قیمت زبردستی بڑھا دی ہو کیا وہ نیامیں کوئی ایسا ملک ہے جہاں ایسا ہوا ہو۔

مرسٹر بلکٹ سیام

سرپرستو تم داس سیام کا کسی طرح ہندوستان سے مقابلہ نہیں کیا جاسکتا۔ میں کلم کھلا اس کا اعتراف کرتا
ہوں کہ ممبر مالیات نے انڈیا آفس کے رویہ (یعنی شرح تبادلہ بڑھانے) کے خلاف احتجاج کیا تھا لیکن اب کیا
حالت ہے ہندوستان کو شرح تبادلہ کی بابت گورنمنٹ کی پالیسی پر کچھ عتا نہیں رہا ہے اور اسی لیے ہندوستان
اب سونے کا سکہ چاہتا ہے اور ایسا سکہ چاہتا ہے جس کی قیمت اس کی اصلی اور واقعی قیمت ہو
سرپرستو تم داس نے ممبر مالیات کے اعتراضات کا جواب دیتے ہوئے سکے کی گورنمنٹ پالیسی کے متعلق پانچ سوالات
قائم کیے۔

سرپرستو تم داس کے پانچ سوالات

(۱) کیا یہ واقعہ ہے کہ جنگ عظیم کے بعد کسی بڑے ملک نے اپنے سکے کی قیمت لڑائی سے پہلے کی قیمت سے زیادہ
کی نہیں کی اگر جواب اثبات میں ہو تو کیا وجہ ہے کہ ہندوستانی سکے کے بارہ میں یہ خاص برتاؤ کیا جا رہا
(۲) کیا یہ واقعہ ہے کہ موجودہ شرح تبادلہ اس وجہ سے قائم ہوئی ہے کہ گورنمنٹ نے قانوناً ایک (یعنی ۴۴ افس) (۳)
ایسی شرح تبادلہ قرار دے رکھی تھی جو بالکل ناقابل عمل تھی اور جس کی وجہ سے لوگ سونے کے تبادلہ پر عمل
سکے سے سکے نہیں لے سکتے تھے (کیونکہ اگر کوئی شخص ایک تولہ سونا خزانہ میں پیش کرتا تو اس کو پندرہ روپہ
ملے حالانکہ سونے کا بازاری نرخ پچیس روپہ فی تولہ تھا) اور یہ باوجود جماعت تجارت کے ۱۹۲۷ء سے مسلسل
احتجاج کے منسوخ نہیں کیا گیا تھا۔

(۴) کیا یہ واقعہ ہے کہ موجودہ شرح تبادلہ جلد اس طرح بنائی گئی ہے کہ معمولاً سکے میں جو سالانہ اضافہ کیا جاتا تھا گورنمنٹ
نے عرصہ تک اس کو روک رکھا اور ملت لاد میں تو پہلے سے تھے اس سے بھی کچھ گھٹا دیا۔ اگر جواب اثبات
میں ہو تو کیا ممبر مالیات اعداد پیش کریں گے۔

(۵) کیا کسی ایسے ملک کی مثال دی جاسکتی ہے جہاں ایک ناقابل عمل شرح تبادلہ کو گورنمنٹ نے نہایت مضبوط
اصرار سے قانوناً نافذ رکھا ہو اور اس ملک کے لیے سونے کے تبادلہ میں سکے لینا ناممکن بنا دیا ہو اور پبلک کو
معمولاً جو بنیاد پر جاری ہوتا اس سے محروم رکھا ہو۔

(۶) سکے کی گردش میں جو کمی یا زیادتی کی گئی ہو کیا گورنمنٹ اس کا حساب پیش کر سکتی ہے اور ساتھ ہی یہ بھی

ٹا ہر کرے گی کہ ملک کی پیداوار کس قدر تھی اور قیمتوں کی حالت کیا تھی جس کی وجہ سے ملک میں معمولی سکے کے اضافہ اور بڑھاؤ کو نہیں بلکہ چلتے ہوئے سکے کو بروقتی گھٹانے کی پالیسی گورنمنٹ کو اختیار کرنی پڑی۔

اگے چل کر سرپرستوں نے کہا کہ وہ اپنی شرح تبادلہ کا مطالبہ اس وجہ سے کرتے ہیں کہ یہ شرح تبادلہ مستطاف ایک قانوناً جاری تھی اور دیکھا بھریں صرف یہی سکے ایسا تھا جس میں کہ لڑائی کے دوران میں سب سے کم گڑبڑ ہوئی ممبرانِ ایالت نے ستم یہ کہ رکھا جو کہ بیرونی مالک سے سونا ہندوستان لانے پر مدافلت کرتے ہیں اور وہ اپنی شرح تبادلہ مقرر کر کے ایک ساورن کے پندرہ روپے پر کاوٹ پیدا کرتے ہیں اور ہر شخص کو مجبور کرتے ہیں کہ ہندوستان میں وہ ایک ساورن کے دو کائے پندرہ کے، تیرہ روپے پانچ آئے چارپائی بیس لے۔ اور اس طرح جو بچت ہوتی ہو اس کو کچھ تو اپنے بجٹ کے لیے لیتے ہیں اور بقیہ رقم ان لوگوں کو دیتے ہیں جو اپنا روپیہ انگلستان بھیجا چاہتے ہیں ہندوستان کی اندرونی تجارت انگلستان کی تجارت برآمد سے پندرہ گنا اگر انگلستان کو نئی شرح تبادلہ کے مطابق اپنی اندرونی تجارت کے قایم کرنے میں دو برس لگے تو ہندوستان کو نئی شرح تبادلہ کے مطابق اپنی اندرونی تجارت قایم کرنے کے لیے کم از کم دس برس لگیں گے۔

ممبرانِ ایالت دریافت کرتے ہیں کہ اپنی شرح تبادلہ میں کیا خوبی اور برتری ہو جس کی وجہ سے اس امر ایہ ہم ان سے کہتے ہیں کہ ہندوستان کا پیدایشی حق ہو کہ اس میں سونے کا سکے جاری ہو اور معیارِ طلا قایم ہو اور میں دریافت کرتا ہوں کہ کیا گورنمنٹ اور انڈیا افس کا ارادہ ہے کہ جب تک ہم کو معیارِ طلا سے وہ شرح تبادلہ کو بڑھا کر ۱۸ پیچہ ۲۰ پیچہ ۲۲ اور ۲۴ پیسہ کو روے مجھے ذرا بھی شک نہیں ہو کہ گورنمنٹ بجٹ کی آمدنی بڑھانے کے لیے اور مزید ظاہری میکس لگائے پیچہ اور مختلف بڑھتے ہوئے روزمرہ کے اخراجات کی کفالت کے لیے روپیہ کی قیمت آہستہ آہستہ روزمرہ زیادہ کرتی رہے گی اور عوام پر زیادہ سے زیادہ مصیبت ڈالی جائے گی بے میگنٹ اسمتھ کمیٹی نے زیادہ سے زیادہ لالچ سے کام لیا تھا اسی وجہ سے ٹامی ہوئی) لیکن اب گورنمنٹ انگلزی سے کام لے رہی ہو اور اب ہماری ترقی وہ رفتہ رفتہ کرنی چاہتی ہو۔ اس تقریر کے ہوتے ہوتے پانچ بج گئے ابلاس کا وقت ختم ہو گیا اور بڑا یا کہ بل پر آئندہ اجلاس یہ بجٹ کی جائے۔

مرامیج کو مسٹر جنرل داں ہٹانے بل کی مخالفت میں تقریری اور قیمتوں کے نئی شرح تبادلہ کے مطابق ہونا کے دعوے پر اعتراض کرتے ہوئے کہا کہ ابھی ریلوے اور فوجی اخراجات کے لیے بجٹ میں تقوا ہوں گے بلے ہیں

دیئے گئے ہیں (اگر ہشیا کی قیمتیں اس بڑھی ہوئی روپیہ کی قیمت کے اعتبار سے قائم ہو گئی ہیں یعنی گھٹ گئی ہیں) تو یہ محبت ساتھ کروڑ روپیہ کا یوں نہیں کروایا گیا۔ کیونکہ ہشیا کی قیمتوں کے قائم ہونے کے معنی تو یہی ہو سکتے ہیں (کہ روپیہ کی قیمت بڑھ گئی ہو) اسی نسبت سے تنخواہوں میں کمی کر دی جانی چاہیے تھی (ممبران گورنمنٹ کی تنخواہ کے مسٹر جنرل اس نے کہا کہ کیا قابل ممبران اپنی تنخواہوں میں سے ایک سو سیسہ بھی کم کرنے پر رضا مند ہیں (جو کہتے ہیں کہ ہشیا کی قیمتیں ۸۰ اہنس کے مطابق گھٹ گئی ہیں) مسٹر جنرل اس نے سلسلہ تقریر جاری رکھتے ہوئے بیان کیا کہ سالانہ ۳۰ کروڑ روپیہ منافع بیرونی ممالک کے لوگ ہندوستان سے لے جاتے ہیں ان لوگوں کو ۸۰ اہنس کے حساب سے ہم ۳۰ کروڑ روپیہ کا مزید منافع ہو گا اور گورنمنٹ کو بھی ۳۰۰ کم کروڑ روپیہ کا فائدہ ہو گا اور باقی ماندہ رقم مال درآمد کرنے والے تاجروں کی جیب میں جائے گی جس کے معنی یہ ہیں کہ ملک کے ۳۰۰ کروڑ روپیہ کا نقصان کر کے ان لوگوں کو منافع میں دے دیا جاتا ہے اور یہ لوگ ہندوستان کے دوسرے جانے سے نفع کھاتے ہیں۔

کہا تو یہ جاتا ہے کہ ہشیا کی قیمتیں گر رہی ہیں لیکن اس پر بھی روز بروز گورنمنٹ کے اخراجات بڑھتے جاتے ہیں۔ صرف انتظامی حکموں میں ۱۹۲۲ء سے اس وقت تک تین کروڑ نو لاکھ کا اضافہ ہو چکا ہے۔ نیز اس سال مزید اضافہ کا اندیشہ ہے۔ فوجی حکم میں سات کروڑ روپیہ کی تخفیف کا اظہار کیا جاتا ہے تاہم اخراجات بجائے تین کروڑ اڑتیس لاکھ روپے کے تین کروڑ بیالیس لاکھ روپے ہو گئے ہیں۔ لہذا ان حالات میں گورنمنٹ یہ کیسے کہتی ہو کہ چیزوں کی قیمتیں گر رہی ہیں۔

سروالٹر ولسن بل کی تائید میں | سروالٹر ولسن نے مسٹر جنرل اس مہتہ کی تردید کی اور کہا یہ تو تقریباً ہر شخص تسلیم کرنا ہو گا کہ بالآخر جب قیمتیں قائم ہو جاتی ہیں تو اس میں کچھ بھی فرق نہیں پڑتا کہ شرح تبادلہ ۸۰ اہنس ہو یا ۸۰ اہنس۔ یہ سچ ہو کہ جب سے شرح تبادلہ ۸۰ اہنس ہو گئی ہو ناگہی اخراجات اس کے مطابق نہیں گھٹے ہیں۔ پھر بھی آپ کو حسابات دیکھنے چاہئیں۔ کلکتہ کی قیمتیں بمقابلہ بمبئی کی قیمتوں کے زیادہ قابل اعتبار ہیں چنانچہ انھوں نے اجناس کی قیمتیں پیش کر کے بل کی تائید کی۔

مسٹر محمد علی جلج بل کی مخالفت میں | ان کے بعد مسٹر محمد علی جلج نے تقریر کی اور ایک مقرر شخص کی رائے پیش کی جس نے لکھا تھا کہ ایسے قابل اور مقتدر گماہوں کی شہادت ہر بھی کو فی اعتبارہ نہیں کیا جاسکتا جو ایک فریق کے طرفدار ہوں۔

سلسلہ بیان میں کہا کہ جو شہادتیں کمیشن کے سامنے پیش ہوئی تھیں وہ سب نہایت ناقص تھیں۔ اگر ان کی بنا پر کوئی عدالت فیصلہ دیتی تو بائی کو رٹ میں وہ پانچ منٹ بھی قائم نہیں رہ سکتا تھا۔

کہا تو یہ جاتا ہوا کہ کمیشن کی یہ رائے تھی کہ تینیں (نئی شرح تبادلہ کے مطابق) قائم ہو چکی ہیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ کمیشن نے خود تسلیم کیا ہوا کہ تینوں کے متعلق صحیح اعداد ان کے سامنے نہیں تھے۔ اور مزدوریوں کے متعلق جو اعداد تھے وہ ان سے بھی کم قابل اعتبار تھے مگر پھر بھی یہ کہا جاتا ہوا کہ تینیں (نئی شرح تبادلہ کے مطابق) قائم ہو چکی ہیں۔ اور اگر شرح تبادلہ اپس قائم کی گئی تو مزدوروں کو سخت نقصان پہنچے گا۔

گورنمنٹ ہند اور وزیر ہند کے درمیان جو خط و کتابت ہوئی تھی مسٹر جارج نے وہ پڑھ کر سنائی جس سے ظاہر ہوتا تھا کہ وزیر ہند مہرالیات کو مجبور کر رہے تھے (کہ شرح تبادلہ اور بڑھائی جائے) مسٹر جارج نے مہرالیات کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ اگرچہ یہ مخالف ہیں لیکن اس تغریف کے مستحق ہیں کہ انھوں نے شرح تبادلہ ۸ اپس سے زیادہ نہیں بڑھائی۔ اور اس جنگ ہندوستان کو ان کا مشکور ہونا چاہیے۔

ان کے بعد مسٹر سرینواس آنگر نے تقریر کرتے ہوئے ۸ اپس کی مخالفت کی۔

پھر سر پرشوتم داس ٹھاکر داس نے سزیل کے الحاکمات کا جواب دیا اور اپنے ۵ سوالات کا جواب طلب کیا اسی بحث میں ۵ پانچ گئے اور سزیل نے کہا کہ وہ جواب دینا نہیں چاہتے اس لیے مجاہدہ ختم کر کے رائیں لیں اس مجاہدہ میں منجملہ ۱۴ ممبروں کے ۱۳ حاضر تھے جب سے کہ آبل بنی تھی اتنی حاضری آج سے پہلے کبھی نہیں ہوئی تھی۔ ۶ ووٹ بل کے موافق اور ۶ ووٹ بل کے مخالف رہے اور شرح تبادلہ تین ووٹ کی کثرت سے پاس ہو گئی اور ہندوستان کا ایک یا دو گرا مجاہدہ ختم ہو گیا۔

۱۲ تاریخ کو بل کی دوسری دفعات پر مجاہدہ ہوا اور پرمابل پاس ہو گیا۔

معیار طلا اور زر و بینک کا بل

معیار طلا اور زر و بینک بل جیسا کہ اس کے نام ہی سے معلوم ہوتا ہے ہلٹن بینک کرنسی کمیشن رپورٹ کی سفارشات کو عملی جامہ پہنانے کے لیے تیار کیا گیا تھا اس بل کے دو مقصد تھے۔ اول یہ کہ ہندوستان میں بجائے معیار تبادلہ طلا کے معیار طلا قائم کیا جائے یعنی گورنمنٹ اس کا انتظام کرے کہ روپیہ کے تبادلہ میں ایک مقررہ نرخ پر سونا فروخت کیا جائے اس مقصد کے زیر نظر بل میں قریب قریب وہ ہی دفعات تھیں جو ایکٹ ۱۹۲۵ء میں پاس ہو چکی تھیں لیکن وہ ایکٹ عارضی طور پر پاس کیا گیا تھا اور اس ایکٹ کے فساد کے بعد منسوخ کیا جانے والا تھا۔

دوسرا مقصد یہ تھا کہ ایک مرکزی بینک قائم کیا جائے جس کا نام ”زر و بینک“ ہو اور اس کو گورنمنٹ اپنی جانب سے اجرا اسکے و کرنسی نوٹ نیز سونے کی خرید و فروخت کے تمام اختیارات سپرد کرے۔ اس طرح اس

انوں کی روسے ساہوکارہ کے وہ تمام کام جو گورنمنٹ کرتی تھی اس بینک کے سپرد کیے جانے والے تھے اس کے علاوہ
 نھستان روپیہ بھیجے گا کام جو گورنمنٹ کرتی تھی وہ بھی اسی بینک کے سپرد کیا جانے والا تھا۔ کرنسی نوٹ کے بنانے
 و جاری کرنے کا اختیار بینک کو تھا اور سک کو محض جاری کرنے کا اختیار بینک کو تھا لیکن سک ضرب کرنے کا کام گورنمنٹ
 ہی کے پاس بدستور رہتا البتہ گورنمنٹ پر یہ ذمہ داری ہوتی کہ حسب مطالبہ بینک سک کو ہمیا کرے۔ ہندوستان
 اخزانہ عامہ اور خزانہ سک و نوٹ بھی اسی بینک کے ماتحت رہتے۔ ہندوستان کے دوسرے بنکوں سے تعلقات کھانا
 اس بینک کے خزانے میں تھا اور دوسرے بنکوں کو بھی ایک رقم اس بینک میں جمع کرانی لازمی قرار دی گئی تھی
 کہ تمام بنکوں کی سالانہ بڑھ جائے۔

یہ بل سبلی میں ۲۵ جنوری ۱۹۰۷ء کو پیش کیا گیا اور اس بل پر غور کرنے کے لیے سبلی اور کونسل آف
 میٹس کی مشترکہ کمیٹی ۲۰ ممبروں کی بنائی گئی جس نے ۱۷ مئی ۱۹۰۷ء سے تحقیقات شروع کی اور اپنی رپورٹ مع
 ترمیم کردہ بل کے ۲۸ اگست ۱۹۰۷ء کو سبلی میں پیش کی۔

بل میں ترمیمات | اس بل کی روسے جو سرکاری طور پر پیش کیا گیا تھا

(۱) ہندوستان میں معیار طلا تاہم کیا جانا تھا۔ مگر سونے کا سک رائج کرنے کی تجویز نہ تھی۔

(۲) ریزرو بینک کی جماعت منسلکہ (گورننگ بورڈ) ۱۵ ممبروں کی تجویز کی تھی جن میں سے ایک سرکاری ملازم
 ہونے کی شرط تھی جس کو معاملات بینک میں ووٹ دینے کا حق نہ تھا۔ باقی ماندہ ۱۴ ممبر بینک کے ڈائریکٹر
 ہونے چاہیے تھے جن میں سے پانچ گورنمنٹ ہند کے نامزد کردہ بنانے تجویز کیے تھے تفصیل ممبران ۱۷
 جو بینک کے ڈائریکٹر ہوتے حسب ذیل تھی۔

۱	(۱) ملازم سرکاری جس کو ووٹ دینے کا حق نہ تھا
۱	(۲) گورنر
۱	(۳) ڈپٹی گورنر
۳	(۴) دیگر ممبران
۹	(۵) ممبران

بینک کا سرمایہ ۵۰ لاکھ روپے مقرر کئے گئے تھے جو عام حصہ داروں کی خرید سے پورے کیے جانے کی تجویز

تھی جن میں گورنمنٹ بھی ایک حصہ دار ہوتی اور یہی حصہ دار نمبروں کے منتخب کرنے والے تھے

کمیٹی نے بل مذکور میں دو معاملات میں ترمیم کی

اولیہ کہ ہندوستان میں سونے کا سک جاری کیا جائے۔

دوسرے یہ کہ ریزرو بینک گورنمنٹ کا بینک ہو عام حصہ داروں کا بینک نہ ہو بلکہ سرکاری بینک ہو اور ڈائریکٹر ان صاحب قسبل ذیل مقرر کیے جائیں۔

گورنر ایک
ڈپٹی گورنر ایک گورنر کے نامزد کردہ ہوں اور گورنر یا ڈپٹی گورنر دونوں میں سے ایک لازمی طور پر ہندوستانی
ڈائریکٹر دو اور دونوں ڈائریکٹر ان بھی ہندوستانی ہونے ضروری ہیں۔

صوبائی مجالس مقننہ کے منتخب ممبر (۲) جن کو غیر سرکاری ممبر منتخب کریں گے۔
مرکزی حکومت کے منتخب ممبر (۳) جن کو غیر سرکاری ممبر منتخب کریں گے۔
فیڈریشن آف انڈین چیمبرس کے منتخب ممبر (۴) (ہندوستانی ایوانہائے تجارت کی مقننہ جماعت)
ایسوسی ایٹڈ چیمبر آف کامرس کے منتخب (۲)
صوبائی کوآپریٹو بینکوں کا منتخب (۱)

(۱) بے حدت و دینے کا حق نہ ہوگا۔

لازم سرکار

پر ترمیمات کمیٹی کی جماعت اکثریت نے کی تھیں جن سے ممبرانہائے اور ان کے ساتھ چند اور ممبروں نے اختلاف کیا تھا۔ ان کے علاوہ اور ممبران نے بھی اختلاف کیے تھے لیکن وہ اختلافات جزئیات پر تھے مان ترمیمات سے منتخب کمیٹی نے گورنمنٹ کے پیش کردہ بل کے اہل اصول کو پلٹ دیا تھا۔ جہاں تک بینک کا تعلق تھا اس میں سروایہ کی سرکاری چو اور ممبران کے جماعتہائے مقننہ دو دیگر ملک جماعتوں کے منتخب ہونے کی تجاویز سے گورنمنٹ کسی طرح مشتت نہ تھی اور اس رپورٹ کے پیش ہونے سے پہلے ہی سربمیل لمیکٹ ممبرانہائے جماعت طر پر کھڑا تھا کہ ان کو ترمیم شدہ بل کے مطابق ہیں۔ منظور ہو گا ہاں ہی بل کو ترک کر دیا جائے۔ اور ہندوستانی ممبروں کو اصرار تھا کہ بل ترمیم شدہ شکل ہی میں پاس ہو ورنہ جسے بڑے سرمایہ دار انگریز بینک کے حصہ دار ہو جائیں گے اور اپنا پانچ کروڑ کا سرمایہ لگا کر ہندوستان کے کردار بار دہ کے غرانے اور اس کے سکے اور نوٹ کے اجراء کے مالک بن بیٹھیں گے۔ اب تک تو اسمبلی میں گورنمنٹ پر اعتراضات کرکے کام نکل بھی جاتا تھا لیکن آئندہ ایسے بینک کی حالت میں اس کی بھی کوئی سہولت باقی نہیں رہی گی۔ گورنمنٹ کہتی تھی کہ اگر یہ کام جماعتہائے مقننہ کے سپرد کیا گیا تو بینک میں بھی سرمایہ لگا کر ادا قایم ہو جائے گا۔ جو ہندوستان کے لیے کبھی فائدہ مند نہیں ہو سکتا۔ یہی پس و پیش اور کش و پوش فریقوں کے درمیان تھی کہ اسمبلی میں پیش ہونے کے وقت گورنمنٹ کی جانب سے ترمیمیں پیش ہونی شروع ہوئیں جن کا مقصد یہ تھا کہ منتخب کمیٹی کی ترمیم منظور ہو کر اصل بل قانون کی صورت میں پاس ہو جائے۔ سربمیل لمیکٹ نے بل کو پیش کرتے ہوئے جو لفظ

کی اس میں کہا کہ

بل پیش کرتے ہوئے سربیل بلیکٹ کی تقریر | اگر آپ لوگوں کو اس بنک کو کامیاب بنانا ہو تو اس کو سرکاری بنک نہیں بلکہ عام حصہ داروں کا بنک بنانا چاہیے کیونکہ صرف اسی حالت میں اس کے ڈائریکٹر بینک کے بہترین نمائندے ہو سکیں گے گورنٹ اس کی غاف ہو کہ بینک کے ڈائریکٹروں کے انتخاب میں اسمبلی اور کونسلوں کا ہاتھ ہو اس بارہ میں قابل کاروباری لوگ بھی گورنٹ کے ہم نوا ہیں سربیل نے اس قانون کی اہمیت بیان کر کے ممبر اسمبلی سے درخواست کی کہ ایسے مفید قانون کو جس کی رو سے سکڑاؤ شروع تبادول کی پالیسی فریبر ہند اور گورنٹ ہند کے ہاتھ سے نکل کر ایک باضابطہ غیر سرکاری کاروباری جماعت کے ہاتھ میں جانے والی ہوا جس قانون کے متعلق خیال ہو کہ وہ نہ صرف مالی اور اقتصادی بلکہ سیاسی تاریخ میں بھی ایک یادگار قانون ہو گا اس کو صرف ایک مسئلہ کے اختلاف پر مہربانے ہاتھ سے نہ کھونا چاہیے۔

بنک کے سرکاری یا غیر سرکاری ہونے کی بحث | اینٹ دن موہن مالویہ صاحب نے گورنٹ کی اس بزرگی غفلت میں تقریر کرتے ہوئے کہا کہ افسوس ہو کہ گورنٹ متفقہ کمیٹی کی رپورٹ ماننے کے لیے تیار نہیں ہوا اگر گورنٹ کو یہی کرنا تھا تو کمیٹی حقور کرنے کی کیا ضرورت تھی۔

اول تو پیرل بینک کو ترقی دے کر ریزرو بینک بنا دینا چاہیے تھا اور اگر بنا بینک ہی بنا اضروی سمجھا جاتا ہو تو وہ سرکاری بنک ہونا چاہیے نہ کہ حصہ داروں کا بنک کیونکہ حصہ داروں سے (یہ توقع نہیں ہے) کہ وہ صحیح قسم کے ڈائریکٹر منتخب کر سکیں گے بینک اگر سرکاری ہو گا تو اس کے منافع سے صرف محدود حصہ ہند لوگ ہی متبع نہ ہوں گے بلکہ عوام کو فائدہ پہنچے گا (ہندوستان میں بڑے بڑے نجی کاروبار کے تجربے پہلے ہی ہو چکے ہیں) مثلاً گورنٹ نے ٹین بجائے غنہ چلانے کے ٹھیکے بڑی بڑی کمپنیوں کو دیدیے جس کی وجہ سے ہندوستان کو...

کہوئے... کروڑوں بینک کا نقصان ہو چکا ہو ہندوستان میں اب اس کے لیے تیار نہیں ہو سکے کہ اس نے بڑے بینک کو بنی حصہ داروں کے سپرد کر کے مزید نقصان برداشت کریں جرمنی، ناروے، سویڈن، فرانس، بلجیم، ڈنمارک میں اس قسم کے بینک گورنٹ اور جامعہ اسے نقصان کی افقی میں قائم کیے گئے ہیں جس قسم کے بینک کی تجویز ممبرانیت کر رہے ہیں اس سے ہندوستان کو کچھ فائدہ نہ پہنچے گا بلکہ اندیشہ ہے کہ یہ ریزرو بینک چھوٹے چھوٹے ہندوستانی بنکوں کی ترقی میں صرف سدراہ ہی نہ ہو گا بلکہ ان کو ختم بھی کر دیا جائے گا۔

سرولکھ میسون | سر ڈکٹر میسون نے بینک کے سرکاری ہونے سے اتفاق کیا لیکن ڈائریکٹروں کے انتخاب میں جاس نقصان کا ہاتھ ہونے سے اس بنا پر اختلاف کیا کہ ایسا کرنے سے سیاسیات کی تبدیلیوں کا اثر پڑنے کا

بینک کی حالت پر بہت اندیشہ ہے۔

سر بانڈا داس بانڈی | اگلے روز ہر ستر کو سر بانڈا داس نے ایک ترمیم پیش کی

پندرہ روزہ ممبران مالویہ جی کی تقریر

موجودہ بل کو اسے عام دریافت کے لئے تیار کر دیا جائے تاکہ بینک کو ہر دو تھوڑے کے حسن و قبح پر غور کرنے کا موقع ملے انھوں نے کہا کہ سٹرپل اپنی تجویز کی رو سے ہندوستان میں ایک دوسری ایسٹ انڈیا کمپنی قائم کرنا چاہتے ہیں۔ میں نے یہ سہ سالہ بنکوں اور کاروبار کے تجربہ پر بینک آف انگلینڈ کے کاروبار کے مطالعہ کی بنا پر کہہ سکتا ہوں کہ ممبرالیات کے مجوزہ بینک کے ڈائریکٹر (ایسے خود مختار شخص) ہوں گے کہ وہ کسی کے سامنے جوابدہی کے ذمہ دار نہ ہوں گے کیونکہ عام حصہ دار بینک کے معاملات میں کوئی دلچسپی نہیں لیا کرتے جس کا اندازہ امپیریل بینک کے حصہ داروں کے جلسوں سے بخوبی ہو سکتا ہے اگر زر رو بینک غیر سرکاری بینک رہا تو وہ محض بینک آف انگلینڈ کی شاخ کی طرح ہوگا جب گورنمنٹ خود ہندوستان میں سب سے بڑی سیاسی جماعت ہو اور اس کو بینک میں اقتدار حاصل ہوگا تو پھر اس کو غیر سرکاری ماہرین سیاست کے ڈائریکٹر ہونے میں کیوں اعتراض ہو۔

ڈائریکٹر غیر ملک کے لوگ نہ ہوں | سٹرپل نے کہا کہ اگرچہ یہ درست ہو کہ بہت سے ملک میں سرکاری بینک سرکاری نہیں ہیں بلکہ نجی حصہ داروں کے بینک ہیں لیکن اس کے ساتھ ہی ایسے بنکوں میں غیر ملک کے لوگ نہ حصہ دار ہو سکتے ہیں نہ ان کو ووٹ دینے کا حق ہوتا ہے اگر ممبرالیات اس شرط پر رضامند ہوں تو مجھ کو گورنمنٹ کے بل سے اتفاق ہو۔

سٹرپل بلیکٹ۔ ہاں میں اس شرط کے لئے تیار ہوں کہ صرف ہندوستانیوں اور ایسے برطانوی لوگوں کو جو بالعموم ہندوستان میں رہتے ہیں ووٹ کا حق دیا جائے۔

سٹرپل جی نہیں اس سے کام نہیں چلے گا۔ لیکن آخر میں سٹرپل نے کہا کہ خواہ مجالس مقننہ کے ممبر بینک کے ڈائریکٹر ہوں یا نہ ہوں اگر صرف یہ اطمینان دلا جائے کہ بینک کے ڈائریکٹروں میں ہندوستانی منفقہ ممبروں کی اکثریت ہوگی تو میں گورنمنٹ سے اتفاق کر لوں گا۔

سٹرپل جنرل اس جہت | سٹرپل جنرل اس جہت نے عام حصہ داروں کے بینک کی مخالفت اس بنا پر کی کہ اس بینک کے اختیار میں شرح تبادلہ کا کام بھی ہوگا جو بہت اہم ہے اور جس کا قایم رکھنا شدید ضروری ہے پس اگر عام حصہ داروں کا بینک ہوگا تو ایک معمولی شخص بھی بینک کا حصہ دار ہو کر اس میں رائے دے سکے گا اور نہایت کر سکے گا۔ اور حصہ داروں میں ۹۹ فیصد ہی اشخاص ایسے ہوں گے جو ایسے معاملات کے سمجھنے سے قاصر ہوں گے لہذا حصہ داروں کا بینک کسی صورت میں ٹھیک نہیں ہو کہینڈ اسٹرلپا جیسے ممالک تک میں کوئی ایسا مرکزی بینک نہیں ہو۔ برطانوی سلطنت میں صرف ایک جنوبی افریقہ میں تو ایسا بینک ضرور ہے اور کہیں بھی نہیں ہے سلسلہ نقد مرعاری رکھتے ہوئے انھوں نے کہا کہ حصہ داروں کا بینک بنانے سے گورنمنٹ کا مفاد یہ کہ اس کا موجودہ مطالبہ

اسی طرح قائم رہے کیونکہ تمام دائرہ گورنر اور ڈپٹی گورنر کے تسلط سے ان کے ہی ماتحت رہیں گے۔ برخلاف اس کے جو کہ کمپنی نے پیش کی ہوا اس میں ہر جماعت کو نمائندگی حاصل ہو۔ اس میں گورنمنٹ کے اور یورپیوں کے ہی نمائندے نہیں ہوں گے بلکہ ایسے عوام کے نمائندے بھی ہوں گے جو تاجران کی طرح اس بات کے متحمس ہیں کہ شرح تبادلہ کو متحرک رہے اور نوٹ کی قیمت قائم رہے جس کو وہ وزیرہ استعمال کرنے ہیں۔ آخر میں مسٹر جیٹا داس نے تجویز پیش کی کہ اگر کمپنی کی تجویز منظور کی جائے تو دوسری تجویز یہ ہوگی کہ دائرہ گورنروں کے انتخاب کے لیے انتخابی مصلحت بنائے جائیں جن میں ممبران مجالس مقننہ اور لوکل بورڈوں کے جسرین و دشر ہوں تاکہ ہر جماعت کی نمائندگی ہو سکے۔

انتخابی مصلحتوں کی تجویز

اس روز کا مباحثہ ختم ہو گیا۔ ۱۳ اگست کے اجلاس میں سر پرشوتم داس اٹھا کر داس نے مباحثہ کی ابتدا کی۔
سر پرشوتم داس | سر پرشوتم داس نے کہا کہ اس نئے بل کے نافذ ہونے کے بعد اپریل بینک کو جو اسٹیشن گورنمنٹ کے کچھ روپے سود چلانے کا ہوا وہ جاتا رہے گا جس کی وجہ سے وہ اپنی نئی شاخیں نہ کھول سکے گا اور اس کی وجہ سے عام لوگوں کی سخت حق تلفی ہوگی کیونکہ وہ نئے بینکوں کے بننے اور ان کے فوائد سے محروم رہیگی حالانکہ یہ فوائد وہ جن کے متعلق یکے بعد دیگرے مختلف کرنسی کمیشن زور دیتے رہے ہیں۔
 اگر سر پرشوتم داس کے نزدیک اس بل سے مذکورہ بالا نقصان ہونے والا تھا تاہم وہ اس بنا پر مخالفت نہ کر بلکہ اصل وجہ اختلاف انتقال اختیارات تھی۔ انہوں نے کہا کہ جو اختیارات (سکا اور شرح تبادلہ کے متعلق) وزیر ہند کو ہیں وہ اس بل کی رو سے منتقل ہو جائیں گے لیکن ہم کو دیکھنا ہوگا کہ وہ وزیر ہند کے پاس سے کسی ایسی جماعت کے پاس تو نہیں جاتے جو (ہندوستان کی ضروریات کا خیال ہی نہیں کرے گی) اور موجودہ حالت بہتر رہے گی اور اس میں کوئی ترقی نہ ہوگی۔

غیر کاروباری بینکوں میں اختیارات کس کو ہونے

حصہ داروں کے بینک کی نظیر صرف ریلوے کمپنیوں میں مل سکتی ہے (جن کا انتظام خوش قسمتی سے اب گورنمنٹ کے ہاتھ میں آگیا ہے) حصہ داروں کا بینک ہونے کی صورت میں اس کا بھی ویسی حالت ہوگی کیونکہ دائرہ گورنر جو حصہ داروں کے نمائندہ ہوں گے اور جن کی اکثریت ہوگی ان کی پانچ کروڑ روپے کی رقم کی ضمانت ہندوستان کے گورنر اور ڈپٹی گورنر کا انتظام ان کے کیسے سپرد کیا جاسکتا ہے (اگرچہ ہندوستان کے وزراء نے اس کی ہر لیکن چرچا اس کا رویہ بینک کے سرمایہ سے تو کہیں زیادہ ہوگا)

بیزرو بینکوں کی دوسری شکلیں

بل کی اس دفعہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہ ہندوستان کے دوسرے بینک رینڈو بینک سے نقلات رکھیں گے اور اپنے روپے کا ایک حصہ بیزرو بینک میں جمع کریں گے۔ سر پرشوتم داس نے کہا کہ ملک

سکہ اور شرح متبادلہ

پس اس بل کی رو سے ان سے ریزرو بینک میں بلا سود کے کثیر رقم جمع کرنے کے معنی یہ ہوں گے کہ ان کی گون میں پکی کا باٹ ڈال دیا گیا ہو۔ وہ مجبور ہوں گے کہ یا تو زیادہ منہ سود پر قرض دیں یا کار بار ختم کر دیں۔ کیا سبلی اس کے لئے تیار ہو۔

مسٹر رگھا سوامی آئنگر مسٹر رگھا سوامی آئنگر نے بل کی مخالفت کرتے ہوئے کہا کہ ریزرو بینک کا مطلب یہ ہے کہ وہ بینکوں کا بینک ہوگا۔ ایسے بینک کو حصہ داروں کا بینک ہونا کسی طرح مناسب نہیں ہوگا۔ ایسا بینک آسلی کے ماتحت ہونا چاہیے کیونکہ آج کل مثلاً ایمپیریل بینک ایسا ہے جو اس قسم کا بینک کہلایا جاسکتا ہے لیکن کسی دوسرے بینک کی امداد کرنا یا نہ کرنا جنھن اس کی خوشنودی مخرج پر منحصر ہو اس طرح کے ریزرو بینک بنانے سے کچھ فائدہ نہیں ہوگا۔ ریزرو بینک محض ہندوستانیوں کا بینک ہونا چاہیے جو ہندوستانیوں کی ضروریات کا خیال رکھے اور ہندوستانی بینکوں کی مشکل کے اوقات میں امداد کرے۔

مسٹر کوک ان کے بعد مسٹر کیلنگ نے تقریر کی اور پھر مسٹر کوک نے حصہ داروں کے بینک کی تائید میں کہا کہ اگر بل اس وقت منظور نہ کیا گیا تو پھر برسوں تک میں ریزرو بینک بننا دشوار ہوگا۔ جو اخلاقی معاملات ہیں ان پر بحث کر لینی چاہیے۔ بعض مقررین حصہ داروں کے بینک کے خلاف ہیں۔ لیکن وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ بعض بڑی بڑی کمپنیاں اور بینک جو اس وقت چل رہے ہیں ان کو ایسے ہی دائرہ کٹر چلا رہے ہیں جن کو حصہ دار منتخب کرتے ہیں۔ جو بل پیش کیا جا رہا ہے اس کی رو سے جو بینک بنے گا اس کے دائرہ کٹروں کو حصہ داروں سے ایسی بے تعلقی نہ ہوگی۔ چونکہ اس جہاں میں اندیشہ ہے کہ بل ہی نہ جاتا رہے اس لئے ممبروں کو حصہ داروں کے بینک کے متعلق غور کرنا چاہیے (کہ اس کو کس طرح مفید بنایا جاسکتا ہے)

لالہ لاجپت رائے صاحب لالہ لاجپت رائے صاحب نے فرمایا: تعجب ہے کہ مسٹر کوک پھر حصہ داروں کے بینک کی بحث ہیچ میں لے آئے۔ ایسا تک تو وہ سمجھتے تھے کہ سب فریق سرکاری بینک ہی چاہتے ہیں لالہ صاحب نے غیر سرکاری ہندوستانی ممبروں کی جانب سے کہا کہ وہ حصہ داروں کے بینک کے کسی طرح موافق نہیں ہو سکتے۔ اگر کوئی دوسری مناسب تجویز پیش کی جائے تو وہ اس پر غور کر کے لئے تیار ہیں لیکن جہاں تک گورنمنٹ کی تجویز کا تعلق ہے اس میں دائرہ کٹروں کی نوعیت سے وہ متفق نہیں ہو سکتے خواہ بل پاس ہو یا نہ ہو۔

مسٹر لاہری مسٹر لاہری جو دھری نے کہا کہ خود ایمپیریل بینک، میرونی مالک کی تجارتی جاعتوں کو فائدہ پہنچا رہا ہے تو ایسی حالت میں ہم حصہ داروں کے بینک سے کیسے متفق ہو سکتے ہیں۔

سر ہیلرٹ بالآخر ممبرین ایکٹ نے تقریر کی اور کہا کہ اگر گورنمنٹ کی اور آسلی کے کثیر استعداد

ممبروں کی رائے یہ ہو کہ بینک حصہ داروں کا بینک ہی ہونا چاہیے اور اسی میں ملک کا بہترین فائدہ ہو۔ لیکن ہم ان لوگوں کی بات ماننے کے لیے تیار ہیں جو بینک کو سرکاری بینک بنانا چاہتے ہیں۔ اب جو اختلاف باقی رہ گیا ہے وہ صرف یہ ہے کہ اس بینک کے ڈائریکٹر کون لوگ ہوں گے ممبرالیات نے اس بات کو واضح کیا کہ ان کے یہ کہنے سے کہ ممبران مجالس مقننہ بینک کے ڈائریکٹر نہیں ہونے چاہئیں اس سے ان کا مقصد یہ ہے کہ اسی صورت میں ممبران مجالس مقننہ پر اعتماد نہیں ہوگا ان کو اس قابل نہیں سمجھتے ہیں بلکہ اصل مقصد یہ ہے کہ اسی صورت میں مجالس مقننہ اپنی حدود سے تجاوز کر کے انتظامی معاملات میں غل ہوں گی۔ اور اس سے بھی زیادہ سنگین اعتراض یہ ہے کہ ان ممبران کے منتخب کرنے والے سیاسی بنا پر ان کو منتخب کرتے ہیں۔ اگر یہی انتخاب کرنے والے ان کو بینک کے لیے منتخب کرتے تو وہ اس کام کے لیے بہترین ہوتے مسلسل تقریر جاری رکھتے ہوئے ممبرالیات نے کہا کہ جہاں تک سیرتھن ہونچہ کو انتخابی حلقہ قائم کرنے کی تجویز بہت پسند ہو۔ اور اس وقت تک جو تاجا وینیش کی گئی ہیں ان میں ہی بہترین تجویز ہو۔

اس طرح فریقین میں تصفیہ ہو گیا۔ گورنمنٹ نے تسلیم کر لیا کہ بینک سرکاری ہوگا۔ اور ہندوستانی ممبروں نے یہ مان لیا کہ ڈائریکٹر ان بینک کا انتخاب حلقہ اے انتخاب بنا کر کیا جائے گا۔

مسٹر پانڈیا (Pandaya) نے اپنی ترمیم واپس لے لی۔ اور بل پر دھوا ر غور ہونا

شروع ہوا۔ مجلس مقننہ کے ممبران کے ڈائریکٹر نہ ہوں | یکم ستمبر کو جب یزرو بینک بل پر مباحثہ شروع ہوا تو ممبران نے یہ ترمیم پیش کی کہ ممبران مجالس مقننہ بینک کے ڈائریکٹر نہ ہو سکیں گے تقریر میں انھوں نے کہا کہ ممبران مجالس مقننہ کو سال بھر میں ہمہینے تو مجالس مقننہ میں کام کرنا پڑتا ہے نیز اگر ان کا انتخاب بطور ڈائریکٹر کے ہو گیا تو وہ بینک کے کام کو پوری توجہ اور وقت سے انجام نہ دے سکیں گے علاوہ ازیں یہ بھی کسی طرح مناسب نہیں ہے کہ کار بار اور سیاسیات کو غلط ملط کیا جائے۔

مسٹر رگاسوامی امپیر مسٹر رگاسوامی امپیر نے کانگریس پارٹی کی جانب سے ترمیم کی مخالفت کی اور کہا کہ اس شرط کا نتیجہ یہ ہوگا کہ قابل لوگ بینک کے ڈائریکٹر نہ ہو سکیں گے ایک زمانہ ضرور ایسا آجائے گا کہ ہیک جماعت ایسی پیدا ہو جائے گی جو بینک کے کاروبار ہی سے دلچسپی لینے لگے گی۔ لیکن جب تک وہ زمانہ آئے اس وقت تک کسی طرح مناسب نہیں ہے کہ حلقہ اے انتخاب کو جو اب سمجھوتے سے بنائے جا رہے ہیں مجبور کیا جائے کہ وہ کسی ایسے نامزدہ کا انتخاب نہ کریں۔

مسٹر پانڈیا (Pandaya) نے اپنی تقریر میں ممبروں کو یاد دلایا کہ ممبران پارلیمنٹ

سکھانے والے کے ڈانکر کر سکتے ہیں

اس پر بحث چھڑ گئی اور تقریروں پر تقریریں ہونے لگیں۔

مسٹر فضل رحمت اللہ | آخر میں مسٹر فضل رحمت اللہ نے کہا کہ یہ بہت ہی عجیب ترمیم پیش کی گئی ہے

کہ سیاسیات اور ماہرین سیاسیات کا بینک پر بہت اثر پڑے گا۔ اگر واقعی ایسا ہو تو گورنمنٹ نے کونسل آف اسٹیٹ کے دو ممبروں سرمانک جی دادا بھائی اور سروونشا واجہ کو اپریل بینک کا گورنریوں مقرر کیا تھا اور سرالگنڈر مرے جو اپریل بینک کے مرکزی بورڈ کے ڈائریکٹر ہیں آسٹریلیا میں کیوں لائے گئے ہیں۔ کیا ان کو صرف ہی غرض کے لیے نہیں لایا گیا کہ ان کے تجربہ اور علم سے ریزرو بینک کا قانون بنانے میں مدد ملے پھر یہ کیسے کہا جاسکتا ہو کہ ممبران مجالس مقننہ ریزرو بینک کے ڈائریکٹر نہ ہونے چاہئیں۔

اس کے بعد ترمیم پر مباحثہ ختم ہوا اور ترمیم ۷ دوٹ سے بخلاف ۱۵ دوٹ کے نام منظور ہو گئی۔

بعد ازاں مسٹر کیلنڈر کی ایک تجویز بعد بحث نام منظور ہو گئی۔

گورنریا دہی گورنر کے ہندوستانی ہونے کی مخالفت | پھر سربیل بلیکٹ کی دوسری ترمیم پیش ہوئی

جو یہ تھی کہ بل میں تجویز کیا گیا ہو کہ گورنر اور ڈپٹی گورنر میں سے ایک کا ہندوستانی ہونا ضروری ہو اسے مسترد کر دیا جائے۔ سربیل نے کہا کہ اس تجویز سے بے نتیجہ تسلی امنیات ذات پیدا ہوتے ہیں۔ قانوناً ایسا کرنا مناسب نہیں ہے۔ بالخصوص ایسی حالت میں کہ جب وہ خود کہہ چکے ہیں کہ بینک ہندوستانی نقطہ نگاہ سے قائم کیا جائے گا اور اس میں ہندوستانی منتخب ممبران کی اکثریت رکھی جائے گی۔

مسٹر جمنا داس ہتھ | مسٹر جمنا داس ہتھ نے ترمیم کی مخالفت کرتے ہوئے کہا افسوس ہے کہ ان کو گورنمنٹ کی نیک نیتی کا تجربہ ایسا متفق تھا کہ اس تجربہ کی بنا پر یہ دفعہ بل میں رکھنی پڑی نیز کہا کہ میں نے پہلے کہا تھا کہ برہمنی میں صرف جرن ہی مرکزی بینک کے بورڈ کا ممبر ہو سکتا ہے جس سے سربیل اور مسٹر مرے نے اختلاف کیا تھا لیکن اس کی بابت مزید دریافت کرنے پر یہ معلوم ہوا کہ میں نے جو عرض کیا تھا وہ ہی درست ہے۔ دیگر اقوام کے لوگ محض جنرل کونسل کے ممبر ہو سکتے ہیں اور ڈائریکٹر نہیں ہو سکتے۔ اس کے بعد مسٹر کوکنے ترمیم پیش کی اور کہا کہ ایک گورنر اور دو ڈپٹی گورنر مقرر کر دیئے جائیں اور گورنمنٹ اس کا اقرار کر لے کہ ان تین میں سے ایک ہندوستانی ہوگا سربیل بلیکٹ نے یہ ترمیم منظور کر لی لیکن اور لوگ اختلاف کرتے رہے اور بحث جاری رہی حتیٰ کہ وقت آخر ہو گیا۔

سربیل کی تجویز التوائے مباحثہ | ۲۷ ستمبر ۱۹۲۸ء کو جب اجلاس شروع ہوا اور پریلیمینٹ نے مباحثہ شروع کرنے کے لیے کہا تو سربیل نے مباحثہ کے التواء کی تجویز اس بنا پر پیش کی کہ ان کا اندیشہ ہو کہ وہ فوراً

جذبات میں یہ بل غرق ہو جائے گا جس کی تائید میں انھوں نے راجہ صنف علی خاں کی ترمیم کا حوالہ بھی دیا جس کا مقصد یہ تھا کہ منجملہ ڈائریکٹروں کے دو مسلمان بھی ہو اگر ہیں اور کہا کہ ان مشکلات پر غور کرنے کے لیے دو مشننگ تک کی ہسٹ دی جائے۔ دوسرے ممبران نے بھی اس کی تائید کی اور مباحثہ ملتوی ہو گیا۔

۱۳ ستمبر ۱۹۲۷ء کو سمریل بلیکٹ نے اعلان کیا کہ اسٹیشن میں ریزرو بینک بل پر غور نہیں کیا جائے گا کیونکہ ڈائریکٹروں کے متعلق کوئی باہم تصفیہ نہیں ہو سکا ہے۔ اس اعلان پر سمریل نو اس انگریز نے سوال کیا کہ آیا اس بل پر دہلی کے سیشن میں بحث ہوگی۔ یا یہ بھی ممکن ہو کہ یہ بل پیش ہی نہ ہو۔

ممبران بات نے جواب دیا کہ میں جو کچھ کہہ چکا ہوں اس میں کچھ اسناد نہیں کر سکتا۔

ممبران اسمبلی کا احتجاج اور بلا مت کا دوٹ اس جواب پر ہندوستانی ممبروں کو بہت اشتعال ہوا اور سمریل نو اس آئیگر نے کہا کہ یہ بہت تکلیف اور تعجب کی بات ہو کہ گورنمنٹ نے تصفیہ کر لیا تو اس کی وجوہات نہیں بتلائی جاتیں۔ یہ معلوم نہیں کہ یہ کس کا کام ہو۔ حالانکہ غیر سرکاری ممبر تو اس معاملہ میں گورنمنٹ کے ساتھ برابر اشتراک عمل کرتے رہے ہیں تاکہ ایک قومی سرکاری مرکزی بینک قائم ہو جائے۔ سمریل کے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ ممکن ہو کہ بل آئندہ پیش ہی نہ کیا جائے۔ اس طریقہ سے گورنمنٹ یقیناً اسمبلی کی عزت و وقار کو صدمہ پہونچائی ہو اور آزادی کو سلب کرتی ہو آخر میں انھوں نے کہا کہ اس طرح سے کسی کام میں بھی گورنمنٹ کے ساتھ اشتراک عمل کرنا نامکن ہو۔ اگر یہی رویہ ہو تو ممکن ہو کہ قواعد میں ترمیم کرنے کی ضرورت ہو تاکہ جب کوئی بل اسمبلی میں پیش ہو جائے تو ممبران اسمبلی کی پورے بل پر غور کرنے کا اختیار رہے۔ خواہ گورنمنٹ چاہے یا نہ چاہے۔

اس التوا بحث پر ہندوستانی ممبروں کو عموماً اور کانگریسیوں کو خصوصاً سخت اشتعال تھا اور دو سبب تیک وقت اسمبلی کو چھوڑ کر چلے گئے تھے۔

۱۳ ستمبر ۱۹۲۷ء کو اس کارروائی کی بنا پر تجویز التوا اجلاس (یعنی ملا مت کا دوٹ) پیش کیا گیا۔ اور پانچویں سمریل کا سفر انگلستان اور مشورہ بقول سمریل کو ٹین ڈائریکٹر آف پبلک انفارمیشن اسمبلی کے شملہ سیشن کے خاتمہ اور دہلی سیشن ۱۹۲۷ء کے شروع ہونے کے درمیانی زمانہ میں تمام حالات و واقعات پر غور کرنے اور سمریل بلیکٹ کے دلائل جاکر انڈیا آفس سے ان معاملات پر گفتگو کرنے کے بعد گورنمنٹ نے طے کیا کہ معیار طلاء در ریزرو بینک کا ایک نیابل اسمبلی میں پیش کیا جائے جو حصہ داروں کے بینک کے اصول کو قائم رکھ کر ان اُمود پر حادی ہوں جن پر سمریل نے سمجھنا کر لیا تھا "یعنی جو سمجھو نہ سمریل نے بینک کے سرکاری بینک ہونے کی بابت کر لیا تھا وہ مسرودہ دیا جائے اور عام حصہ داروں کے بینک کے اصول پر دوبارہ بل پیش

۱۹۲۵ء اور رینڈر وینک کا دوسرا بل چونکہ ممبران ایات کے لئے بل پیش کرنے کی تجویز شائع ہو چکی تھی جب یکم فروری ۱۹۲۵ء کو دہلی میں اسمبلی کا اجلاس شروع ہوا تو اسمبلی کے ممبر بھی بہ کثرت حاضر تھے اور گیلریوں میں تماشہ دیکھنے کے لئے لوگ بھی کچا کچھ بھرے ہوئے تھے اور ہر شخص کو پریشانی تھی کہ اب گورنمنٹ کیا کرتی ہو اور ہندوستانی ممبر اس لئے بل کا غیر مقدم کس طرح کرتے ہیں۔ مسٹر پٹیل مشہور صدر رکنی صدارت پر رونق افروز تھے کہ سبیل بلیکٹ آئے چیرز کا شور ہوا مسکون ہونے پر انھوں نے اپنا نیل پیش کرنا شروع کیا ہی تھا کہ مسٹر اینے نے اعتراض کرنے کی اجازت طلب کی اور صدر نے اجازت دے دی۔

مسٹر اینے کا اعتراض مسٹر اینے نے کہا کہ سبیل کی تجویز کی وجہ سے ناقابل سماعت ہو۔ اولاً یہ کہ پہلے بل پر جرمی طور پر بحث ہو چکی ہو اور اسمبلی اس کا بنیادی اصول طر کر چکی ہو پس اب دوبارہ اسمبلی میں اگر کوئی ایسی تجویز پیش کی جاتی ہو جس کی وجہ سے اصول پر دوبارہ بحث اور تجویز لازم آتی ہو تو وہ مسئلہ تجویز شدہ کی بنا پر ناقابل سموع ہو۔

دوسرے یہ کہ ”سبیل بلیکٹ اب دوبارہ اسمبلی میں ایسا بل پیش نہیں کر سکتے کہ جس مضمون کا بل پہلے سے پیش ہوا اور نو روزہ ختم نہیں ہوا“ ایسی کارروائی اگر کسی قانونی نکتہ کی وجہ سے جائز بھی قرار دی جائے تو بھی وہ اسمبلی کے عز و وقار سے گری ہوئی ہو۔ اور اسمبلی کو ایسے دباؤ کو ماننے سے انکار کر دینا چاہیے۔ یہ غیر معمولی طریقہ کار جو گورنمنٹ اختیار کر رہی ہو اس اصول کے خلاف ہو کہ ”ایک ہی معاملہ کو بار بار پیش کرنا ممنوع ہو“ اور یہ اصول وہ اصول ہو جو ہر ملک کے دستور اساسی میں تسلیم کیا گیا ہو اور ایسا کرنا ممنوع ہو۔

مسٹر بیل کا جواب مسٹر بیل نے جواب دیا کہ مجھے خود اسمبلی کی عزت کا خیال ہو اور میں اسمبلی کے اصول و قواعد کا پابند ہوں اور اس کے قواعد کی خلاف ورزی نہیں کر سکتا۔ نیز درخواست کی کہ اگر کوئی ایسی فرورگشت ہوئی ہو تو ممبران اس کو معاف کریں گے۔ اس مسئلہ کے قانونی پہلو پر مسٹر گریم بحث کریں گے۔

مسٹر جنناد اس جہت مسٹر جنناد اس جہت نے کہا کہ اس وقت گورنمنٹ کے لئے دو چارہ کار ہیں یا تو پہلے بل کو وہ واپس لے لیں اور اس کے بعد دوسرا بل پیش کرے یا یہ کہ پہلے بل کو اسمبلی میں پاس کر لے اور کونسل آف ایڈیٹ میں اس میں ترمیمات کر لے لیکن شاید گورنمنٹ اس پر تیار نہیں ہوگی کہ وہ پہلے بل کو واپس لے کیونکہ واپسی کے واسطے اسمبلی کی متفقہ اجازت کی ضرورت ہو جس کا امکان نہیں ہو۔

مسٹر مری فاس نے مسٹر اینے کی تائید کی۔
مسٹر گریم کا جواب پھر مسٹر گریم لیڈنگ میجر کا جواب کے لئے کھڑے ہوئے اور کہا کہ اسمبلی کے قواعد

کی رو سے ممبران اسمبلی گورنمنٹ کو مجبور نہیں کر سکتے کہ وہ کسی بل کو ٹیکل ہو جائے۔ تجویز کہ اسمبلی کی عزت قائم رکھنے کے خیال سے بل کو اسمبلی سے پاس کر دیا جائے اور اس کے بعد کونسل آف اسٹیٹ میں ترمیمیں پیش کی جائیں بہت تواتر بے جوڑ ہو۔ گورنمنٹ کو اس کا کچھ اندیشہ نہیں ہو کہ اگر وہ بل کو واپس لینا چاہے گی تو اسمبلی اس کی اجازت نہ دے گی۔ پہلا بل ہنز زندہ ہو لیکن معلق ہو اور گورنمنٹ اس کے متعلق اس پیش میں کچھ کارروائی کرنا نہیں چاہتی ممبران اسمبلی اس بل کا خاتمہ دیکھ چکے ہیں۔ نیز مشترکہ میم نے سرہری سنگھ کوڈ کے بل کا ذکر کیا جو انھوں نے گورنمنٹ کے اس وعدہ کی بنا پر کہ گورنمنٹ اسی مضمون کا بل اسمبلی میں پیش کرے گی واپس لے لیا تھا۔

سرپرستو تم داس | سرپرستو تم داس نے کہا کہ جو طرز عمل گورنمنٹ اختیار کر رہی ہو وہ بہت خطرناک ہو۔ مسٹر گرہم کہتے ہیں کہ بل واپس لینے میں گورنمنٹ کو کچھ اندیشہ نہیں ہو تو پھر وہ بل کو واپس کیوں نہیں لیتے۔

ٹرمبل۔ جناب والا! اس وقت سوال یہ ہو کہ طریقہ کار جائز ہو یا نہیں۔

پریسڈنٹ۔ سرپرستو تم داس ٹھیک کہہ رہے ہیں۔

سرپرستو تم داس۔ سرہری سنگھ کوڈ کے بل کے متعلق جو کہا گیا ہو اس کی حالت بالکل مختلف تھی میں کہتا ہوں کہ اس طرز عمل پر عمل کر ائندہ خود گورنمنٹ کو روکنا پڑے گا۔ یہ اسمبلی کی توہین ہو۔ اور ان لوگوں کی تذلیل ہو جنہوں نے تین مہینے مشترکہ کمیٹی میں اس بل پر غور کرنے میں صرف کیے ہیں۔

پریسڈنٹ کا فیصلہ | اس بحث مباحثہ کے بعد پریسڈنٹ نے اپنا فیصلہ صادر فرمایا جس کا ماحصل یہ تھا کہ گورنمنٹ جب تک پہلا بل واپس نہ لے دے وہ مسٹر میل کو دوسرا نیا بل پیش کرنے کی اجازت نہیں دے سکتے۔ انھوں نے فیصلہ دیتے ہوئے فرمایا جو سوال پیش ہو اس کے دو پہلو ہیں۔ اولاً یہ کہ آیا جو طریقہ ممبران اسمبلی نے نیز روٹ بینک بل کے متعلق اختیار کیا ہو کیا وہ اسمبلی کے عز و قاع کے خلاف ہو اور اس سے قواعد اسمبلی سے ناجائز فائدہ اٹھایا جا رہا ہو اور دوسرے یہ کہ آیا جہاننگ کاس بل کی رو سے یہ تجویز کی جاتی ہو کہ جو روٹ بینک حصہ داروں کا بینک ہو گا حالانکہ اسمبلی پہلے تجویز کر چکی ہو کہ بینک سرکاری بینک ہو گا۔ اس وجہ سے اس بل سے ایک مسئلہ کو باہر پیش کیے جانے کی ضمانت کے اصول کی خلاف ورزی ہوتی ہو اس دوسرے معاملہ میں میری رائے ہو کہ کسی مسئلہ کے بار بار پیش ہونے کی ضمانت کے اصول سے اگر بل مسترد کیا جاسکتا ہو تو صرف اس وقت جبکہ ممبران اسمبلی اس دفعہ کو پیش کریں گے جس کا مقصد یہ ہو کہ بینک حصہ داروں کا بینک ہو گا (کیونکہ صرف یہی ایک مسئلہ ہو جو اسمبلی پہلے طے کر چکی ہو) لہذا اس وقت ضرورت ہو کہ یہ غور کیا جائے کہ اس وقت اس بل کے پیش کرنے سے پہلے اس بات کی ضرورت ہو کہ صدر اس بل کی سابقہ تاریخ پر نظر ڈال کر

تجویز کرے کہ آیا جس طریقہ سے پبل میٹس کیا گیا ہو اس سے اسمبلی کے وقار میں توفیق نہیں آتا (آپ لوگوں کو) یہ یاد ہوگا کہ ممبرالیات نے سال گزشتہ دہی سیشن میں ریزرو بنک بل پیش کیا تھا جس پر غور کرنے کے لیے ۳۰ ممبروں کی ایک کمیٹی بنائی گئی تھی جس نے مختلف مقامات پر اپنے جلسہ کر کے اس بل پر غور و خوض کیا تھا۔ سرکاری اور غیر سرکاری ممبروں میں امر متنازعہ فیہ دو تھے۔ اولاً یہ کہ آیا ریزرو بنک حصہ داروں کا بنک ہونا چاہیے یا سرکاری۔ ثانیاً یہ کہ اس بنک کے ڈائریکٹر کون ہونے چاہئیں۔ ان دونوں معاملات میں گورنمنٹ کو نامی ہوئی اور ممبرالیات نے اپنا اختلافی نوٹ اس کمیٹی کی رپورٹ کے ساتھ دیا تھا۔ سیشن کے دوران میں یہ بل کمیٹی کی رپورٹ اور اختلافی نوٹ کے اسمبلی میں پھر پیش کیا گیا۔ تین دن کے بحث مباحثہ کے بعد گورنمنٹ کی جانب سے ممبرالیات نے کمیٹی کے مجوزہ اصول (بنک کے سرکاری ہونے کی نسبت) اس شرط کے ساتھ تسلیم کر لیا کہ ڈائریکٹروں کی باہت بھی مناسب سمجھوتہ ہو جانا ضروری ہو۔ بعد ازیں دفعہ دار بل پر غور ہونا شروع ہوا اور ۱۰ دفعات جن میں بنک کے سرکاری ہونے کی دفعہ بھی شامل تھی پاس ہو گئی۔ یکم ستمبر ۱۹۷۹ء کو آٹھویں دفعہ جو ڈائریکٹروں کے بارہ میں تھی پیش ہوئی اور وقت ختم ہو جانے کی وجہ سے مباحثہ دوسرے دن کے لیے ملتوی ہوا۔ ۳ ستمبر کو ممبرالیات نے مزید غور کرنے کے لیے ۵ ستمبر تک کے لیے التوا کی خواہش کی تاکہ وہ اسمبلی کی مختلف پارٹیوں کے ساتھ ڈائریکٹروں کے بارہ میں سمجھوتہ کر سکیں۔ ممبرالیات کی استدعا منظور کر لی گئی لیکن پانچ ستمبر کو جب اسمبلی کا اجلاس ہوا تو بل نہ تو ایجنڈہ میں تھا اور نہ کوئی نوٹ تھا جس سے معلوم ہوتا کہ وہ ایجنڈہ میں درج کیوں نہیں کیا گیا ہو تاہم اسمبلی کے جلسہ میں ممبرالیات نے اس مسنون کا ایک بیان دیا کہ فی الحال گورنمنٹ کا ارادہ بل کے متعلق مزید کارروائی کرنے کا نہیں ہو۔ اس بیان پر سوراہیہ پارٹی سخت معترض ہوئی اور ایوان اسمبلی سے بطور احتجاج یہ یک وقت باہر چلی گئی۔ ۱۳ ستمبر کو جب اسمبلی کا اجلاس ہوا تو اس کارروائی کے متعلق گورنمنٹ پر ملامت کا دوٹو پیش کیا گیا جو پاس ہو گیا۔ ممبرالیات نے اس ملامت کے ووٹ کے سلسلہ میں بیان کیا تھا

”میں اسمبلی سے پورے طور پر متنفر ہوں۔ اگر ممبران اسمبلی کا یہ خیال ہو کہ اس سے ان کی توہین کی گئی ہو تو میں گورنمنٹ کی جانب سے صرف یہ کہہ سکتا ہوں کہ نہ تو یہ کرنا مقصود تھا اور نہ کوئی ایسا ارادہ تھا۔ اور مجھ کو سخت افسوس ہے کہ آپ صاحبان کو ایسا خیال پیدا ہو گیا ہو۔ نیشنل کے واپس لینے کے متعلق یہ ہو کہ گورنمنٹ اس نتیجہ پر پہنچ گئی ہے کہ جو پیچیدہ مسائل ہنوز حل کرنے باقی ہیں (ان کے اعتبار سے) جو وقت (بحث مباحثہ کرنے کے لیے) اس سیشن میں مل سکتا ہو (وہ ناکافی ہو) اور اس لیے یہ مناسب نہیں کہ یہ بل اس سیشن میں پانچمیل کو پہنچایا جائے“

یہ اس بل کی وہ تاریخ ہو جس پر صدر کو اس معاملہ کا تصفیہ کرنے کے وقت خیال رکھنا ضروری ہو۔ آج ممبر مالیات اس بل کے بجائے ایک نیا بل پیش کرنا چاہتے ہیں مینول کے قاعدہ مضمون ۳ کے ماتحت پہلا زمرہ و بیک بل ہنوز فہرست کار میں درج ہو نہ تو وہیں لیا جا چکا ہو۔ اور نہ کافی زمانہ گزر جانے کی وجہ سے خارج ہو چکا ہو۔ اس میں شک نہیں کہ بل کے مجوز کو یہ اختیار ہو کہ وہ کسی بل کو بالکل چھوڑ دے یعنی یہ کہ اس کے متعلق کوئی تحریک نہ کرے لیکن وہ اگر اس بل کو چھوڑ دے اور کسی مضمون کا دوسرا بل پیش کرنا چاہے تو اس کا صحیح طریقہ کیا ہو یہ ہی وہ سوال ہو جو اس وقت صدر کے پیش نظر ہو۔ اس معاملہ میں ہم نے بہت محنت سے پارلیمنٹ کی نظر متاثر کر لی۔ اور اگرچہ مجھ کو کوئی نظیر ایسی نہیں ملی جو اس معاملہ پر پوری مناسبت ہو سکے تاہم یہی نظائر مل گئی ہیں جو بتلاتی ہیں کہ ایسے معاملات میں کن اصول پر کام کرنا چاہیے:

اگر کوئی ممبر بل پیش کرتا ہو اور پھر خود ہی اس کو چھوڑ دیتا ہو یا اس کو اس وجہ سے چھوڑنا پڑتا ہو کہ اس کی دفعات سے اس کو اتفاق نہیں رہا یا اس میں اس قسم کی ترمیمیں کرنی چاہتا ہو جن سے اس بل کا مطلب بالکل بدل جاتا ہو یا ایسی جیس کے سپرد وہ بل کیا گیا ہو اس میں ایسی ترمیمات کر دیتی ہو کہ جن کی وجہ سے وہ بالکل نیا بل ہو جاتا ہو تو ایسی حالت میں پارلیمنٹ کی نظر حسب ذیل ہیں اس کے بعد صدر رصصا نے نظر کا حوالہ دے کر کہا کہ اس آئینی کو ایک اور واقعہ نے مزید مشکل میں ڈال دیا ہے جو یہ ہو کہ گورنر جنرل ان کونسل اپنے حکم سے اس بل کو پہلے ہی گزٹ میں بھی شائع کر چکے ہیں جس کی وجہ سے آئینی کو اپنے احتجاج کا بھی کوئی موقع نہیں مل سکا ہو اور اب یہ صدر کے ذمہ آن پڑا ہو کہ وہ قواعد و قوانین کے مندرجہ اور آئینی کے حقوق کے خلاف فیصلہ سے مداخلت کرے اس رائے کے ساتھ ادب اپنے فیصلہ کے لئے اپنی ذمہ داری کا پورے طور پر احساس کرتے ہوئے ہیں تجویز کرتا ہوں کہ جو طریقہ ممبر مالیات نے اختیار کیا ہو وہ آئینی کے وقار کے خلاف ہو اور اس کے قوانین سے ناجائز فائدہ اٹھانے کی حد تک پہنچتا ہو۔ لہذا مجھے افسوس سے کہنا پڑتا ہو کہ میں ممبر مالیات کو بل پیش کرنے کی اجازت نہیں دے سکتا (سورجسٹ فیمنٹلسٹ اور انڈی پنڈنٹ ممبروں کی بچوں سے چہرہ)

گورنمنٹ کے لئے طریقہ کار اب ڈویس۔ اولاً یہ کہ وہ پہلی کی اجازت سے پہلے بل کو واپس لے لے اور اس کے بعد نیا مجوزہ بل پیش کرے اس طریقہ کو بتاتے ہوئے میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اس وقت میں یہ کچھ نہیں بتا سکتا کہ پہلے بل کے واپس لینے پر نئے بل کے پیش کرنے میں کوئی وقت باقی رہے گی یا نہیں۔

ثانیاً کہ سب سے اچھا اور محفوظ دوسرا طریقہ گورنمنٹ کے لئے یہ ہو کہ وہ اس بل کو جیسا ہو پڑا رہنے دے اور کافی زمانہ گزر جانے کی وجہ سے جب وہ خود بخود خارج ہو جائے تو دوسرا بل پیش کرے جیسا کہ قاعدہ مضمون ۳ سے ظاہر

رزرو بینک بل کا خاتمہ | اس تجویز کے صادر ہونے پر سراجی ممبر اعلیٰ چھوڑ کر باہر چلے گئے۔

اس جدوجہد اور کشاکش کے بعد بالآخر گورنمنٹ نے اعلیٰ سے اپنا پیچھا چھوڑ دیا۔ اور حصہ داروں کے بینک کے بجائے سرکاری بینک کے اصول کو تسلیم کرنے کی وجہ سے زرو بینک بل کا خاتمہ کر دیا۔ اور آئندہ کی تمام مہدول پر پانی پھر گیا۔ اب وہی قذیم پالیسی اور وہی گورنمنٹ ہند اور وزیر ہند کی مداخلت جاری ہو سارے تین برس سے زیادہ ہونے کو آئے۔ اعلیٰ بھی بدل گئی لیکن اس بل کے دوبارہ پیش ہونے کی نوبت نہ آئی۔

بیسویں صدی کا دور چہلم

شرح تبادلہ اور بجٹ | بیسویں صدی کا دور چہلم پانچ سالہ میں کرنسی بل کے پاس ہونے سے شروع ہوا۔ اس قانون کی رو سے شرح تبادلہ پہلے ۲۴ میں کتابی شرح کے ۸۰ فیس کر دی گئی تھی۔ اسمبلی میں یہ قانون سالانہ بجٹ کے دوران میں پیش کیا گیا تھا اور بجٹ پہلے ہی سے ۸۰ فیس فی روپیہ کی شرح سے مرتب کر لیا گیا تھا اس بل کو دوران بجٹ میں پیش کرنے سے گورنمنٹ کا مقصد یہ تھا کہ ممبران اعلیٰ اگر ۸۰ فیس کے بجائے ۶۰ فیس شرح قائم کرنے پر اصرار کریں گے تو اس تبدیلی کی وجہ سے بجٹ میں جو صریح نقصان ہوگا اس کو پورا کرنے میں زحمتوں کا مقابلہ بھی ممبروں ہی کو کرنا پڑے گا۔ نئے ٹیکس تجویز کرنے ہوں گے اور دوسری کارروائیاں کرنی لازم ہوں گی پس ممبران اعلیٰ ان دقتوں سے بچنے کے لیے ۸۰ فیس فی روپیہ شرح تبادلہ کو قبول اور منظور کر لیں گے ہندوستانی ممبروں نے گورنمنٹ کے اس رویہ پر اعتراض بھی کیے تھے اور کہا تھا کہ کرنسی بل اور شرح تبادلہ فحاصلہ کسی ایک سال کے بجٹ کو مد نظر رکھ کر کرنا کسی طرح بھی درست نہیں ہے یہ معاملہ تو پچاسوں بجٹ کے لیے ہے اور اس کا اثر تمام ملک کی تجارت اور صنعت پر پڑنے والا ہے اس کو اس قدر محدود اور مختصر بنا کر کرنا کسی طرح مناسب نہیں ہے ممبران مالیات کے حساب سے ۶۰ فیس شرح تبادلہ قائم کرنے سے بجٹ میں ۵ کروڑ روپیہ کا نقصان ہوتا تھا لیکن ہندوستانی ممبر اس تجویز کو مبالغہ آمیز تصور کرتے تھے اور واقعی کمی ڈیڑھ دو کروڑ بیان کرتے تھے۔ دیکھنا یہ کہ حقیقت میں کس فریق کی دلیل صحیح تھی لہذا ہم پہلے سال ۱۹۲۰ء کے بعد کے سینن کے بجٹوں کو مختصر لیتے ہیں کہ ان کی کمی بیشی کے واقعی اور اصلی وجوہ کیا ہیں اور شرح تبادلہ کی امداد سے ان کی صحت و درستی کرنا کہاں تک بچا ہے۔

۱۹۲۰ء اور ۱۹۲۱ء میں مابعد کے بجٹ | جس زمانہ میں کہ مذکورہ بالا بجٹ ۱۹۲۰ء اعلیٰ میں پیش تھا اس سے پہلے سینن میں ہندوستان کی تفصیلات مسلسل چلی ہوئی تھیں اور سرکار کو اپنی آمدنی میں کافی بچت رہی تھی۔ اور بنرض احتیاط آئندہ بجٹوں کے نقصانات کو پورا کرنے کے لیے سالانہ ایک رقم عیوہ کھی جانے لگی تھی جو

نام (Revenue Reserve Fund) مصلحتوں کا سرمایہ محفوظ رکھا گیا تھا اس کی مجموعی تعداد ۲ کروڑ ۹ لاکھ روپے کے قریب ہو گئی تھی لیکن سال ۱۹۲۸ء سے بجٹ میں نقصان ہوا نتیجہ ہو گیا چنانچہ آخر سال ۱۹۲۸ء میں بجٹ میں ۲ کروڑ ۲ لاکھ روپے کی کمی واقع ہوئی تو اس کو اسی سرمایہ سے روپیہ لیکر پورا کیا گیا۔ یہ زمانہ سربیل بلیکسٹ کا آخری عہد حکومت تھا یعنی اس کے بعد سربیل نے عہد سربیل کا بجٹ اور بنایا اور پیش کیا جس میں توقع دلائی تھی کہ تیس لاکھ روپے کے قریب سرکار کو بچت رہے گی لیکن سال کے آخر میں بجائے کسی طرح کی بچت کے سرمایہ محفوظ کا بقیہ کل ۴ لاکھ روپیہ خرچ کر دینے کے بعد بھی ۲ لاکھ روپے کا خسارہ رہا۔ سربیل کا عہد حکومت ختم ہو گیا اور سرکار ج سٹریٹس ممبر مالیات مقرر ہوئے۔ ان کے زمانہ میں بھی ۲۹ لاکھ کے بجٹ میں تخمیناً ایک کروڑ ۵۰ لاکھ کا نقصان رہا لیکن اسی سال بین الاقوامی کانفرنس کے تصفیہ کی رو سے ہندوستان کو ایک رقم کنٹرول گئی جس کی شمولیت سے نقصان بھی پورا ہو گیا اور ۲۰ لاکھ روپیہ بچ بھی رہا لیگ آف نیشن نے یہ رقم علمائے ورسیل کی رو سے جرمنی کے قرضوں کے بارے میں دی تھی۔ سال ۱۹۳۱ء کے بجٹ کی بھی حالت خراب ہی رہی حالانکہ ممبر مالیات نے ۴ کروڑ ۱۰ لاکھ کے لئے ٹیکس بڑھا کر سمجھ لیا تھا کہ ۱۰ لاکھ کی بچت رہے گی تاہم سال تمام پر ۱۲ کروڑ روپے کا خسارہ رہا اس کے بعد ۱۹۳۲-۳۳ء کا بجٹ پیش کرتے ہوئے ۱۴ کروڑ ۸۲ لاکھ روپے کے جدید ٹیکس لگا کر توقع کی جاتی تھی کہ ایک لاکھ روپے کی بچت ہو جائے گی مگر چھ مہینے بعد ہی اندازہ کیا گیا کہ سال تمام پر ۱۹ کروڑ روپے کا خسارہ ہو گا اور ۱۹۳۲-۳۳ء میں بھی اتنے ہی نقصان کا اندازہ کیا جا رہا ہے جس کے پورا کرنے کے لئے دسمبر ۱۹۳۳ء سے نئے ٹیکس باوجود اسمبلی کے احتجاج اور نامعلوم کر دینے کے واپس ائے کے احتیاجات خصوصی کی سہولت نافذ کر دیئے گئے ہیں۔

• ان واقعات سے واضح ہوتا ہے کہ گورنمنٹ بجٹ کو شرح تبادلہ سے جو بہار ادینا چاہتی تھی اصولاً وہ بہار غلط تھا۔ گورنمنٹ کے بجٹ میں نقصان کا باعث تو یہ ہو کر طریقہ کاشت میں کسی قسم کی ترقی نہ ہونے کی وجہ سے نیز نرخ گر جانے کی وجہ سے کاشتکاری پیشہ طبقہ کی آمدنی کم ہو گئی اور لوگوں کی قوت خرید گھٹ گئی جس کا براہ راست نتیجہ یہ ہوا کہ درآمد کے مال کا کاروبار بھی مدہم پڑ گیا اور باوجود نرخ گر جانے اور روپے کی قیمت بڑھ جانے کے گورنمنٹ نے اپنے اخراجات میں اسی نسبت سے تخفیف نہ کی کہنے کو تو روپیہ کی قیمت ۱۲ فیصدی بڑھ گئی مگر اخراجات میں بجائے کسی تخفیف کے سال پہ سال اضافہ ہونا کیا پس نتیجہ جو کچھ ہونا تھا وہ ہی ہوا۔

فوجی اخراجات تمام مالک کی سلطنتوں کا طریقہ یہ ہے کہ آمدنی زیادہ ہوتی ہو تو رقم عام کے کاموں

صرف کی جاتی ہو اور جب کبھی غیر معمولی حالات پیش آجانی کی وجہ سے آمدنی کم ہو جاتی ہو تو ان رفادہ عام کے اخراجات کو گھٹا کر مصیبت کا وقت گزار دیا جاتا ہو لیکن اس کے برخلاف ہندوستان میں آمدنی کا جو کچھ مفاد ہوتا ہو وہ بیشتر فوج اور تنخواہ ملازمان میں صرف کر دیا جاتا ہو لہذا آمدنی کم ہو جانے کی صورت میں تخفیف مصارف کی کوئی صورت ہی نہیں نکلتی۔ غیر ملکی حکومت میں فوج اور دوسری ملازمتوں کی توسیع میں بہت گنجائش ہوتی ہے اور تمام آمدنی کو یہی مدت ہضم کر لیا کرتی ہیں۔ کیونکہ انھیں قوتوں پر گورنمنٹ کے استحکام کا انحصار ہوتا ہے۔ ان میں قانونی اور سیاسی معاملے کی بنیاد پر خاطر خواہ تخفیف قریب قریب ناممکن کے ہوتی ہے۔ فوج میں کڑی گورنمنٹ کے کل مصارف کا تخمینہ ۵۳۰۰ فیصدی ہے اور ۱۹۱۳ء سے ۱۹۱۴ء کے درمیانی عرصہ میں اس میں ۱۱۰ فیصدی ترقی ہو چکی ہے یعنی ۲۰۰ لاکھ پونڈ سے بڑھ کر ۳۰۰ لاکھ پونڈ ہو گیا ہے۔ سروالٹر لیٹن

Sir Walter Layton نے جو بہت بڑے ماہر اقتصادیات ہیں نہایت اچھے الفاظ میں گورنمنٹ کی اس پالیسی اور خرچ کی مذمت کی ہے۔ انھوں نے ہندوستان کے فوجی اخراجات کا دوسرا مالک کے اخراجات سے جو مقابلہ کیا ہے اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ہندوستانی عمال حکومت یہاں کے اخراجات میں کسی تناسب کا لحاظ نہیں رکھتے۔

دیگر ملازمین | دوسرے حکموں کی ملازمتوں میں بھی اقتصادیات کا خیال نہیں رکھا جاتا چنانچہ اعلیٰ عہدوں کی ابتدائی تنخواہیں بھی بہت اعلیٰ معیار پر قائم کی گئی ہیں جس کی وجہ یہ بتائی جاتی ہے کہ اس سے اعلیٰ قابلیت کے برطانوی افسر مل سکتے ہیں جن کی حقیقت میں محض سیاسی وجوہ ہی سے ضرورت ہو اور صرف ان کی تنخواہوں کا معیار ہی اعلیٰ نہیں ہو بلکہ ترقیاں بھتے اور وقتاً فوقتاً دوسری مراعات جو ان ملازمین کو دی جاتی ہیں ان کی وجہ سے اس ملک کی انتظامی مشین کے اوپر ہر کا صرف ضرورت سے بہت زیادہ ہو کر سر بہت ہی بھاری ہو گیا ہو مثلاً ۱۹۲۳ء میں ان ملازموں کو گورنمنٹ سے زیر دست کی کمیشن کی سفارشات کے موافق خاص مراعات اس بنا پر دلوائی گئی تھیں کہ انجاس اور ہشیاہ کی قیمتیں بہت بڑھ گئیں تھیں مگر آج بھی جبکہ قیمتیں زمانہ قبل از جنگ سے کم ہو چکی ہیں ان کو وہ ہی زیادہ تنخواہیں دی جا رہی ہیں علاوہ ان کی کمیشن کی سفارشات مراعات اس خاص وجہ سے بھی قابل توجہ ہیں کہ یہ کمیشن اس زمانہ میں مراعات دلوا رہی تھی جبکہ کلیپ کیٹی نے عام طور پر ہر ملک میں تخفیف کی سفارشات کی تھیں۔

زیادہ شرح سود کے قرضے | تمام اخراجات کا ۱۸ فیصدی قرضہ جات کی مدد میں صرف کیا جاتا ہے اور روز بروز اس کی مقدار بڑھتی جاتی ہے جس کی وجہ یہ کہ قرضے ٹھوڑی میعاد اور زیادہ شرح سود پر لیے جاتے ہیں جس میں کتنی نینف کی گنجائش نہیں ہے۔

مرکزی اور صوبائی بجٹ | ہندوستان کے بجٹ پر غور کرنے کے لیے چار امور خاص طور پر قابلِ ملاحظہ ہیں

(۱) یہ کہ ہندوستان کی آمدنی میں سے تقریباً نصف تو مرکزی گورنمنٹ کے لیے تھی اور تقریباً نصف ترقی تمام صوبجات کے پاس بچتی اور مرکزی گورنمنٹ قریب قریب تمام وہ فراہم جو فی زمانہ ہند گورنمنٹ کے فراہم کیے جاتے ہیں مثلاً تعلیم، حفظانِ صحت، اقتصادی ترقی وغیرہ سب صوبجاتی گورنمنٹوں کے ذمہ چھوڑ دیے۔ حالانکہ صوبوں کو خود اپنے ملازموں پر اتنا زیادہ خرچ کرنا پڑتا تھا کہ دیگر مددات میں صرف کرنے کے لیے ان کے پاس بہت ہی کم بچتا تھا۔ مرکزی گورنمنٹ کے پاس تو امورِ رفاه عام اور ملکی پیداوار کو ترقی دینے کے لیے کچھ ہوتا ہی نہیں۔ وہ تو عملاً صرف حفاظت (فوج) اور دیگر ضروری اخراجات ہی کی تکفیل ہوتی تھی۔ اس وجہ سے موجودہ نظام امور رفاه عام اور پیداوار کی ترقی میں بہت کمی ہے۔

(۲) ہندوستان کی آمدنی کا دارمدار زیادہ تر غیر ملکی تجارت پر ہے جو ملک میں اچھی پیداوار اور اجناس ہونے کی حالت ہی میں قابلِ اعتماد سمجھی جاسکتی ہے۔ اس کے علاوہ مرکزی گورنمنٹ کے ایک کثیر حصہ کا انحصار درآمد کے محصولات پر ہے اور صوبوں کی آمدنی کا دارمدار اسٹامپ اور آبکاری وغیرہ پر ہے اور یہ سب مددات ایسی ہیں کہ جس وقت ملک میں مقدمہ بازی، شراب نوشی کے گھٹانے اور ملکی مصنوعات کی ترقی کی طرف قدم اٹھایا جاتا ہے تو ان درآمدی درآمد پر بہت خراب اثر پڑتا ہے۔

(۳) گزشتہ سینیں کے تجربہ سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ ٹیکسوں کی شرح اور نوعیت بڑھاؤ سے گورنمنٹ کی آمدنی میں اسی نسبت سے اضافہ نہیں ہوتا ہے جس نسبت سے از روئے حساب اضافہ کی توقع کی جاتی ہے۔

(۴) آمدنی کا ایک حصہ کثیر فوج، اعلیٰ ملازمتوں کی تنخواہوں اور قرضہ کے سود کی مددات میں ملتا ہے انھیں ان کے نام سے سالانہ ہندوستان سے انگلستان چلا جاتا ہے۔

بجٹ کے نقصانات کی تلافی کا طریقہ | ممبر مالیات نے اس سال دوسری مرتبہ گزشتہ اکتوبر میں جو بجٹ پیش کیا تھا اس میں ۱۱ کروڑ ۳۳ لاکھ روپے کی کمی کا تخمینہ تو مختلف ٹیکسوں کی آمدنی میں تھا اور ۳ کروڑ روپے کی کمی کا تخمینہ تجارتی صیغوں کی آمدنی کا تھا اور دیگر متفرق مددات کی کمی ملا کر بڑی نقصان کی تعداد ۱۴ کروڑ ۵۰ لاکھ روپے ہوتی تھی اور اسی قدر نقصان کا اندازہ ۱۹۳۳ء میں بتایا گیا تھا یعنی ۸ کروڑ لاکھ کے خسارہ کی تلافی ۸ ماہ میں کرنی تھی جس کے لیے ۱۴ کروڑ ۸۰ لاکھ روپے کی توڑ بٹا میں تھیں اور ۲۲ کروڑ ۳ لاکھ روپے کی نئے ٹیکس لگا کر آمدنی بڑھانے کی تجویز کی تھی۔ نیز نمک اُدھار فروخت کرنے کے طریقہ کو بند کرنے سے ۳ کروڑ روپے کی آمدنی ہونے کی توقع تھی۔ خلاصہ یہ کہ ان طریقوں سے

امید کی جاتی تھی کہ ۳۱-۳۲ء کے خاتمہ پر تو صرف ۱۰ کروڑ، ۱۰ لاکھ روپے کا نقصان رہے گا لیکن آئندہ سال کے اختتام پر ۴ کروڑ ۲۳ لاکھ روپے کی بچت رہے گی جس کو ۳۱-۳۲ء کے باقی ماندہ ۱۰ کروڑ ۱۰ لاکھ کے نقصان میں محسوب کر دیا جائے گا۔ تو ۱۰ ماہ میں فی اجلہ کی صرف ۴ کروڑ ۹ لاکھ روپے کی رہ جائے گی جس کو پورا کرنے کا طریقہ ممبرالیات نے یہ تجویز کیا ہے کہ ۲ کروڑ ۴ لاکھ روپیہ سالانہ جو رقم قرضوں کی مد میں خرچ کی جاتی ہے ان دونوں سالوں میں کم کر کے بچت کے نقصان کو پورا کر دیا جائے گا۔

غرض کہ گورنمنٹ کو اُمید ہے کہ ان طریقوں سے یہ اٹھا رہے ہیں گزاریے جائیں گے۔ مگر سوال یہ ہے کہ جب ہندوستان کی خوشحالی کے زمانہ میں اس قدر ٹیکس وصول نہ ہو سکتے تھے تو اب کار بار کے نہم اور نرخوں کے گھٹ جانے کے بعد یہ یعنی بچت کس طرح پورا ہوگا۔ جب تک کہ گورنمنٹ اپنے اخراجات کو آمدنی کے مطابق نہ رکھے گا۔

کام چلے نہیں جا رہا۔

یہ تو زمانہ ہی بتا دے گا کہ اس تخمینہ بچت کا انجام کیا ہوگا اور ممبرالیات کے قیاسات کہاں تک صحیح ثابت ہوں گے مگر غور طلب یہ ہے کہ ۱۹۲۸ء میں بچت کو حسب تخمینہ ممبرالیات حالانکہ ہندوستانی میسروں کا اندازہ بہت کم تھا ۵ کروڑ روپے کے نقصان سے بچانے کے لیے شرح تبادلہ ۱۰۰ فیس کی تھی اور مزید ٹیکسوں سے اس کی پورا کرنے میں وقت محسوس کرتے تھے تو آج جب حالت ایسی سقیم ہوئی ہے کہ اجاس اور غیر کی قیمتیں نصف سے بھی کم رہ گئی ہیں اور ہندوستان کے لوگوں کی قوت خرید جاتی رہی ہے۔ پانچ کروڑ نہیں بلکہ اگر ۱۰ سالانہ نقصان کی تلافی کی ضرورت یہ سوچی جا رہی ہے لیکن جو سالہ نقصان ۱۰ فیس شرح تبادلہ سے کاشٹکاروں کو ہوٹا ہو وہ ہنوز جاری اور قائم ہے۔

شرح تبادلہ ۱۹۲۸ء کے بعد | باوجودیکہ ۱۹۲۸ء سے ۱۹۳۳ء تک تقریباً ہر سال میزان تجارت ہندوستان کے حق میں رہی ہے لیکن ۱۰ فیس شرح تبادلہ قائم رکھنے میں جن وقتوں کا سامنا گورنمنٹ کو رہا ہے اس کا اندازہ مسٹری ایم فرمدا ڈائریکٹر ٹرانزیکشنز کے اس بیان سے ہوتا ہے جس کو انجاریا پانیہ کے نامہ نگار نے بذریعہ مار ہندوستان بھیجا تھا وہ کہتے ہیں کہ

”۱۹۳۳ء میں ملک کی قلت کرنے کے سلسلہ میں گورنمنٹ کو اپنے خزانہ میں ۴۴ کروڑ روپیہ کی کمی کرنی پڑی نیز وزیر ہند کے پاس کافی رقم جمع رکھنے کے لیے سال بھر کے اندر ۴ کروڑ دس لاکھ پونڈ قرضہ لینا پڑا اور یہ سب سب کچھ ہوا کہ شرح تبادلہ قائم رہی جاسکے شرح تبادلہ کی برابر آزمائش ہوتی رہی ہے اور باوجود ہر قسم کی کارروائیوں کے اس وقت تک ناکام رہی ہے۔“

اسی سلسلہ میں ڈاکٹر وی۔ ایل۔ رائے کا مضمون قابل ملاحظہ ہے جو ۱۹۳۳ء میں گورنمنٹ کے جاریہ قرضہ

تحریر کیا تھا وہ لکھتے ہیں کہ میں ممبر مالیات سے درخواست کرتا ہوں کہ لندن کے تبادلو کرنے والے اُن بنکوں کے چیرمینوں کے ایڈریس غور سے پڑھیں جو ہندوستان میں کار بار کرتے ہیں۔ ان ایڈریسوں میں وہ صاف طور سے کہتے ہیں کہ گزشتہ سال خزانے کی ضمانت پر جو قرضے ہندوستان میں لیے گئے تھے

(Treasury Bills) اور جو انگلستان میں (اسٹرلنگ کے قرضوں کے نام سے) لیے گئے تھے وہ شرح تبادلو برقرار رکھنے کے واسطے لیے گئے تھے۔ اگرچہ ان مصنوعاتی تدبیروں کے واسطے عارضی طور پر شرح تبادلو سنبھل گئی تھی لیکن آئندہ کے لیے ترقی کے آثار نمایاں نہیں ہوئے۔

علامہ انیس کونسل آف ہیٹ میں ۱۴ ستمبر ۱۹۳۵ء کو لالہ بنگلہ دیش پرشاد نے ایک تجویز پیش کر کے تبادلو کو منسوخ کر کے ۱۶ پنس قایم کرنے کی کی تھی انھوں نے اپنی تقریر میں کہا تھا کہ ۱۸ پنس کی شرح تبادلو ہندوستان کے لیے ایک ناسور ہو گئی ہو۔ گزشتہ چند مہینوں میں تو حالت اور بھی خراب ہو گئی ہو حالانکہ اس کے برقرار رکھنے کے زیادہ شرح سوپر گورنمنٹ کو قرضے لینے پڑے ہیں۔ کاشتکاروں کو سخت نقصان ہو چکا ہو اور اُن کے مال بکنے کے لیے کوئی بازار بھی نہیں ہو اُن کا مال سامان اور مویشی بکتے چلے جاتے ہیں۔

مسٹر رامو نے اس تجویز کی مخالفت کرتے ہوئے کہا کہ اس بیان سے اتفاق کرنا کہ ہندوستان پر تمام مصائب شرح تبادلو کی وجہ سے نازل ہوئے ہیں ناممکن ہو۔ ۱۶ پنس شرح تبادلو کے حامی یہ ثابت کرنے سے قاصر رہے ہیں کہ موجودہ اقتصادی بد حالی اور سیاسی بے چینی کی جڑ بنیاد شرح تبادلو ہی ہو۔ اگرچہ یہ کہا جاسکتا ہو کہ گورنمنٹ کی حالت جیسی اچھی ہونی چاہیے تھی ویسی نہیں ہو۔

لالہ رام مرن داس نے کہا کہ ۱۸ پنس شرح قایم کرنے کے بعد گورنمنٹ کو لینے مطالبات مثلاً مالگاری وغیرہ ۱۷ ۱/۲ فیصدی گٹھا دینے چاہئے تھے نیز سلسلہ کام جاری رکھتے ہوئے کہا کہ بیرونی سرمایہ داروں نے اس نئی شرح تبادلو کی بدولت ۵۰ کروڑ روپیہ کا نفع کمایا۔

مسٹر ڈیمکس کمری مالیات نے جواب دیا کہ گزشتہ چند برسوں میں پبلک میں نیز مجالس مقننہ میں شرح تبادلو پر تہمتیں بخش ہو چکی ہیں جو تھکا دینے والی ہیں۔ ممبر مالیات اس کے متعلق بار بار گورنمنٹ کی پالیسی اور کئی وجوہات کو برصراحت بیان کر چکے ہیں۔ اور دلائل کے ساتھ صاحب بھی گزشتہ دو شبہ کی تقریر میں کہہ چکے ہیں کہ اس پالیسی میں کوئی تبدیلی ہونی نہیں ہو۔ پھر بھی میں مختصر موجودہ حالت بیان کیے دیتا ہوں کہ ۱۹۳۲ء کے کرنسی ایکٹ کی رو سے گورنمنٹ ذمہ دار ہو کہ شرح تبادلو ۱۸ پنس برقرار رکھے اور وہ اپنی اس ذمہ داری کے پورا کرنے میں اپنی تمام قوت کو استعمال کرنا چاہتی ہو یہی نہیں بلکہ گورنمنٹ انگلستان نے بھی وعدہ کر لیا ہو کہ اگر ضرورت ہوگی تو وہ بھی مالی امداد کرے گی۔ اور میں کونسل کے ممبران کی اطلاع کے لیے وزیر اعظم کا وہ بیان

جو اس بارہ میں آخر ہفتہ جون میں کیا ہو سکتا ہوں۔ انھوں نے کہا تھا کہ مجوزہ اسامی تبدیلیاں اس وقت تک ممکن نہیں ہیں جب تک مالی استحکام کا یقین نہ ہو۔ اور گورنمنٹ برطانیہ کا یہ پختہ ارادہ ہوا کہ ایسی کوئی حالت نہ پیدا ہونے دے جس سے ہندوستان کی مالی حالت اور عمدہ انتظام جس کے آج کل وزیر ہند ذمہ دار ہیں خطرہ میں پڑ جائے اس لیے گورنمنٹ نے یہ طرہ لیا ہوا کہ اگر ضرورت ہوگی تو پارلیمنٹ سے درخواست کرے گی کہ وہ ان کو اختیار دے دے کہ گورنمنٹ ہند کی مناسب شرائط کے ساتھ مالی امداد کر سکیں تاکہ اس کی معاملات کے طرہ ہونے کے زمانہ میں اس ملک کی سادھ قائم رہے اور اس قسم کی تجاویز بنائی جا سکیں جن سے آئندہ زمانہ میں بھی ہندوستان کا اعتبار قائم رکھا سکیں۔ وزیر اعظم کے اس بیان کے دو مقصد ہیں اولاً یہ کہ گورنمنٹ برطانیہ نے وعدہ کر لیا ہوا کہ ضرورت ہوگی تو وہ پارلیمنٹ سے ہندوستان کی مالی امداد کرنے کی اجازت لے لیں گے اگرچہ اب تک ایسی ضرورت نہیں ہوئی ہو اور آئندہ ہوا کہ ایسی ضرورت نہ پڑے گی اور ہندوستان اپنی موجودہ مصائب کا بلا بیرونی امداد کے مقابلہ کر لے گا لیکن گورنمنٹ برطانیہ کے امدادی وعدہ کو اگر اچھی طرح سمجھا جائے تو موجودہ مصائب سے وعدہ براہونے کے لیے ہندوستان کو جس سادھ اور اعتبار کے قائم کرنے کی ضرورت ہو اس میں یہ وعدہ بہت مدد ہوگا۔ دوسرا نکتہ وزیر اعظم کے بیان میں یہ ہوا کہ مجوزہ تبدیلیوں کی ابتدا کرنا اس وقت تک ناممکن ہو جب تک کہ مالی حالت کا اطمینان نہ ہو جائے۔

سلسلہ تقریر جاری رکھتے ہوئے مسٹر ڈیننگ نے کہا کہ جو تجویز اس وقت پیش کی گئی ہو اس کا مقصد یہ ہو کہ ہم اپنے مالی استحکام کو اور ادا چھوڑ دیں قابل مجوزہ اپنی تجویز کے اثرات کو شاید پوری طرح نہیں سمجھتے۔ جو خطرات ایک غیر یقینی قیمت کے) سادھ سے ملک کو ہو سکتے ہیں۔ کیا ان کے لیے یہ یوان تیار ہو۔ جرمنی کی مثال سامنے ہوتے ہوئے ہمارے لیے ناقابل قیاس ہو کہ ہندوستان اپنے ملک کے استحکام کو کھو دے جس کے مستحکم کرنے کے لیے وہ سری اقوام بھیہ کو شاں ہیں۔

اس کے بعد تجویز پر لے لی گئی اور ۲۳ ووٹ سے بمقابلہ ۹ ووٹ کے تجویز نام منظور ہو گئی۔

۶ ستمبر ۱۹۳۱ء کو آئینی میں جدید ٹیکسیوں کے قانون کے سلسلہ میں مسٹر چیٹلی نے ان کا رد ایوں کو کیا کرتے ہوئے جو ۱۸ اپریل شرح تبادلہ برقرار رکھنے کے لیے گورنمنٹ نے کی تھیں کہا کہ ۱۸ اپریل شرح تبادلہ برقرار رکھنے کے لیے ۱۹۲۷ء سے ۱۳۸ کروڑ روپیہ قلت کی گئی۔ اور سال رواں میں پانچ بیس کے اندر اندر ۳۳ کروڑ روپیہ سے کم قلت Deflation نہیں کی گئی۔ اس پالیسی کی بدولت کاشتکاروں اور صنایع کی سخت نقصان پہنچا ہوا ہے۔ علاوہ اس سرچارج شستر کا بیان کہ خزانہ میں ۷۰ لاکھ روپیہ کے سونے کا اضافہ ہوا ہے پورا سونے نہیں ہو سکا نصف پچ ہو گیا کیونکہ یہ ۷۰ لاکھ روپیہ کا سونا تو وہ ہے جو کاشتکاروں کو مصیبت کے وقت اپنی ضرورت خریدنے کے لیے بیچنا پڑا ہے برخلاف اس کے خزانہ کے سونے اور قرضوں کا اگر حساب لگایا جائے تو معلوم ہوگا کہ پچھلے ۳ سال میں ۶۰ کروڑ روپیہ ۱۸ اپریل شرح تبادلہ برقرار رکھنے میں کھو یا جا چکا ہے نہ صرف یہ بلکہ بیرونی قرضوں میں بھی بقدر کمزور پونڈ کے اضافہ ہو چکا ہے اور اس طرح شرح تبادلہ برقرار رکھنے کی کوشش کی تو اقتصادی مصیبت نے نیا دہ تیزی سے ہم کو آگھیلایا۔ ہم ہمیشہ سے یہی سنتے چلے آتے ہیں کہ گورنمنٹ نے پھان لی ہے کہ وہ روپیہ کی شرح تبادلہ کو قائم رکھے گی۔

سلسلہ تقریر جاری رکھتے ہوئے مسٹر چیٹلی کہتے ہیں کہ ”دنیا بھر میں صرف ہندوستان ہی ایک ایسا ملک ہے جس کی سکہ کی قیمت بڑی ہوئی ہے حالانکہ بقول پروفیسر کنیر **Keynes** فرانس اور مجیم جیسے ممالک کی خوشحالی کی وجہ یہ تھی کہ ان کے سکہ کی قیمت گھٹی ہوئی تھی۔“

غرض کہ اس وقت یہی ۱۸ اپریل شرح تبادلہ برقرار ہو تا ہم اس زمانہ میں مہاتما جی وادیہ کے واقعات پیش آ رہے ہیں اور آنے والے ہیں جن کا آخری انجام بیان کرنا اس وقت تو ہمارے امکان سے باہر ہو لیکن ان کے وجود کا اقرار کرنا اور ان کے مختصر حالات بیان کرنا ضروری ہیں۔ اور ان کے جو اثرات ہندوستان کی اقتصادیات اور سکہ اور شرح تبادلہ پر ہونے والے ہیں وہ بھی قابل غور ہیں۔

مالیات انگلستان میں تزلزل اور اس کے وجوہ

تہذیب اور مشینوں کی ایجاد جس طرح دنیا کی پیدائش قوانین قدرت کے تابع ہے اسی طرح اس کی ترقی و تزلزل بھی اسی قانون کے ماتحت ہوتے ہیں۔ قانون ایک ہر جس پر عمل کرنے سے زندگی کے بڑے اور ختم کرنے کی چیزیں تیار ہوتی ہیں۔ لہذا ہر ایک نشتر مٹاتا ہے جس سے پھوٹے سے نشتکاف و مینڈ انسان کو

راحت بھی پہونچانی جاسکتی ہو اور مشرین کاٹ کر اس کو فاجی کیا جاسکتا ہو۔

اسی قانون قدرت کے ماتحت اقتصادیات بھی ہیں۔ ابتداء زمانہ میں علم کی کمی کے ساتھ صنعت و حرفت کی بھی کمی تھی۔ جوں جوں علم کی ترقی ہوتی گئی صنعت و حرفت میں بھی ترقی ہوتی گئی۔ شروع میں سب کام ہاتھ سے کیے جاتے تھے تو وقت زیادہ صرف ہوتا تھا۔ کام بھی کم ہوتا تھا اور مال کی لاگت بھی زیادہ ہوتی تھی۔ عقل انسانی نے ترقی کی تو اس نے مشینیں ایجاد کیں جن کی بدولت ایک آدمی پانچ آدمیوں کے برابر کام کرنے لگا۔ رفتہ رفتہ دس اور پھر سو آدمیوں کی برابر ایک آدمی کام کرنے لگا۔ غرض کہ مال پیدا کرنے کی قوت روز بروز انسان میں ترقی کرتی گئی۔ اگر پہلے بقدر اپنی ضروریات کے مثل مال تیار کر سکتا تھا تو اب ہزاروں آدمیوں کی ضروریات کے موافق تیار کرنے لگا۔ اس لیے ضرورت ہوتی کہ وہ دوسرے آدمیوں تک پہونچنے اور اپنا تیار کیا ہوا مال دے کر ان سے معاوضہ حاصل کرے۔ مشرق کے بام ترقی پر پہونچنے کے بعد علوم و فنون کی مغرب میں ترقی اور مشینوں کی کثرت ہوئی اور وہاں اس قدر عمدہ اور سستی مصنوعات تیار ہونے لگیں کہ بہ کثرت مشرق کے بازاروں میں بکنے لگیں۔ مشرق میں ہنوز پرانے طریقے رائج تھے اور سوراخاں کے سلطانوں کے رد بدل نیز باہمی کشمکش کی بنا پر نہ ایجادات ہوئیں نہ مصنوعات کی ترقی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مغربی مشینوں کے عمدہ اور سستے تیار کردہ مال نے مشرق کو اگھیرا اور مشرق کی صنعت و حرفت ختم ہوئی اور اس کا گزراوقات صرف زراعت پر رہ گیا تاہم مغرب میں زراعت کی کمی تھی اس لیے مشرق کی زرعی پیداوار مغرب میں بکنے لگی اور اس کی مانگ زیادہ ہونے کی وجہ سے دام بھی زیادہ اٹھنے لگے پس مشرق کا کاشتکار اور مغرب کا کارگر دونوں خوشحال ہو گئے۔

مگر دنیا کی ترقی و تنزل کا راز یہ ہو کہ کوئی شخص بھی اپنی حالت پر قانع نہیں رہتا اور حرص و لالچ کی بدولت اگر ایک وقت ترقی کرتا ہو تو دوسرے وقت تنزل۔

۱۹۱۳ء کی جنگ | چنانچہ اسی حرص و لالچ کے زیر اثر مغربی ممالک میں تقابل ہو کر مال سازی میں

روز افزوں ترقی ہوئی اور اسی نسبت سے خریداروں کی تلاش کرنی پڑی۔ اور ظاہر ہو کہ مال کی کھپت ایسے ہی ملک میں ہو سکتی تھی جن میں صنعت و حرفت کے نئے سامان نہ تھے اور وہ ممالک شرقی ہی تھے پس ان منڈیوں کی تقسیم پر ممالک غربی میں باہمی جھگڑے شروع ہو گئے اور بالآخر ۱۹۱۳ء کی جنگ عظیم پہنچ جو بے جرمی اپنی علمی اور اقتصادی ترقی کے نشہ میں سرشار اپنے یہاں کی مصنوعات کی کھپت کے لیے ملٹی کی تلاش میں متفرک تھا اور اس میں رخصتہ اندازوں کی تاب نہ لا کر مستانہ وار آج اس سے لڑا تو کل اس سے نہ روس کی پروا کی نہ مجیک کی اور آسٹریا کے خدا سے یہاں نہ پفرانس پر ہٹا بول دیا۔ جس پر تھام دوسری مغربی طاقتیں بھی

جواسی مرض میں مبتلا تھیں جرمنی کے مقابلہ کو اکٹری ہوئیں اور برطانیہ بھی اس کشمکش سے نہ بچ سکا۔ چٹ
برطانیہ کی سلطنت اور منڈیاں ربع سکوں کے گوشہ گوشہ میں پھیلی ہوئی تھیں اس کو اس جنگ عظیم میں
تخلیفیں بھی زیادہ برداشت کرنی پڑیں اور روپیہ بھی زیادہ خرچ کرنا پڑا۔ ہاں امریکہ یورپ سے فاصلہ
پر ہونے کی وجہ سے جنگ سے بالکل بچا رہا۔ نہ صرف یہ بلکہ ان دنوں کی باہمی جنگ و جدل کی وجہ سے
تجارتی حریف کم ہو گئے اور منڈیاں کی منڈیاں بازار کے بازار اس کے حیلہ تصرف میں آگے نہیں نہیں
کل کے حریف آج اس کے محتاج ہو گئے اس کی تجارت میں دن دوئی رات چوگنی ترقی ہو گئی۔ ہنر مانہ
میں امریکہ کا کار بار اور ساہوکارہ بہت ترقی پر ہو گیا جنگ کے دور آخر میں جرمنی کی پریشانی بہت بڑھ گئی
اور دوست دشمن کی تمیز کیے بغیر امریکہ کے جہازوں کو بھی نقصان پہونچا دیا جاس وقت صرف دو لاکھ کانے
میں مصروف تھے امریکہ کے باوجود احتجاج کے جرمنی اپنی جنگی مصلحتوں پر پریشان دماغی کی وجہ سے اپنی حرکات
سے باز نہ آیا تو امریکہ کو بھی جرمنی کے خلاف میدان میں آنا پڑا اس وقت فریقین لڑتے لڑتے تھک چکے تھے
ایک تازہ دم طاقتور نئے حریف کے میدان میں آتے ہی جرمنی کے چھلکے چھوٹ گئے۔ اتحادی فوجیں
اور جرمنی شکست پانگیا۔

تاوان جنگ و قرضہ | جنگ ختم ہونے کے بعد حساب کتاب شروع ہوئے تاکہ نقصانات کے انداز
سے معاوضہ تجویز ہو۔ چنانچہ فرانس کا سب سے زیادہ نقصان ہوا تھا اسی کے اعتبار سے بطور معاوضہ تاوان جنگ
میں اس کا حصہ بھی قرار پایا تھا ہر ایک تاوان کی ادائیگی صرف مال ہی سے کی جاسکتی تھی اور جرمنی کو مال تیار
کرنے کا تاوان جنگ میں دینا تھا۔ اسی طرح جن سلطنتوں کے ذمہ تاوان جنگ میں قرضہ جات کثیرہ ہو گئے تھے
وہ بھی ان کی ادائیگی مال ہی سے کر سکتے تھے۔ برطانیہ کے ذمہ امریکہ کا بہت زیادہ قرضہ ہو گیا تھا اور
اس کو اس کی ادائیگی کا ٹکڑا مل گیا۔ البتہ اتحادیوں میں روس ایسا ملک تھا جہاں کی بادشاہت موران
جنگ میں ختم ہو گئی تھی اور خورنیز خانہ جنگی ہو رہی تھی جس کی وجہ سے روس کو صلح سے کچھ فائدہ نہ پہونچا۔ روس کی
اس خانہ جنگی نے شاہ و درہا کی جنگ سے سرمایہ دار اور مزدور کی جنگ کی صورت اختیار کر لی اور بالآخر
مزدور جماعت کامیاب ہوئی تو اس نے سرمایہ داری کے خاتمہ کا ارادہ کر لیا۔ عاقلانہ حکومت عوام کے
نامندوں کو سونپ کر تمام ملکی کاروبار کو ان کے ہاتھ میں دے دیا۔ عوام کو محض ان کی ضروریات کے
مطابق خزانہ سلطنت سے روزینہ دیا جانے لگا۔ اور سلطنت ہر شخص سے اس کی کیاقت اور وقت کے مطابق
کام چلنے لگی اور انفرادی سرمایہ داری کے تہیصال کی پوری کوشش کی گئی۔ یہ انتظام دیگر نظامہائے سلطنت
سے بالکل مختلف تھا۔ نیز روسیوں نے ارادہ کر لیا کہ اپنے نظام حکومت کو دنیا بھر میں پھیلا کر سرمایہ داری کا

خانہ کر دیا جائے جس کی وجہ سے دوسرے ممالک کو بھی روس سے اندیشہ پیدا ہو گیا۔

مال کی تبادری میں اضافہ | آہم جنگ کے بعد یورپ کی سلطنتوں نے تو پھر مصنوعات ہی کی طرف پوری توجہ کی لیکن روس میں منسی اور غریبی کی وجہ سے مصنوعات پر توجہ نہ کی جاسکتی تھی اس لیے روسی ٹرنٹ نے ایک پروگرام بنایا کہ اول پانچ سال میں تودہ زراعت کو ترقی دیں گے اور اس کے بعد صنعت کی طرف توجہ کریں گے۔ چنانچہ اسی تجویز کے موافق مملکت روس میں زراعت کا کام زور شور سے ہونے لگا اور پہلے طریقہ یہ ہوا کہ انھوں نے اس کام کو مشینوں سے شروع کیا۔ پھر کیا تھا ٹرنٹ کا خچہ کم تمام کام کرنے والے روٹی کپڑے کے ملازم دنیا میں کوئی ملک ایسا نہ رہا جو روس سے زیادہ سستا غلہ پیدا کر سکتا۔ نیز امریکہ کینیڈا اور آسٹریلیا میں بھی دوران جنگ میں بہ کثرت اجناس کی مشینوں کے ذریعہ سے کاشت ہونے لگی تھی۔ مگر ان ممالک کے کاشتکار خوشحال تھے اس لیے ان کے غلہ بیچنے کے طریقے بھی بخلاف ہندوستان کے مختلف تھے۔ کیونکہ ہندوستان میں تو فصل کٹتے ہی کاشتکار کو اُس کے بیچنے کی ضرورت ہوتا تھا کہ باہر کا فرضہ زمیندار کا لگان اور نہر کی آبپاشی ادا کرے اُس کے پہلے تو مواسے فصل کے ان مطالبوں کی ادائیگی کیلئے گھر میں ایک کوری بھی نہیں ہوتی لیکن ان ممالک میں تو غلہ کو روک رکھنے اور مناسب نرخ پر بیچنے کے انتظامات تھے مثلاً کینیڈا میں کاشتکاروں کے پول (Pool) بنائے گئے جو کاشتکاروں کی بڑی بڑی کمپنیاں ہوتی تھیں جن میں غلہ جمع رہتا تھا اور جب دنیا کی منڈیوں میں غلہ کا نرخ مناسب ہوتا تھا اُس وقت فروخت کیا جاتا تھا۔

تجارت کی کساد بازاری | اس جدوجہد کا نتیجہ یہ ہوا کہ غلہ اور دیگر مال کی پیداوار ضرورت سے زیادہ ہونے لگی اُس پر متزاد یہ ہوا کہ پہلے تو اس مال کی تجارت سے مختلف ممالک کو اپنی گزر اوقات ہی کرنی تھی۔ مگر اب اسی سے بڑے بڑے فرسے بھی ادا کرنے تھے۔ نیز پہلے زرعی اور صنعتی ملکوں کی تقسیم تھی وہ بھی جاتی رہی تھی ہر ملک جب اپنا مال فروخت کر کے وصول شدہ قیمت کو اپنے فرض خواہ کے یہاں جمع کر دیتا تو آئندہ کام کیلئے چلتا۔ امریکہ اور فرانس دو ایسی سلطنتیں تھیں جن کے یہاں اس زمانہ میں سب سے زیادہ سونا لگیا اور ان کے خزانہ مال مال ہو گئے اور قرضدار ممالک کے پاس کچھ بھی نہ بچا۔ پہلے تو صنعتی ملک اپنا بنایا ہوا سب زراعی ملک میں بھیجے اور اُس کے تبادلہ میں اُن کا غلہ خریدنے تھے اور دونوں ملک گزر کرتے تھے مگر اب بہت سے صنعتی ممالک کے زرعی بھی ہو جانے سے دونوں چیزیں یکساں ہو گئیں اور بین الاقوامی تجارت کو نقصان پہونچا۔ مثلاً امریکہ میں زراعت اور صنعت دونوں چیزیں کافی ہیں اور کبھی وہ قرض خواہ سلطنت اس لیے دوسری ملطنتیں اپنے قرضوں کی ادائیگی میں اُس کو جو سونا دیتی ہیں اُس کی ویسی کا کسی نوع مکان

ہیں اور ان اتنا تھا کہ عام خانگی معارف امریکہ میں زیادہ ہونے کی وجہ سے بعض اشیاء کا یورپ کی صنعتی طلبہ کر سکتی تھیں سوا امریکہ نے اپنے یہاں کی مصنوعات کے تحفظ کے لئے درآمد کے مال پر محصولات بڑھادیئے ان کے دیکھا دیکھی سب ہی ممالک نے اپنے یہاں محصولات درآمد میں اضافہ شروع کر دیا۔

اب تک تو یہ ہوتا تھا کہ کاشتکار غلہ سے روپیہ خوب کماتے تھے اور اپنی کمائی مصنوعات والوں کو دے دیتے تھے تو کارگیروں اور مزدوروں کی کمائی بھی خوب ہوتی تھی۔ کارخانہ زور شور سے چلتے تھے لیکن جب کاشتکاروں کی کمائی کو دھکا لگا تو وہ کارخانہ داروں کارگیروں اور مزدوروں کو کہاں سے دیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ دولت کی گردش رُک گئی۔ وہ ایک دو جگہ جمع ہو گئی اور باقی دنیا کے تمام کاروبار ٹھپ ہو گئے۔ اندازہ کیا جاتا ہے کہ اس وقت دنیا بھر کے سونے کی کل مقدار کا تین چوتھائی امریکہ اور فرانس کے خزانوں میں ہے۔ چنانچہ ۱۹۳۳ء کے آخر میں فرانس کے سرکاری خزانہ میں ۳۴ کروڑ ۱۰ لاکھ پونڈ کا سونا تھا۔ اور امریکہ کے خزانہ میں ۶۶ کروڑ ۱۰ لاکھ پونڈ کا سونا جمع تھا۔ اور سال ۲۰ داں میں ان دونوں مقامات پر بقدر ۲۴ کروڑ ۳ لاکھ اور ۶ کروڑ ۵ لاکھ پونڈ کا مزید اضافہ ہو چکا ہے۔ ربا وہ سونا جو ان مقامات کی پہلک کے پاس ہو سوا اس کا کوئی حساب ہی نہیں۔

انگلستان جو قرضہ کے بارے میں دبا ہوا تھا وہ بھی تجارت کی اس کساد بازاری سے مامون نہ رہ سکا۔ اس کا جو اثر ہوا اس کے سمجھ لینے کے لئے وہاں کے طریقہ سکھ کو ذہن نشین کرنے کی ضرورت ہے جسے مختصر بیان

کیا جاتا ہے۔

انگلستان کا سکھ | انگلستان میں سونے کے سکھ سادرن کاہلین کو تاہم علاؤ زیادہ تر وہاں نوٹ چلتا ہے۔ قانوناً نوٹ کے بنادہ میں سونے کا سکھ دیا گورنمنٹ پر لازم نہیں ہے۔ البتہ ہندوستان کی طرح معینہ منج پر نوٹ کا سونا دینے کی ذمہ داری گورنمنٹ کی ہے اور گورنمنٹ کی جانب سے سونے کی فروخت بینک آف انگلینڈ کرتا ہے۔ جنگ عظیم کے دوران میں بینک آف انگلینڈ نے نوٹوں کا سونا دینا بند کر دیا تھا جس کی وجہ سے اسٹیک (نوٹ) پر بہہ گئے لگا تھا لڑائی کے بعد گورنمنٹ نے رفتہ رفتہ اپنی حالت کو سمجھانا شروع کیا اسی کے ساتھ ساتھ نوٹوں کا بہہ بھی کم ہوتا گیا حتیٰ کہ ۱۹۲۵ء میں نوٹ پر بہہ صرف ۱۰ فی صدی رہ گیا تو گورنمنٹ نے اپنے اعتبار کو قائم رکھنے کے لئے مناسب سمجھا کہ نوٹوں کا سونا دینے لگے، درجن ۱۹۲۵ء میں گورنمنٹ نے Gold

Standard Act (فانون معیار طلا پس کر کے نوٹوں کا سونا دینا شروع کر دیا اور اسی وقت سے پھر اسٹریٹنگ اور سادرن کا فرق جاتا رہا گویا اسٹریٹنگ (نوٹ) کے دام بقدر دس فی صدی بڑھ گئے اس لئے کہ اس کا ہمعبار (با) اس وقت بعض لوگوں نے گورنمنٹ کی اس کارروائی کی مخالفت کی تھی چنانچہ

مسٹر جے ایم کینز مشہور ماہر اقتصادیات نے اس کے خلاف لکھا تھا کہ آج کل اس کا رد وانی کرنے کا مطلب یہ ہے کہ انگلستان بیرونی ملک کے ہاتھ مال بھی فروخت کرتا ہو اس کی قیمت خریداروں کو بقدر دس فیصدی زیادہ دینی پڑے گی۔ اور اگر خریدار زیادہ قیاس دینے پر آمادہ نہ ہو تو برطانوی سوداگر کو اپنے مال کی قیمت دس فیصدی کم پڑے گی۔ بہر حال اس وقت یہ تبدیلی ہو گئی لیکن ماہران اقتصادیات کا اندیشہ بے بنیاد نظر کیونکہ رفتہ رفتہ انگلستان کی تجارت برآمد گھٹتی گئی اور چونکہ انگلستان زرعی ملک نہیں ہے اس لیے اپنی معاشی ضروریات کے لیے اجناس خام اور غلہ بیرونی ملک ہی سے اس کو منگنا پڑتا ہے اس کی وجہ سے درآمدیں کم نہ ہو سکتی تھیں۔ آخر الامر میزان تجارت رفتہ رفتہ انگلستان کے خلاف ہوتی گئی جس کے جھگڑانے کے لیے انگلستان کو سونا باہر بھیجنا پڑتا تھا اور اس وجہ سے سونے میں کمی ہونے لگی۔ اس تجارتی کسادبازاری کے ساتھ ہندوستان میں سیاسی بے چینی شروع ہو گئی اور فوجت یہاں تک پہنچی کہ انگلستان کے مال کا بائیکاٹ شروع ہو گیا جس سے انگلستان کو اور بھی مزید نقصان پہنچا اور جو سرمایہ بیرونی ملک کے لوگوں کا انگلستان میں لگا ہوا تھا اس کو لوگوں نے عام بے چینی پھیلنے کی وجہ سے واپس لینا شروع کر دیا۔

اقتصادی حالت نبھانے کا غلط علاج | انگلستان نے اقتصادی حالت درست کرنے کے لیے جو علاج تجویز کیا وہ ابتدا ہی سے غلط تھا اس مرض کا ایک علاج صرف یہ تھا کہ برطانیہ اپنے اخراجات میں کمی کرتا نیز لوگوں کے خانگی اخراجات کم کر کے اپنے یہاں مال کی تیاری کی لاگت کو گھٹا کر مال کو سستا فروخت کرتا۔ مذکورہ تجویز کیا گیا کہ ملک میں قرضوں کی کمی کی گئی یعنی روپے کی قلت کی گئی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کاؤ بار گھٹنے کے ساتھ بیکاری بڑھی اور بے چینی پیدا ہوئی۔

انگلستان میں بیکاروں کو کام پر لگانا گورنمنٹ کے فرائض میں داخل ہے اگر کوئی کام نہ ملے تو بیکاروں کو گورنمنٹ وظائف دینے پر مجبور ہو ہندوستان کی طرح ان کو حالت کس پر ہی میں نہیں چھوڑ سکتی۔ اس لیے گورنمنٹ کے اخراجات میں اور بھی اضافہ شروع ہو گیا اور زیادتی مصارف کی وجہ سے گورنمنٹ انگلستان کو قرضے پر قرضے لینے پڑے اور جب قرضہ ملنے میں دقت پیش آنے لگی تو ساکھ خراب ہونے لگی، چنانچہ مسٹر ہڈون وزیر مالیات نے سال ۱۹۲۸ء کا بجٹ پیش کر کے ہوسے اپنی پارٹی پارلیمنٹ کو بہت زور سے متنبہ کیا کہ مالی حالت نہایت نازک ہے اور یہ صورت موجودہ مالیات کو بحالہ قائم رکھنا مشکل ہے لیکن ان کے اس تبہہ پر اس وقت کسی نے دھیان نہ دیا کیونکہ ملک کی یہ عادت ہو گئی تھی کہ جب ایک وزارت دوسری وزارت کے بعد آتی تھی تو لوگ توقع کرتے تھے کہ عوام کے فائدہ کے لیے یہ اس سے اور زیادہ خچ کرے گی اور دستور بھی ایسا ہی پڑ گیا تھا کہ اس معاملہ میں گورنمنٹ ایک دوسرے کا مقابلہ کرتی تھیں اور

دفتر خزانہ اخراجات اس قدر بڑھ گئے تھے کہ ملک کی آمدنی ان کی منگول نہ ہو سکتی تھی اور اس زمانہ میں تو تجارت کی کساد بازاری نے اور بھی مصیبت میں اضافہ کر دیا تھا۔ چنانچہ بجٹ پیش ہونے کے بعد حالت اور بھی زبوں ہو گئی اور باج ۱۹۳۱ء میں ایک کمیٹی مقرر کی گئی کہ گورنمنٹ کے مالیات کی تحقیقات کرے اور درست کرنے کی تجاویز بتلائے۔ یہ ہو ہی رہا تھا کہ آسٹریا کے بینک ویلایا ہو گیا اور خبر آئی کہ جرمنی کی مالی حالت میں تزلزل پیدا ہو گیا پھر تو عام بے چینی اور گھبراہٹ پیدا ہو گئی اور بیرونی ممالک کے لوگوں نے انگلستان سے اپنا سرمایہ اور سرعت سے واپس منگانا شروع کر دیا جس سے انگلستان کی ساکھ پر خراب اثر پڑا اگرچہ اس شہرت کے بعد کہ انگلستان کو فرانس کے بینک سے اور امریکہ کے فیدرل ریزرو بینک سے پانچ کروڑ پونڈ کا قرضہ لے لیا جو حالت کچھ سنبھلی تاہم انگلستان کی اس حالت سے تمام یورپ میں سرایتی تھی اس پر جب مئی کمیٹی (May Committee) کی رپورٹ شائع ہوئی کہ سال رواں کے خسارہ کے علاوہ ۱۰ لاکھ سال کے بجٹ میں بھی اگر اخراجات میں فوراً زبردست تخفیف نہ کی جائے گی تو ۱۲ کروڑ پونڈ کے خسارہ کا اندیشہ ہو لوگوں کے اوسان جاتے رہے اور ملک کو اندازہ ہو گیا کہ بلاخر ٹینکس لگائے اس گرداب سے نکلنا مشکل ہو۔ اس طرح ہرجرمی کی خراب حالت ہونے اور بے کمیٹی کی سفارشات سے انگلستان کو خطرہ کا پورا احساس ہو گیا۔

مئی کمیٹی کی سفارشات مئی کمیٹی ۱۱ مارچ ۱۹۳۱ء کو مقرر کی گئی تھی اس کا مقصد یہ تھا کہ وزرا اسی سفارشات کرے کہ وزیر مالیات کو ملازمتوں کے اخراجات میں کیا کیا امکان فی تخفیف کرنی چاہیے اس کمیٹی کے چیرمین سر جارج نے تھے اور انھیں کے نام سے یہ کمیٹی مشہور ہو گئی کی جماعت اکثریہ کی مخالفت میں سے چند مختصر بطور نمونہ ذیل میں لکھی جاتی ہیں۔

• اس کمیٹی نے فوجی اخراجات کے سلسلہ میں تجویز کی کہ تمام تنخواہیں گھٹا کر ۱۹۲۵ء کے مطابق کر دیں چاہئیں اور ۱۹۲۵ء کے بعد تنخواہوں میں جو اضافہ ہوئے ہیں وہ گھٹا دینے چاہئیں جس سے ۱۹۹۰ء پونڈ کی بجٹ کا تخمینہ ۱۰ لاکھ ۱۰۰۰ پونڈ اس واسطے کم کیے جائیں کہ خاگی اخراجات کم ہو گئے ہیں۔

پولیس کی تنخواہوں میں ۱۲ فیصد کمی کی جائے (البتہ پنشن کے سلسلہ میں جو کمی ہوتی ہو وہ اس سے مستثنیٰ رہے) ملازمان سرکاری کو شادیوں کے لیے جو امداد دی جاتی ہو وہ بند کر دی جائے بے روزگاری کے بیمہ کے منافعوں میں بیس فی صدی کمی کی جائے وغیرہ وغیرہ تخفیف کی جی اہول پر سفارش کی گئی ان کا خلاصہ حسب ذیل ہے

(۱) موجودہ زمانہ میں ملک کی قیمت بڑھ جانے کی وجہ سے ایسی تنخواہوں پر نظر ثانی کی ضرورت ہو جو پہلے زمانہ میں مقرر کی گئی تھیں (جبکہ ملک کی قیمت کم تھی) ملازمان سرکار کی تنخواہوں کے تقریریں یہ ملحوظ رہنا چاہیے کہ ان کو مناسب مزدوری ملتی رہے۔

(۲) موجودہ مالی وقتوں کی وجہ سے یہ ضروری ہو کہ پوری قوم ایک فرد واحد کی طرح ہی نہ سوچے کہ مناسب کیا ہو بلکہ یہ بھی غور کرے کہ کس قدر کفایت کی گنجائش ہو۔ اس نقطہ خیال سے بہت سے ایسے اخراجات جو کسی زمانہ میں مناسب ہی نہیں بلکہ مفادِ قومی کے لحاظ سے ضروری سمجھے جاسکتے ہیں فی الحال نامناسب ہیں۔

(۳) عرصہ دراز تک بے انتہا کفایت شعارى اور محنت کرنے کے بعد ایسا کہا جاسکتا ہو کہ ملک کی تجارت کو قبل جنگ جیسی خوش حالی نصیب ہو سکے گی اور بے روزگار پچھکار غافلوں میں کام لگائے جاسکیں گے۔
کمیٹی کی سفارشات پر عمل درآمد کی کمیٹی کی سفارشات کے متعلق انگلستان کے اہم راجات اور ملک میں عام خیال یہ تھا کہ ان پر عمل درآمد سے مزدور طبقہ پر زیادہ خراب اثر پڑے گا۔ چنانچہ شخص کہتا تھا کہ مزدوروں کو سخت نقصان پہنچائے بغیر پورے طور پر ان کا نفاذ نہ ہو سکے گا۔ اور اسی وجہ سے مزدور پارٹی اور ٹریڈ یونین کانگریس نے سفارشات کمیٹی کی پر زور مخالفت کی۔ اگرچہ ان کو مالیات کا خراب ہونا تسلیم تھا لیکن سفارشات کی نوعیت تسلیم نہ تھی۔ ہر طرف سے دایلا چلا کہ بجٹ کے نقصان کی تلافی کے لیے تخفیف اس طرح کرنی چاہیے کہ تمام پبلک پراس کا کیساں بوجھ پڑے ایسا نہ ہونا چاہیے کہ صرف ایک ہی طبقہ اس سے دبا یا جائے۔

مجموعہ ہو کر وزیرِ اعظم نے اپنے رفقاء وزیروں اور دوسری پارٹیوں کے لیڈروں سے مشورہ کرنا شروع کیا کیونکہ ان کے خیال میں حالت ایسی نازک تھی کہ اس کے متعلق تمام قوم کو متفقہ کارروائی کرنے کی ضرورت تھی چنانچہ سب کے مشورہ سے انھوں نے ایک سکیم بنائی جس میں بے روزگاروں کے وظائف میں تخفیف کی تجویز بھی شامل تھی۔ اس تجویز کو ٹریڈ یونین کانگریس کے لیڈروں نے منظور کر دیا اور وزیرِ اعظم نے مخالفت ہو گیا۔ دھرمک آف گلینڈ کی مالی حالت روز بروز خراب ہوتی جاتی تھی اور بجٹ کے توازن کی کچھ صورت نہ نکلتی تھی۔ تو جو برا ملک معظم کے مشورہ سے وزیرِ اعظم نے یہ طرکیا کہ اپنے موجودہ رفیق دُزرا کا ساتھ چھوڑ کر دوسری پارٹیوں کے لیڈروں سے اتفاق کر کے ایک نئی گورنمنٹ بنادیں جو ان کی پوری سکیم کو پارلیمنٹ سے منظور کر کے ملک کی حالت کو سنبھال لے۔ چنانچہ مزدور پارٹی کے اکثر وزراء نے استغناء دے دیے اور وزیرِ اعظم نے ۲۴ اگست ۱۹۳۱ کو قومی گورنمنٹ قائم کر کے اپنی تجویز میں کامیابی حاصل کر لی۔ اس گورنمنٹ کے بنتے ہی حکمران پر مذہبِ فرضہ و اس اور امریکہ سے س گیا اور پھر انگلستان کی حالت خراب ہو گئی۔

اس کا اندازہ کہ اس وقت انگلستان کی کیا حالت ہو گئی تھی اور کن کن مصائب کا وزرا کو سامنا تھا خود وزیروں کے بیانات ہی سے بخوبی ہو سکتا ہے۔ جن سے ملک کی اندرونی حالت پر پوری روشنی پرتی ہو اور آپ بیتی کی مصداق ہو۔

ذیل میں ہم ان کے بیانات کے اقتباسات پیش کرتے ہیں۔

مسٹر جے۔ ایچ۔ طامس | مسٹر جے۔ ایچ۔ طامس نے ریلوے کے مزدوروں کے نام ایک خط لکھا تھا جس میں

وہ لکھتے ہیں کہ اقتصادی کمیٹی کی رپورٹ کا نتیجہ یہ ہوا کہ برطانیہ کی بین الاقوامی سالک متحرک ہو گئی اور حالت اس قدر نازک ہو گئی کہ وزرا کو قطعی طور پر منع کر کے روپیہ جمع کرنے کی ضرورت پڑ گئی۔ کیونکہ ملک کو اقتصاد دی اور مالی دیوالیہ سے بچانے کے لیے برطانیہ کی بین الاقوامی سالک کا فوراً قایم کرنا ضروری تھا اور یہ معاملہ بہت اہمیت سے تو یورپ کی جنگ عظیم کے زمانہ کی حالت سے بھی بہت زیادہ سنگین تھا۔ اسی خط میں وہ آگے چل کر لکھتے ہیں کہ

اس میں شک نہیں کہ مالی اور اقتصاد دی دیوالیہ کا اثر یہ ہو گا کہ تہذیب کی کل عمارت خطرہ میں پڑ جائے گی نیز برطانیہ جیسے صنعتی ملک کو جس کا دار مار ہی دواہ اور برآمد کی تجارت پر بقابلہ زرعی ممالک کے نقصان عظیم پہنچے گا۔ کیونکہ زرعی ممالک تو اپنی ضروریات کو اندرونی طور پر بہت آسانی سے پورا کر سکتے ہیں اس نازک صورت حال کے وجہ سے مسٹر طامس یہ لکھتے ہیں کہ وٹیفہ بیکاری کی حد میں گورنمنٹ کو کثیر رقم قرض یعنی پرتی تھیں ان قرضوں کے لینے کی ضرورت اس وجہ سے پڑی کہ تجارت میں بحید کی ہو گئی ہو۔ اسی نصیبت

نے برطانیہ کی قومی زندگی کی ایک بڑی کمزوری کو واضح کر دیا جو یہ ہو کہ برطانیہ کا بیرونی تجارت پر اس درجہ انحصار ہو گیا ہو کہ پورا خطرہ ہو۔ یہ سمجھ لینے کی ضرورت ہو کہ برطانیہ کی تجارتی برتری کا زمانہ ختم ہو چکا ہو۔

دوسرے ممالک اس کی کوشش کر رہے ہیں کہ اپنی ضروریات خود پوری کریں اور اپنا مال آپ بنائیں

ہیں پکا کا طریقہ اب صرف یہ ہی ہو کہ زراعت کو ترقی دی جائے جس کے معنی یہ ہوں گے کہ زمین ہن کا میا لگھایا جائے اس کے سوائے دوسرا کوئی علاج نہیں ہو۔ برطانیہ میں زراعت کو ترقی دینے کا نتیجہ یہ ہو گا کہ

بہت سے بیکاروں کو روزگار مل جائے گا اور برطانیہ کی لنگر سی اقتصاد دی زندگی درست ہو جائے گی نیز برطانیہ کے ضروریات زندگی کا انحصار بیرونی تجارت پر اس قدر نہ رہے گا جتنا کہ اس وقت ہو۔ اگر موجودہ مصیبت

سے ہم نے یہ سبق یہ سیکھا تو باوجود قسم کی وقتی اور عارضی تدبیروں کے اس مصیبت کے بار بار عادیہ کا قوی امکان ہو۔ اگر زراعت اور صنعت کا توازن قائم نہ کیا گیا تو سرمایہ داری کا موجودہ نظام پاش پاش ہو جائے گا۔ اگر وہ کثیر رقم جے روزگاروں کو وظائف میں دی گئی ہیں زراعت کی ترقی میں صرف

کی جائیں تو کافی منافع حاصل ہو سکتا تھا اور بیکاری کا سوال آج اس قدر سنگین نہ ہوتا۔

مسٹر بالڈوین کا بیان | اسی طرح مسٹر بالڈوین نے کنسر ویٹو جماعت کے سامنے انگلستان کی مالی مصیبت کا حال بیان کرتے ہوئے جس کی وجہ سے اُن کو بھٹی منسوخ کر کے فوراً انگلستان آنے کی ضرورت ہوئی تھی کہا کہ دو شنبہ کی صبح کو مصیبت انتہائی نقطہ پر پہنچی تھی اور معاملہ چند گھنٹوں کا رہ گیا تھا۔ آپ صاحبان کو یہ بتانے کی ضرورت نہیں ہو کہ اتنی زبردست مالی مصیبت کا نتیجہ کیا ہوتا۔ اگر ایک مرتبہ اس ملک میں معیار طلائع ہو جاتا (یعنی نوٹوں کے تبادلہ میں سونا دینے کی ذمہ داری سے بری الذمہ ہونے کا گورنمنٹ اعلان کر دیتی) اور پونڈ نوٹ پر بیڑ لگے لگتا تو میری سمجھ میں نہیں آتا کہ سیونگ سٹریٹ اور سیونگ بینک پر چاہا ہوتا اس کو کونسی چیز روک سکتی تھی اگر ایک مرتبہ یہ شروع ہو جاتا اور لندن میں گھبراہٹ (Panic) پیدا ہو جاتی تو اس کا انجام ایک ہی ہوتا اور ایسا ہونا کہ ہم میں سے کوئی بھی اس کا قیاس کرنا گوارا نہ کر سکتا۔

وزیر اعظم کی تقریر دارالعلوم میں | اسی سلسلہ میں مسٹر ریسے میکڈالڈ وزیر اعظم نے دارالعلوم میں نئی قومی گورنمنٹ بنائے جانے کی مجبوریوں کے متعلق ایک بیان دیا جس میں انھوں نے کہا کہ اگر گسٹ روز شنبہ میرے پاس اطلاع پہنچی کہ بینک سے بہ کثرت روپیہ نکلنے اور جمع شدہ سونے میں کمی ہو جانے کی وجہ سے بینک آف انگلینڈ کو اندیشہ ہو کہ دو شنبہ کے دن حالت نہایت نازک ہو جائے گی۔ دو شنبہ کے روز ہی میں لندن واپس آیا اور اسی روز اُسے وزیر اسے جو اس وقت میرے رفیق کا رہتا تھا اور دوسری سیاسی جماعتوں کے لیڈروں سے بھی ملا (شور ۲۰ کیوں ۹) نیز بینک انگلینڈ کے نمائندوں سے ملا۔ حالت لمحہ بہ لمحہ بد سے بدتر ہو رہی تھی اس وقت میری رائے تھی اور اب بھی یہی رائے ہو کہ اس وقت کی گورنمنٹ کو دوسری سیاسی جماعتوں سے اتحاد دُل کر کے اس نازک حالت کا مقابلہ کرنا چاہیے تھا۔ ہم نے تفصیلات پر بہت غور و غوض کیا۔ اور نئے کمیٹی کی سفارشات پر بھی دونوں سوچا اور خوب غور کیا۔

حسابات لگائے کبھی اُن کو کاٹا اور کبھی جوڑا اور مختلف جوئیز نکالیں اس وقت پارلیمنٹ کو یہ بتلانے کی ضرورت نہیں ہو کہ اس کے بعد کے دنوں میں ہم کو کیا کیا نشتیب و فراز دیکھنے پڑے۔ لیکن میں ان تدبیروں میں نا کامیاب رہا اور جو انتظام چاہتا تھا نہ کر سکا۔ مجوزاً ۲۳ اگست کو پورلے وزیر نے استعفیٰ دے دیئے اور ملک معلم کے حکم سے میں نے دوسری وزارت بنائی اور آج میرے نئے رفقا وزیر میرے ساتھ ہیں (چہرہ زدنے کی روانگی) | اس دور ابتداء کی وجوہات کیا ہیں۔ ۱۳۰- اور ۳۰ جولائی کے درمیان میں بینک آف انگلینڈ سے ۲ کروڑ ۸۰ لاکھ پونڈ کا سونا نکل گیا۔ سونے کو بچانے اور نقصان کی تلافی کے لیے عارضی قرضے لیے گئے لیکن اگست کے تیسرے ہفتے میں وہ بھی قریب قریب ختم ہو گئے اور مزید قرضہ بھی اس لیے ضرورت تھی

کہ معیار مطلقاً قائم نہ بھی رہے تو یہ بھی ممکن اس میں انتہا درجہ کا تزلزل تو نہ ہو جائے (چیرن) روزمرہ ایک اطلاق پہلی اطلاع سے زیادہ وحشت ناک آتی رہی پریشانی ہوتی تھی کہ الہی ابتلاء کا کتنا زمانہ اور باقی ہواؤ اس مصیبت سے نجات کا بہترین طریقہ کیا ہو سکتا ہو۔

زبردست طوفان | پارلیمنٹ کو کسی طرح کی غلط فہمی نہ ہونی چاہیے۔ میں چاہتا ہوں کہ عزمیت اس کے متعلق محض بڑی بڑی باتیں ہی بیان کر دوں ہم میں سے وہ لوگ جو ذمہ دار عہدوں پر تھے ان کو جس نازک حالت کا مقابلہ تھا یہ تھی کہ وہ سمجھتے تھے کہ ایک زبردست طوفان آ رہا ہے اور ہم اگر اس کا رخ نہ پھیر سکے تو وہ ملک پر بستے ایسا گزرے گا کہ اس کے بعد سوائے کھنڈروں کے اور کچھ باقی نہ بچے گا۔ ہمارے سامنے یہ مصیبتیں تھیں جن کا مقابلہ کرنا تھا اور زور سے جلد کرنا تھا نیز یہ کام پارٹی اور جماعت کے لئے کرنا نہیں تھا بلکہ کل قوم کے لئے کرنا تھا۔ کسی ایسے اعلیٰ اصول کے لئے نہیں کرنا تھا جیسا کہ میکملن رپورٹ میں درج میں بلکہ اس فوری سخت مصیبت کے لئے کرنا تھا جو ہمارے سر پر ٹپی تھی (جیسی کہ مثل مشہور ہے جس وقت رو میں آگ لگ رہی تھی ہم اس وقت باجے بجانے میں مشغول نہ ہو سکتے تھے۔ خاص اور اصل مسئلہ یہ تھا کہ گنتی ہوئی سا کہ کو کس طرح تھا میں اور سونے کے اُلٹے ٹیباؤ کو کس طرح روکیں جس سے ہم اسیا سا فرضہ لے سکیں کہ اپنی حفاظت کے مقامات بنا سکیں۔

نازک حالت کے وجوہ | اب اس مصیبت کی جہاں تک ہمارے ملک سے تعلق ہو تفصیلی کیفیت سنئے ہم آج کل تجارتی دنیا کی اس کساد بازاری کے ستائے ہوئے ہیں جس کا نتیجہ ہمارے یہاں کی بے روزگاری ہو جس کی وجہ سے ہمارے اقتصادی معاملات میں تزلزل ہو گیا ہے اور ہمارے بجٹ میں کمی ہوتی رہی ہو اور ہو گئی ہو۔

دوسری بات یہ ہے کہ نئے روزگاروں کو خزانہ سے وظیفہ دیئے جاتے تھے جس کے مصارف روز بروز بڑھتے جاتے تھے اور ان کی کوئی انتہا نہ معلوم ہوتی تھی ان اخراجات کا انتظام قرضہ لیکر اور قرضہ بڑھا کر کیا جا رہا تھا تیسرا معاملہ جس کا انتظام ہونا اگر ہم مصیبت سے بچنا چاہتے ہیں ضروری ہے کہ آج میزان تجارت ہمارے موافق نہیں ہے اور ہم کو احتیاط رکھنی چاہیے کہ اپنے یہاں کے درآمد شدہ مال کی قیمت ہم کو اپنے سرمایہ یا محض پیچھے ہوئے کاغذ یعنی نوٹ سے ادا نہ کرنی پڑے (وزراء کی چیرن) اس کام میں دیر نہ ہونی چاہیے مگر یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ہم اپنی موجودہ حالت کو درست کر لیں۔

پروپینڈا | ایک بات اور بھی ہے جس کی وجہ سے ہماری بین الاقوامی سا کہ پر بہت بُرا اثر پڑا ہے یعنی قیمتی سے ہمارے خلاف پروپینڈا ہو رہا ہے۔ جو اگرچہ فی الواقع ہمارے ملک کے اندرونی معاملات سے تعلق

رکھتا ہوتا ہم بیرونجات کے اُن لوگوں پر بھی اُس کا بہت اثر پڑا جن کا سرمایہ انگلستان میں لگا ہوا ہو اور وہ پروپیگنڈا ہوا کہ ہر ہفتے بے روزگاروں کی تعداد مستقلانہً شائع کی جاتی ہو جس میں ایسے لوگ بھی شامل کر دیے جاتے ہیں جو اہلی معنوی میں بے روزگار نہیں ہیں۔ آخر میں مکی کمیٹی

کی رپورٹ ہو جو دارالعوام نے اپنے ملکی معاملات کے لیے مقرر کی تھی کہ صحیح رہنمائی ہو سکے لیکن وہ بھی بین الاقوامی ایک دستاویز ہو گئی اگرچہ میں یہ کہنا نہیں چاہتا کہ اُس کو ہمارے دشمنوں نے استعمال کیا ہو۔ مگر ایسے لوگوں نے ضرورتاً استعمال کیا ہو جو اس ملک کے دوست نہیں ہیں اور یہ وہ آخری تنکے کا بوجھ تھا جس نے اونٹ کی کمر توڑ دی ان چیزوں اور ان قسم کی چیزوں کی وجہ سے اس ملک پر یہ مصیبت نازل ہوئی۔ اور ممبران پارلیمنٹ اس ذمہ داری سے نکل نہیں سکتے یہ حالات ایسے تھے جو چند مہینوں میں آنے والے تھے جن کی بابت گفتگو کی جا سکتی اور ایک سلسل پالیسی بنائی جا سکتی۔ یہ وہ مصیبت تھی جو ہمارا دروازہ کھٹکھا چکی تھی۔

اس کے بعد اسٹریٹا کا بینک فیل ہو گیا اور جرمنی کی ساکھ ختم ہو گئی ان ناکامیوں کی وجہ سے عام بے طینانی پھیل گئی اور بیرونی ممالک کے بینکوں نے اپنا روپیہ بینک سے نکالنا شروع کر دیا۔ ہم کو جو کمین الاقوامی ساہوکار کی حیثیت رکھتے ہیں اور جن کے یہاں بیسیوں سلطنتوں کا روپیہ جمع رہتا ہو ایسی عام بے طینانی سے زیادہ خطرہ تھا۔

علاوہ ازیں ایک اور اہم وجہ بھی تھی اور اُس کا بھی اثر ہوا یعنی وہ بینک اور ممالک جن کے بحوث میں ہمارے یہاں سے زیادہ نقصانات تھے گھبرائے اور اُن کا جو روپیہ حفاظت کی غرض سے ہمارے یہاں جمع تھا یہ سمجھ کر کہ اب اُن سے بھی مطالبات ہونے لگیں گے واپس لیکر اپنے یہاں جمع کرنے لگے۔ اور ان حالات میں ہمارا مرکزی بینک چاروں طرف کی واپسی کے مطالبات میں گھر گیا۔

ہمارے لیے سوائے اس کے کچھ چارہ کار نہ تھا کہ یا تو اس بادل کے برسنے کو روکنے کی کوئی تدبیر کرتے یا برسنے دیتے۔ بیٹھے رہتے کچھ کام نہ کرتے اور خوب باتیں بناتے۔ یہ طوفان ہم سے خواہ کتنی ہی دور کیوں نہ تھا لیکن آسمان کے چادروں طرف سے گھر کر رہا ہے اوپر آگیا تھا جس کا گورنمنٹ کو مقابلہ کرنا تھا۔ اس لیے جو حالت پیدا ہو چکی تھی گورنمنٹ کے لیے اُس کا تسلیم کرنا تو ضروری تھا اور چارہ کار بھی تھا کہ یا تو حاضری طرہ پہاں کا فوری علاج کوئی یا خود پیچھے ہٹ کر بربادی کو برسر لینے دیتی۔“

حصول قرضہ | اس کے بعد وزیر اعظم نے اس امر پر مفصل بحث کی کہ قرض ملے گا اُس وقت تک امکان نہ تھا جب تک کہ بحوث ٹینک نہ ہو جانا کیونکہ قرض دینے والے کا جب تک ایمان نہ ہو کہ میرا قرض واپس مل جائے گا کوئی شخص قرض دینے کے لیے تیار نہیں ہو سکتا۔ بڑے قرضوں کی ہا پت چیت میں دیر گئی ہو

وہ فوراً طوطی نہیں ہو جاتے ان میں اعتماد کی ضرورت ہوتی اور آگے چل کر انھوں نے کہا کہ اگر اس معاملہ میں فوری کارروائی نہ کی جاتی تو نتیجہ یہ ہوتا کہ اسٹرنگس (نوٹ) صرف سونے سے چھاپی نہ ہو جاتا (یعنی نوٹ پر برہنہ ہی نہ لگ جاتا) اور نہ یہ ہوتا کہ اس کی قیمت کچھ کم ہو جاتی بلکہ وہ نہایت سرعت سے گرتا اور ایک دن اسٹرنگس کا ہوتا تو دوسرے دن اسٹرنگس کا رہ جاتا۔ اور اس طرح گزرا کہ اس کار و کمناسٹکل ہو جاتا (سنو سنو) میں ٹکڑے چینی نہیں کر رہا ہوں۔ میں تو آپ کے سامنے تاریخ بیان کر رہا ہوں۔ اگر ہم کچھ نہ کرتے تو اسٹرنگس میاں پلاسے اتنا جدا ہو جاتا کہ اس کی روک تھام ناممکن ہو جاتی۔

ان کل تجارت دینے بھی بہت کم اور ہر طرح بہت محدود ہو چھرا اس پر اس گڑ بڑ ہو جانے سے تو صرف یہ ہی نہیں کہ تجارت کے چشمہ کی روانی تنگ اور یقینی ہو جاتی بلکہ اعتبار قائم نہ رہنے کی وجہ سے بالکل گڑ بڑ ہو جاتی۔ برطانیہ سے مال برآمد کرنے والے سوداگر کو یہ معلوم نہ ہو سکتا کہ اس کو اپنے مال کی کن کے وسط کتنی قیمت مقرر کرنی چاہیے (اور دیگر ممالک کے جو لوگ ہماری ضروریات کی چیزیں ہمارے یہاں بھیجتے ہیں ان کی حالت اور بھی غیر یقینی ہو جاتی۔

ہم کو غلہ اور خام اجناس بہت بڑی مقدار میں باہر سے منگانی پڑتی ہیں اس لیے ہماری حالت ان ممالک سے جن میں کسی نہ کسی زمانہ میں سلکی گڑ بڑ ہو چکی ہو بہت زیادہ نازک ہے۔ میرے لیے اس بات کا خیال بھی کرنا بہت ہی سخت تکلیف دہ تھا کہ ہم لوگوں کو کیسے کیسے مصائب کا سامنا ہو گا (خواہ وہ تھوڑے ہی دنوں کے لیے کیوں نہ ہوتا) اگر ہمارے قرضہ اور تبادلہ کے نازک نظام میں جس پر کہ تمام مال کی درآمد و کھلا ہو گڑ بڑ ہو جاتی تو طرح طرح کی جن مصیبتوں کا سامنا ہمارے یہاں کے لوگوں کو ہوتا (خواہ تھوڑے ہی دنوں کے لیے کیوں نہ ہوتا) اس کا قیاس کرنا بھی سخت تکلیف دہ ہے۔

پھر وزیر اعظم نے ممبروں کو توجہ دلائی کہ ہر ملک میں اس طرح تباہی ہوتی رہی ہو کہ خچہ آمدنی سے زیادہ ہونے لگے۔ خچہ کے پورا کرنے کو قرضہ اور پھر قرضہ پر قرضہ لیا جاتا ہے۔ قرضہ کا بوجھ بڑھتا جاتا ہے اور بالآخر جن لوگوں کا حقیقی نقصان ہوتا ہے وہ عوام مردود ہی ہوتے ہیں۔ اور آگے چل کر انھوں نے کہا کہ ممکن ہو لوگ یہ کہیں کہ یہ مبالغہ ہے۔ لیکن میں چیلنج دیتا ہوں کہ جب ایک دفعہ خرابی شروع ہو جاتی ہے تو وہ کہاں رکتی ہے۔ دوسری قوموں کا تجربہ یہ ہے کہ وہ قلی میں پہونچ کر ہی رکتی ہے۔ اور میں اس مصیبت کے بیلے نہ پہلے تیار تھا نہ اب تیار ہوں۔

”ملک کو اس مسئلہ کی نوعیت سمجھنے میں غلطی نہ کرنی چاہیے۔ یہ نہیں ہے کہ ہماری قومی دولت میں کمی ہے۔ نہیں بلکہ سامنے کی کمی ہے۔ مہلکہ یہ نہیں ہے کہ ہم اپنے بھٹ کو اس سال یا ائمذہ سال سرمایہ میں سے خچہ کر کے

یا اور زیادہ قرضہ لیکر اور ٹیکس لگا کر (جو اگر چہ محض کاغذی ہی ہوں گے کیونکہ ان سے کچھ نقدی وصول نہیں ہوتی) متوازن کرنے کے قابل ہیں یا نہیں۔ بلکہ سوال یہ ہے کہ ہم اپنی مالیات کو ایسی مستحکم بنا کر کس طرح کر سکتے ہیں جیسی بنا پر کہ وہ آج ہو کیونکہ مالیہ کے نظم ہی پر سلطنت کے قیام کا انحصار ہے۔

اس کے بعد وزیر اعظم نے اپنی نئی گورنمنٹ کی بابت کہا کہ جہاں تک ہمارا اطلاق ہو خواہ ہماری گورنمنٹ کی عمر کم ہو یا زیادہ لیکن اس کا وجود مفید ثابت ہو چکا ہو اور اس کی ضرورت ثابت ہو چکی ہو۔ اگر کچھ پارلیمنٹ کا اجلاس ایسے وقت میں ہو رہا ہو کہ ایک پونڈ ۲۰ شلنگ ہی کا ہو بے روزگاری کا وظیفہ کھسے سکے میں دیا جاتا ہو اور مزدور یاں نہیں گری ہیں تو یہ سب اسی وجہ سے تو ہے کہ اس گورنمنٹ کے بن جانے کی وجہ سے ملک کو سانس لینے کی ہلکت ل گئی ہو۔“

مسٹر فلیپ ہونڈن کی تقریر | اسی طرح انگلستان کے وزیر مالیات مسٹر فلیپ ہونڈن نے عوام کو سمجھانے کی غرض سے ایک تقریر کی جو بذریعہ ریڈیو تمام ملک میں پہونچائی گئی اس تقریر سے یہ بتانا مقصود تھا کہ ملک پر کیا مصیبت آئی اور کس طرح رفع کی گئی۔ اس تقریر میں انھوں نے کہا تھا کہ

”ایسے نوٹ کی قیمت جاتی رہتی ہو جس کے تبادلہ کے لیے سونا نہ ہو۔ کیونکہ ایسے نوٹ جس کسی کو دیئے جاتے ہیں اس کو اس کا لین نہیں رہتا کہ ان کی کچھ قیمت ہو نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ نوٹ کی قیمت گرنے لگتی ہو اور کاغذ کے پونڈ کی قیمت بہت کم ہو جاتی ہو اور جیسا کہ پچھلے چند برسوں میں بہت سے یورپ کے ممالک میں ہو چکا ہو اس کی قیمت اتنی بھی نہیں رہتی جتنی کہ اس کاغذ کی ہوتی ہو جس پر وہ چھپا ہوا ہوتا ہو اور یہی معنی تو معیار طلا چھوٹ جانے کے ہیں۔ اور یہی خطرہ تھا جو حال میں انگلستان کے سکے کو پیش آ گیا تھا اور گورنمنٹ نے بینک آف انگلینڈ کے تعاون سے ایسا انتظام کیا کہ یہ سخت مصیبت ٹل گئی۔ کیونکہ اگر ایسا ہو جاتا تو ایک زبردست بلاناظر ہو جاتی نیز ہمارے لوگوں کو یہ اندازہ نہیں ہو کہ ہمارا ملک دریا کی دھانگ کے کس قدر نزدیک پہونچ چکا تھا۔“

غرض کہ ۲۷ اگست ۱۹۳۱ء کو نئی قومی گورنمنٹ بنی تھی اور انگلستان کے سکے کی حالت بھی سنبھل گئی تھی لوگ خوش اور مطمئن تھے کہ خدا خدا کر کے تکلیف کا زمانہ نکل گیا۔ فرانس اور امریکہ سے بقدردہ کو پونڈ قرضہ بھی لیا گیا تھا۔ مگر تقدیر کا لکھا ضرور ہو کر رہتا ہے گورنمنٹ کو بنے ہوئے اور اعلانات کو ہوئے مشکل تین ہفتہ گزرے تھے کہ پھر مصیبت کے آثار نمایاں ہو گئے۔ بقول شخصے

مرض برعنا گیا جوں جوں دوا کی۔

انگلستان کی متزلزل مالی حالت پر مزدور پارٹی کی حیثیت

انگلستان کا اصلی مرض | مالیات انگلستان کے متزلزل کے جو وجوہ و اسباب بیان کیے گئے ہیں اُن سے مزدور پارٹی بہم وجوہ متفق نہیں ہو اور گورنمنٹ کی مجوزہ تجاویز میں بے روزگاروں کے تخفیف و وظائف کی سخت مخالفت ہے، اس تجویز کی محض اقتصادی بنیاد پر نہیں بلکہ سیاسی بنیاد پر زیادہ مخالفت کہتے ہیں۔

انھیں تسلیم ہو کہ انگلستان سخت مالی مصائب میں مبتلا ہو لیکن وہ کہتے ہیں کہ کل قوم ہتلا نہیں ہو بلکہ ہنگامی مشکلات میں گرفتاریں جو بعض ممالک سے کم شرح سود پر روپیہ قرض لیکر زیادہ نفع کمانے کے لیے دوسرے ممالک میں زیادہ شرح سود پر روپیہ چلاتے تھے انھیں انگلستان کے کاروبار و صنعت کی ترقی کی انتہی کوشش و فکر نہ تھی یعنی اپنی آمدنی بڑھانے اور نفع کی تھی ان بنکوں میں سب سے بڑا بنک آف انگلینڈ ہے جب جرمنی اور اسٹریا کی مالی ناکامی کی وجہ سے ان کا روپیہ واپس لیا گیا اور ان کو اپنے قرضوں کو اپنی ادائیگی مشکل ہو رہی ہو تو ان بنکوں کو مزید قرضے دلوانے کے لیے انگلستان کے عوام اور مزدوروں پر کیوں جبر کیا جاتا ہے۔ یہ بنک نہ بھی غریبوں کے ہمدرد تھے نہ آئندہ اُن کی ہمدردی کر سکتے ہیں۔

انگلستان کا اصلی مرض اُس کے کاروبار اور تجارت کی کمی ہو بقول لارڈ مشنٹ انگلستان روزانہ ۳ لاکھ پونڈ کمال خیریتا ہو اور دس لاکھ پونڈ کا فروخت کرتا ہو (ہندوستان نامہ) اگر اکتوبر یعنی دس لاکھ پونڈ کا روزانہ انگلستان کو خسارہ ہو جس کی تلافی صرف یوں ہو سکتی ہو کہ ایسا مال تیار کیا جائے جو دیگر ممالک کے مال کے مقابل میں سستا پڑے اور اس قدر کثرت سے تیار کیا جائے کہ تمام قوم اُس میں لگ جائے اور بے روزگاری خود بخود جاتی رہے میزوں تجارت کا مسئلہ بے روزگاروں کے وظیفے کی تخفیف سے حل نہیں ہو سکتا مزدور پارٹی کہتی ہو کہ گورنمنٹ حقیقی تدبیر نہ کرے تو وجہ نہیں کہتی اور تمام زور بے روزگاروں کے وظیفے پر ختم کر رہی ہو۔

بے روزگاروں کا وظیفہ | بے روزگاروں کے وظیفے کی تخفیف سے جو رقم گورنمنٹ کو بچتی تھی محض ایک کروڑ پچیس لاکھ پونڈ ہو حالانکہ محبت کی کمی کمال تخفیف بارہ کروڑ پونڈ سے زیادہ تھا جو اخراجات میں کمی کر کے اور نئے ٹیکس لگا کر پورا کیا جانے والا تھا۔ بلاشبہ اگر گورنمنٹ تخفیف کی اس مد کو چھوڑ دیتی تو دیگر ممالک کے متعلق زیادہ تنازعہ باقی نہ رہتا۔ پارٹی اور قوم میں امتزاق نہ ہوتا نہ نئے انتخاب کی ضرورت ہوتی مگر لیبر پارٹی کہتی ہو کہ امریکہ اور فرانس کے سرمایہ داروں نے سازش کر لی ہو اور وہ چاہتے ہیں کہ مالدین کی خرابی سے فائدہ اٹھا کر مزدور طبقہ کو بادیوں اور انگلستان میں سرمایہ داروں کا اقتدار قائم کرادیں

اور یہ سب کچھ خود لیبر پارٹی کے اُن لیڈروں کے ہاتھوں سے کر رہے ہیں جو درحقیقت چنانچہ اس بارہ میں وزیر کا باہمی اختلاف ہوا جو وزیر اعلیٰ کی تحفیف کے خلاف تھے اور جمیٹہ وزارت میں تھوڑے تھے اُن کو استعفیٰ دینے پڑے اور نئی متحدہ کینٹ بنا کر اس تحفیف کو پارلیمنٹ میں پاس کرایا گیا۔ مزدور پارٹی کے خیال میں مسٹر مکڈانلڈ اور مسٹر سنوڈن اُن کے سابق لیڈر سرمایہ داروں کی چالوں کا شکار ہو چکے ہیں لیبر پارٹی کے خیالات کا صحیح اندازہ اُن کے نائندوں کے بیانات سے ہوتا ہے۔

نئی متحدہ گورنمنٹ کا نصب العین | چنانچہ متحدہ قومی گورنمنٹ بننے کے فوراً بعد ٹریڈ یونین کانگریس جنرل کی طرف سے ایک مینیسٹو شائع ہوا تھا جس میں لکھا تھا کہ مالیات میں سخت تزلزل پیدا ہونے کی وجہ سے لیبر گورنمنٹ کو دفعتاً استعفا دینا پڑا ہے لیکن مالیات کے اس تزلزل کے اہلی وجوہات بالعموم بیان نہیں کیے جاتے ہیں۔ استعفیٰ کی وجہ یہ ہے کہ (لیبر گورنمنٹ سے اقتصادی اور سیاسی معاملات میں اس قسم کے مطالبات کیے جانے لگے تھے کہ جن کو کوئی لیبر گورنمنٹ بھی ماننے کو تیار نہ ہو سکتی تھی) مزدور گورنمنٹ کے خاتمہ کے بعد اب ایک نئی متحدہ گورنمنٹ بنائی گئی ہے جس کا مزدوروں کی جماعت سے کچھ تعلق نہیں ہے۔ یہ گورنمنٹ ایسے لوگوں کی ہرجمن کو انگلستان کی پبلک نے اختیارات سپرد نہیں کیے ہیں۔ اس (نئی گورنمنٹ) کا اہل مقصد یہ ہے کہ مزدوروں کا معیار زندگی اُن پرائیویٹ بنکوں کی حالت منہاجلے کے لیے بہت کر دیا جائے جن کی پالیسی کی بدولت انگلستان کی مالی حالت خراب ہو گئی ہے (اور جن کے معاملات میں عوام کو کچھ دخل نہیں ہے)۔ یہ لوگ ہماری قومی پالیسی کو بالکل پلٹ دینا چاہتے ہیں (اور یہ سب کچھ) وہ اس لیے نہیں کر رہے کہ ہماری قوم کے ذریعے آمدنی دفعتاً بہت گھٹ گئے ہیں یا اب ہماری قوم میں اتنی سخت نہیں رہی کہ بے روزگاریوں کی امداد کر سکے یا ہم اس قابل نہیں رہے کہ اپنے بجٹ کو متوازن کر سکیں بلکہ اس لیے کر رہے ہیں کہ سرمایہ داروں نے یہ طو کر لیا ہے کہ ہمارے ملک نے جو خراب مثال یہ قائم کر دی ہے کہ غربا کی ضروریات پوری کرنے کے لیے امرائیکس لگائے جائیں (اُس کو مٹا دیا جائے)

وظیفوں کی تحفیف کا اہلی مقصد | فی الواقع کوشش تو یہ ہے کہ اس تمدنی پالیسی کو کہ بے روزگاری بڑھوں۔ بیماروں۔ معذوروں۔ یتیموں اور یتیموں کی کچھ امداد کی جاتی ہو اٹک دیا جائے۔ بے روزگاری کے وظائف پر اس لیے حملہ کیا جاتا ہے کہ اس کی وجہ مزدور مزدوریوں کی تحفیف میں مزاحم ہوتے ہیں۔ بغیر خیالات کی وجہ سے نئی متحدہ گورنمنٹ تمدنی اخراجات میں سختی کے ساتھ بہت زبردست تحفیف نہا چاہتی ہے جو نئی گورنمنٹ کی پالیسی ابھی پورے طور پر ظاہر نہیں ہوئی ہے لیکن جب سے یہ معلوم ہوا ہے کہ اس کا مقصد

بے روزگاروں کے وظیفوں، سرکاری اور مقامی مزدوریوں۔ ملازموں کی تنخواہوں اور ایسے کاموں اور کارخانوں کے اخراجات میں جن کی بدولت ہزار ہا مزدوروں کی گزراوقات ہوتی ہیں نیز محکمہ جات حفظان صحت و تعلیم میں سخت تخفیف کرنے کا یہی اسی وقت سے مزدوروں کی جماعت نے اس کی مخالفت کا ارادہ کر لیا ہے۔

اس کارروائی کی وجہ یہ قرار دی جاتی ہے کہ مالی حالت نہایت نازک ہو گئی ہو لیکن اس مصیبت کو ادا دینا انہاروں میں نہایت خطرناک بیانات شایع کیے گئے بڑھایا گیا ہے اور یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ اس کشش کی بدولت بیرونی ممالک میں یہ خیال پیدا ہو گیا ہے کہ برطانیہ کا دیوالیہ کھلنے والا ہے۔

انگلستان قرض خواہ ہے | حالانکہ کوئی بات بھی اس سے زیادہ غلط نہیں ہو سکتی کیونکہ اس وقت یہ کمزور پونڈ کا برطانوی سرمایہ بیرونی ممالک میں لگا ہے۔ اس وقت بھی برطانیہ دنیا کی بڑی سے بڑی قرض خواہ قوموں میں سے ایک ہے اور اب بھی ہم اپنے سرمایہ میں اضافہ کر رہے ہیں۔ ملک میں ابھی ٹیکس دینے کی کھجائیں ختم نہیں ہو گئی ہیں اور اس وقت کی ضروریات غریبوں کی تھوڑی آمدنی اور چند ایسے قومی اور مقامی کاموں میں (جن سے ملک کی ذرائع آمدنی میں ترقی ہوتی ہے) تخفیف کیے بغیر روپی ہو سکتی ہیں۔

اگر گورنمنٹ ارادہ کرتی تو فوری مصائب کا مقابلہ ملک کے بیرونی سرمایہ کو جمع کر کے قرضوں کی ادائیگی کو بند کر کے مقررہ سود کی گورنمنٹ سیکورٹیز پر اور دوسری ایسی آمدنیوں پر جو بلا ہاتھ پیرائے لوگوں کو ملتی ہیں ٹیکس لگا کر پورا کر سکتی تھی۔

قربانی کی نوعیت | سب کو یکساں قربانی، کہہ کر اصلاح تمدن کے کاموں میں تخفیف کا منہ گھڑا تو جاتا ہے لیکن اس وقت کسی قابل قدر قربانی کا مطالبہ متحمل طبقہ سے نہیں کیا گیا۔

مزدوروں کی قربانی تو یقینی لیکن دوسری جماعتوں کی غیر یقینی ہے۔ وہ جملہ تجاویز جن سے تخفیف اخراجات غریبوں کی جیب سے کی جاتی ہے غیر منصفانہ ہی نہیں بلکہ اصول اقتصادیات کے بھی خلاف ہیں۔ ایسی تجاویز کا نتیجہ یہ ہو گا کہ بے روزگاری اور بڑھے گی۔ اور اس مسئلہ کو جو اس مصیبت کا سبب اصلی ہے عوام کی قوت خرید کو مزید کم کر کے زیادہ پیچیدہ بنا دے گی قومی اور مقامی مزدوروں اور ملازمین کی مزدوریوں اور تنخواہوں میں تخفیف کا نتیجہ یہ ہو گا کہ صنعتی کارخانوں میں بھی اسی قسم کی تحقیقات کی جائیں گی اور کارخانوں میں بھگڑے اور فساد ہوں گے۔

وہ برطانیہ عظمیٰ جس کے تمدنی معیار زندگی نے دنیا بھر کے معیار زندگی کو بلند کر دیا ہے اب اس پر پڑی ہوئی اور ملکی سرمایہ داروں کا زور پڑ رہا ہے کہ اپنے معیار زندگی کو پست کرنے میں پیش قدمی کرے اس کا تذکرہ

صرف یہ ہو کہ مزدور جماعت اس کا پورے طور پر مقابلہ کرے۔

مالیات کا علاج | موجودہ مصیبت حقیقت میں ایک بڑی مصیبت کا پیش خیمہ ہے جس کا اندازہ عمت

مزدور مان کی پالیسی یعنی موجودہ نظام کو نئے طریقہ پر ترتیب دینے۔ بین الاقوامی موالیات سے کام کرنے اور بین الاقوامی قرضوں اور تاوانہائے جنگ پر نظر ثانی کرنے سے ہو سکتا ہے اور صرف یہی وہ پالیسی ہے کہ جس سے پھر اعتبار قائم ہو سکتا ہے اور پھر تمام دنیا خوشحال ہو سکتی ہے۔

جماعت مزدوران کو قومی مفاد کا بہت زیادہ خیال ہو لیکن وہ اس نظر پر کہ نہایت سختی سے تردید کرتی ہے کہ ملکی مفاد مزدوروں کو مفلس بنا کر حاصل کیا جاسکتا ہے۔

اس لیے ہم تمام بھدار عوام۔ مردوں اور عورتوں سے استدعا کرتے ہیں کہ وہ نئی گورنمنٹ کا مضبوطی کے ساتھ مقابلہ کریں۔ اور مزدوروں کی تحریک نئے تمدنی نظام قیام کرنے اور ملک کے حقیقی مفاد کی حفاظت کرنے میں اس کی امداد کریں۔“

مسٹر برٹس فورڈ کا ایک مضمون بعنوان بنکروں کی حکومت | اسی طرح مسٹر برٹس فورڈ اپنے ایک مضمون بہ عنوان ”بنکروں کی گورنمنٹ“ میں رقمطراز ہیں کہ ”دوسری لبر گورنمنٹ آنا فائنا اگر لگی لیکن اس کے ساتھ ہی اہلی امور متنازعہ فیہ بھی روشنی میں آگئے۔ اور ہم سب کو اس کی خوشی ہے کہ لبر گورنمنٹ کے گرنے کا سبب یہ ہے کہ گورنمنٹ کے چند وزرائے بہت سے سمجھوتے کرنے اور دوسروں کی باتوں کو ماننے کے بعد بھی اس سے انکار کر دیا کہ وہ امریکہ کے بنکوں کے حکم کے مطابق بے روزگاروں کے دینیہ کم کرنے کے لیے آمادہ ہیں

اب ایک قومی گورنمنٹ بقول شخصے برٹس ہند نام زندگی کا فور بنائی گئی ہے جو ان کے (امریکن بنکوں) احکام کی تعمیل کرے گی۔ اس وقت جماعت مزدوران کی حالت یہ ہے کہ اس سے اس کے لیڈر چھین گئے ہیں اب اس کو تمام سرمایہ دار متحدہ جماعتوں کا مقابلہ کرنا ہے۔ باہوم کیسٹ اور پارٹیوں میں غیر اہم معاملہ پر اختلافات ہو جا رہے ہیں لیکن موجودہ اختلاف اس نوعیت کا اختلاف نہیں ہے۔

لیبر حکومت بنکروں کے پیچ میں | لبر گورنمنٹ شروع سے آخر تک مسٹر ہوڈن کی رہنمائی میں شہر لندن کے بنکروں کے چٹل میں پھنسی رہی ہے اس گورنمنٹ نے ان کے اصول مالیات کو صحیح تسلیم کر لیا ہے۔ ہر اس پالیسی سے گریز کرتی رہی جس سے توسیع اور ترقی ہو سکتی۔ یہ اعتبار قائم کر کے (کام بڑھانے) اور بے روزگاروں کو کام سے لگانے میں معذور رہی ہے اور آخر میں اس نے اس کی تباہی شروع کر دی۔ ملک کی تمام اقتصادی زندگی کو سود خواروں کے مفاد کے اعتبار سے ڈھال دے

اگرچہ مزدور پارٹی برائے نام برسرِ اقتدار تھی لیکن حکومت بنک آف انگلینڈ ہی کی تھی۔ امریکہ کے بنکوں کا ہاتھ لیر پارٹی کے اس زوال میں مجھے اگر کسی بات کا افسوس ہو تو صرف اس بات کا ہے کہ جو بنک بالآخر اس زوال کا باعث ہوئے۔ وہ ہمارے یہاں کے بنک نہ تھے۔ بلکہ امریکہ کے تھے۔ واقعہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ امریکہ کے بنک ہی تھے جن کا اصرار تھا کہ بے روزگاروں کے وظیفے میں بھی وٹن فیصدی تخفیف ہونی ضروری ہو۔ اس ملک کو اس سے زیادہ دولت کبھی پہلے نصیب نہیں ہوئی۔ اگرچہ کوئی کہتا ہے انگلستان اور امریکہ کی دوستی کا حامی کیوں نہ ہو لیکن اس معاملہ میں خاموشی اختیار کرنا بیوقوفی ہے۔

ہم کو انصاف کرنا چاہیے۔ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ اس معاملہ سے امریکہ کے بنکوں کو بھی کچھ لگاؤ ضرور تھا کیونکہ انھوں نے فرانس کے ساتھ مل کر ہم کو قرضہ دیا تھا مگر یہ قرضہ گورنمنٹ برطانیہ کو نہیں دیا تھا بلکہ بنک آف انگلینڈ کو دیا تھا۔ اس قرضہ کی تعداد کروڑ پونڈ تھی جو معلوم ہوتا ہے کہ سب ختم ہو چکا۔ وہ سب تین ہفتہ میں غائب ہو گیا اور بنک نے پھر مانگنا شروع کر دیا وہ دینے کے لیے بھی تیار تھے لیکن کچھ شرکاء کے ساتھ اور وہ شرط یہ تھی کہ نہایت سختی سے کفایت شعاری کی جائے مگر کہاں؟ بنک میں نہیں بلکہ برطانیہ کے خزانہ عام میں۔ اور سبے روزگاروں کے وظیفہ میں۔

قرضہ بنک کو تخفیف گورنمنٹ کے مصارف میں اگر کوئی کسی کو قرض دیتا ہو تو اس کو یہ پوچھنے کا حق ہے کہ قرض لینے والے کی مالی حالت کیسی ہے۔ پس اگر گورنمنٹ برطانیہ یہ کروڑوں پونڈ قرضہ لیتی تو یہ مطالبہ صحیح ہوتا کہ اس کا بجٹ متوازن ہونا چاہیے اور ایسا بھی ہوتا تو امریکہ کو اس سے کیا کہ بجٹ کس طرح متوازن کیا گیا۔ اگر ہم دو تین صدوں پر زیادہ ٹیکس لگا کر بجٹ برابر کر لیتے تو وہ بھی ایسا ہی اچھا تھا جیسا بے روزگاروں کا وظیفہ کاٹ کر اس کو برابر کیا گیا۔

لیکن واقعہ یہ ہے کہ اگر اس معاملہ کو میں بالکل ہی غلط نہیں سمجھ رہا ہوں (کہ گورنمنٹ برطانیہ کوئی قرضہ نہیں لے رہی تھی بلکہ بنک تھا جو خطرہ میں تھا اور وہی قرض لے رہا تھا۔ اور اس بنک کے مفاد ہی کے لیے یہ بے روزگاروں کا وظیفہ کاٹا گیا ہے۔

ایمانداری اور جلدی سے اصلی واقعات کا دریافت کرنا بھی بہت اہم بات ہے۔ بنک بہت نفع کمانے کی (ہوس میں) اندھا دھند کام کرنے کے نقصان کی تلافی بے روزگاروں پر حملہ کر کے کرتا رہا ہے۔ بنک کئی سال سے بڑی بڑی قوم تھوڑی تھوڑی مدت کے لیے جرمنی اور آسٹریا کے بنکوں کو قرض دیتا رہا ہے اس قسم کے قرضوں کی تعداد ۱۰ کروڑ پونڈ سے زیادہ ہے۔

لندن کے بنکے ضد کہاں سے اویکیوں دیتے ہیں آپ یہ سمجھیں کہ یہ رقم بنکوں نے کمائی تھی
 ساہوکاروں نے اپنی زندگی بھر کفایت شناسی اور جانوں پر تکالیف برداشت کر کے اس کو پہنچا
 کیا تھا۔ نہیں ایسا نہ تھا۔ ہاں اگر کسی نے ایسا کیا تھا تو وہ فرانس کے کاسٹنکار تھے (جن کے روپیہ
 انگلستان کے بنک نے کم شرح سود پر قرض لیے تھے) یہ ہی نہ تھا کہ لندن بنک نے کسی ہمدردی کی بنا
 پر ان ملک کو یہ رقم قرض دی تھیں۔ بلکہ جو کچھ کیا جاتا تھا وہ یہ تھا کہ فرانس کے بنک سے تین فی صدی
 سود پر اس لیے قرض لیا جاتا تھا کہ جرمنی اور آسٹریا سے ۶ فی صدی اور ۸ فی صدی وصول کیا جائے جب
 وائٹنیاں بیچنی ہوئی تو لندن بنک نے مزید قرض دیا اس کے بعد برلن میں انتشار ہوا تو انھیں بھی مزید
 قرضہ دیا گیا۔

فرانسیسی بھی سچے رکھتے تھے انھوں نے دیکھا کہ آسٹریا۔ جرمنی اور انگلستان کے بنک تو ایک ہی سی
 میں بندے ہوئے ہیں (جیسے کہ آپس پہاڑ کے کھڈوں کے کنارے بعض بیلین پھیلی ہوئی ہوتی ہیں کہ درہے
 اشارہ میں سب کی سب کہڈیں جا پڑتی ہیں) دو تو گرچے ہیں کہیں ایسا نہ ہو کہ تیسرے کو بھی اپنے ساتھ
 لے بیٹھیں اپنا روپیہ بنک آف انگلینڈ سے واپس لینے لگے اور اب اس بنک کو اپنے خزانہ طلا کو
 محفوظ اور اسٹرننگ کے دم قایم رکھنے کے لیے پیرس اور نیویارک سے قرضے لینے پڑے۔

یہیں وہ واقعات جن کی بدولت ہم کو یہ ذلت دیکھنی پڑی۔ بے روزگاروں کے وظیفہ کا
 اس سے کچھ بھی تعلق نہیں اس وقت جس چیز کو خطرہ ہو وہ بنک آف انگلینڈ کی شہرت ہو یا اس
 آمدنی میں کمی کا خطرہ ہو جو اس کو بین الاقوامی سود خوری سے حاصل ہوتی ہو۔ اگر بے روزگاروں کے وظیفہ
 کا اس سے کچھ تعلق ہو تو محض اس قدر کہ اگر گورنمنٹ اس میں (یعنی بے روزگاروں کے وظیفہ
 کے لیے) قرض لینا ترک کر دے تو بنک کو انگلستان کے نام پر مزید قرض مل سکے گا۔

بنکروں کی حقیقت | بنک کا نفع تو اسی میں زیادہ ہو کہ اس کا روپیہ برلن میں رہے اور فرانسیسی
 سود مل جائے۔ ساہوکاروں کے متعلق اس قدر ہنس آمیز طریقہ پر لکھنے سے شاید معافی مانگنے کی ضرورت
 ہوگی اس طرح لکھنے کی ضرورت اس وجہ سے ہو کہ ہمارے پریس و اخبار اور ہمارے وزیروں نے جو بنک
 کا بہت بنا کر اس کی تپش شروع کر دی ہو اس کو یہ یاد دلا کر توڑا جائے کہ ساہوکار لین دین کرنے والے ہوتے
 ہیں جو اپنے اس کاربار کی بدولت ان اعلیٰ رتبوں پر پہنچ گئے ہیں کہ

کسا دبا زاری کے چار علاج | ان کا کم ہوا اور ایک قومی گورنمنٹ بن گئی کہ ملکہ کی قلت ملک میں پیدا
 کر دے۔ اس میں شک نہیں کہ جب اشتیاق قہمتیں گر کر زمانہ قبل از جنگ کی قیمتوں سے بھی بے وفائی

رہ گئیں تو کرنا تو کچھ ضرور تھا۔ ہمارے اخراجات اور مزدوریاں تمام دیگر ممالک کے مقابل میں زیادہ تھیں لیکن کچھ چارہ کار چارہ تھے۔

اول یہ کہ ہم سکیلین کمیٹی کی رپورٹ پر عمل کرنے کی کوشش کرتے اور بین الاقوامی معاہدہ کی رو سے ایشیا کی قیمتوں کو ۱۹۰۷ء کے سطح پر لے آتے جس پر کسی نے توجہ ہی نہیں کی۔

دوسرے یہ کہ اگر بین الاقوامی معاہدہ کرنے میں کامیابی نہ بھی ہوتی تو ہم درآمد کے مال پر محصول لگا کر ایشیا کی قیمتیں بڑھا سکتے تھے جیسا کہ مسٹر کین اور مسٹر یون نے تجویز کیا تھا۔ مگر اس کی مسٹر اسٹونز اور بریوں نے مخالفت کی۔

تیسرے یہ کہ سکرٹری قیمت کم کی جاتی اور معیار طلا چھوڑ دیا جاتا جس سے ملکی صنعت کو ترقی ہوتی اور لوگ کاربائے لگ جاتے لیکن اس تجویز کے پیش کرنے کی کوئی جرأت بھی کرتا تو بینک نام منظور کر دیتا۔

ان سب تجویزوں کی نام منظوری کے بعد صرف ایک ہی تجویز باقی رہ جاتی ہے اور یہ وہی تجویز ہے جس پر قومی گورنمنٹ نے عملدرآمد شروع کر دیا ہے یعنی اب سختی کے ساتھ روپیہ کی قلت کی جائے گی مزدور یا ادنیٰ سطح پر لائی جائیں گی اور اس کے ساتھ بے روزگاریوں کے وظیفوں اور تمدنی کاموں کے اخراجات کم کیے جائیں گے۔

شروع شروع میں مسٹر کنڈلڈ اس سے انکار کرتے رہے کہ مزدوریاں کم کی جائیں گی لیکن اگر وہ ایسا کہتے رہیں گے تو بینک کو ان پر اعتماد نہ رہے گا۔ واقعی مثالیہ ہے کہ ایسا ہی ہو۔ ملازمان سرکاری اور استادوں کی تنخواہوں میں تخفیف اس کا پیش خیمہ ہے۔

برابری قربانی | ہم سے کہا جائے گا کہ سب کو برابر قربانی کرنی چاہیے لیکن یہ وہ اصول ہے کہ اس پر اگر ایمان نہ ہو تو عملدرآمد بھی کیا جائے تو بھی کسی تمدنی جماعت (Socialist Party) کو کسی نصیبت کے زمانہ میں بھی اس کو تسلیم نہ کرنا چاہیئے۔

ہمارا (سوشلسٹ) وجود اس لیے نہیں ہے کہ ہم موجودہ طریقہ تقسیم دولت کو قائم رکھیں۔ ہم اس لیے ہیں کہ اس طریقہ کو درہم و برہم کر دیں اور جب کبھی ایشیا کی قیمتوں میں تزلزل ہو تو ہمارا کام یہ ہے کہ قربانیوں کو برابر نہ کریں بلکہ آمدنیوں کو برابر کریں۔ یہ پہلی بات ہے جس پر ہم کو زور دینا ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ بروئے حساب جو برابر کی قربانی سب سے کرائی جاتی ہے بے ایمانی اور طاقت ہے کوئی اندھا ہی تسلیم کرے گا کہ ایک وزیر کی پانچ ہزار پونڈ کی تنخواہ میں دس یا تیس فیصدی کی کمی کرنے سے اس کی قربانی ایسی ہی ہو جیسی کہ ایک بے روزگار مزدور کے ۷۰ شلنگ وظیفہ میں دس فیصدی

اگرچہ جب تک کہ پوری اکھیم نہ معلوم ہو جائے اعتراض کرنا قبل از وقت ہوتا ہم سوال کیا جاسکتا ہو کہ کیا شاہی خاندان کے اخراجات بھی بے روزگاروں کے وظیفوں کے ساتھ ساتھ کم کیے جائیں گے اور اس کا کیا انتظام ہوگا کہ قیمتوں کے گرنے کے ساتھ ہی ساتھ مکانوں کے کرایہ بھی کم ہوں جبکہ عموماً کئی کئی سال پہلے کرایہ طو کر لے جاتے ہیں۔

عوام کی آمدنی میں تخفیف کا نتیجہ | آگے چل کر مسٹر برٹیسفور سوال کرتے ہیں ”جب سب کچھ ہو چکے گا تو حال کیا ہوگا کیا انگلستان کی اندرونی تجارت اس وقت ترقی کرے گی جب عوام کی قوت خرید جاتی رہے گی؟ کیا بے روزگاروں کے وظیفہ میں (باوجود تخفیف کے) مجموعی خرچ کچھ کم ہوگا؟ حالانکہ عوام کی قوت خرید سلب ہو جانے کی وجہ سے مال کی نیچاسی کم اور بے روزگاروں کی تعداد زیادہ ہو جائے گی۔

کیا ہمارے مال کی دوسرے ملکوں میں کھپت زیادہ ہو جائے گی؟ ہم اپنا مال کہاں بھجیں گے؟ جبکہ جرمنی دیوالیہ ہو چکا۔ آسٹریا اپنے سیاہ تخفیف کر رہا جو ہندوستان کے اخراجات کم کرنے کے لیے کہا رہی حال گئی ہو لیکن یہ سب سوالات نسیا دیملی ہیں (جس چیز کی گورنمنٹ کو ضرورت ہو وہ تو یہ ہے) کہ ”ساکھ“ قائم ہو جائے اور جو بینک آج ہم پر حکومت کر رہا ہے وہ تین فیصدی سود پر روپیہ لیکرہ فیصدی سود پر چلاتا رہے گا۔

لیبر پارٹی کا انجام | اس تبدیلی کا سیاسی انجام کیا ہوگا۔ اس کے متعلق میں نے ابھی کچھ نہیں کہا۔ یہ انجام بالکل واضح ہو لیبر پارٹی کے تین لیڈر اس کو چھوڑ چکے ہیں اور یہ لوگ یعنی مسٹر مکڈالڈ، مسٹر سنوڈن اور مسٹر حامس اپنے خیالات کے اعتبار سے عرصہ ہو پارٹی سے جدا ہو چکے تھے۔ یہ تینوں دفنی اس تعریف کے مستحق ہیں جو سرمایہ داروں کا پس ان کی کر رہا ہے۔

انہوں نے دوسروں کے خیالات کے اتباع میں اس پارٹی میں پھوٹ ڈال دی جس کی عرصہ تک خود رہنمائی کی تھی تاہم خوش قسمتی سے مزدوروں کی تحریک برقرار ہے اس کا ایک نظام جو اس کے پاس اخبارات ہیں اور اس میں لیڈروں کی بھی کمی نہ ہوگی۔ وہ جلد پھر لڑنے کے قابل ہو جائے گی۔ یہ کہنے کی ضرورت نہیں ہو کہ لوگوں کے احساسات کیا ہیں۔ ان تینوں لیڈروں نے اپنا راستہ اختیار کر لیا ہے اور اپنی خدشا سرمایہ داروں کی خدمت کے لیے پیش کر دی ہیں اب اہمہ وہ کبھی مزدور پارٹی کے لیڈر نہ بن سکیں گے۔

سرمایہ داروں کا خاتمہ سرمایہ کے ہاتھ سے | اسی طرح مسٹر الفرڈ ولکا کہتے ہیں کہ چالیس سال سے ترقی عقلا Socialist Thinkers یہ پیشین گوئی کرتے رہے ہیں کہ سرمایہ داروں کا خاتمہ سرمایہ داروں ہی کے ہاتھ سے ہوگا۔ ان لوگوں کو جو بات اس وقت سمجھی تھی آج بہت سے لوگ اپنی

زندگی میں پہلی مرتبہ اُس کو اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں۔

لیکن وہ جس بنیاد پر یہ پیشین گوئی کرتے تھے وہ بالکل سادہ اور نہایت ٹھوس ہو۔ اُن کا استدلال یہ تھا کہ سرمایہ داری کی فطرت ایسی ہے کہ زیادہ سے زیادہ دولت ایک جگہ جمع ہو اور اس رجحان کا نتیجہ یہ ہوگا کہ آج نہیں تو کل ہر ملک میں ضرورت سے زیادہ مال جمع ہو جائے گا۔ جس کا آخری انجام یہ ہوگا کہ ہر ملک میں مال تو ضرورت سے زیادہ ہوگا لیکن لوگ جن کے لئے مال تیار کیا گیا ہے خریدنے کے قابل نہ ہوں گے اور روپیہ جس سے کہ لوگ خریداری کر سکتے یا تو بنکوں میں بند پڑا ہوگا یا ایسے کارخانوں میں لگا ہوا ہوگا جو کام کے مندا ہونے کی وجہ سے بند پڑے ہوئے یا ایسے دوسرے کاموں میں لگا ہوا ہوگا جو لوگوں کی غربت کی وجہ سے سرسبز و شاداب نہ ہو سکیں گے۔

میزان تجارت کی صلاح | اسی اصول پر آج قریب قریب ہر ایک ملک کا کاروبار بند ہو رہا ہے اور یہ بھی خالی اندیشہ نہیں ہے کہ جس وقت ہر ایک ملک اس حالت کو پہنچتا ہے تو وہ اپنی اصلاح حال کے لئے میزان تجارت اپنے حق میں کرنی چاہتا ہے۔ اور سب ممالک یہی کہتے ہیں کہ ہم کو اپنے برآمد کے مال میں فضا کرنا چاہیے نیز سب کے سب درآمد کے مال پر محصولات بڑھاتے جا رہے ہیں تاکہ بیرونی مال کو ملک میں آنے سے روک دیں۔

سرمایہ داروں کے مجوزہ علاج | یہ حالت حقیقتاً نہایت فحشہ انگیز ہے مگر نہیں فحشہ انگیز ہوتی تو اس قدر پر از تکلیف نہ ہوتی ہر ملک کو ایک ہی تجربہ ہو رہا ہے اور دیکھتا ہے کہ اُس کے لئے آج ایک باز رہا ہو توکل دوسرا اور ایسے ایسے بازار بند ہوتے جا رہے ہیں جو اُن کے لئے پشتہا پشت سے کھلے ہوئے تھے۔ اس مایوسی میں وہ اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ اُن کی مالی پالیسی میں یا سکہ میں کچھ نقص ہے اور یہ سب پریشانیوں دور ہو جائے گی کہ تمام اقوام برطانیہ کی پیروی میں معیار طلا چھوڑ دیں۔ اور مالی سیاسی اور تجارتی حلقوں میں اس پر بہت مباحثے ہو رہے ہیں کہ معیار طلا اچھا ہے یا برا اور روپی کی قلت کرنا مفید ہے یا کثرت

سرمایہ داروں کی بدحواسی | ان بخنوں کا مذاق اڑانا میرا مقصد نہیں ہے بلکہ معلوم یہ ہوتا ہے کہ یہ عقاید ان میں سے وہ لوگ جو اپنے آپ کو سرمایہ داروں کا دیوتا سمجھتے ہیں اور سرمایہ داری کے حدود سے باہر کچھ خا ہی نہیں کر سکتے یہ نہیں سوچتے کہ ان تمام ترکیبوں سے اس سے زیادہ کچھ نہیں ہو سکتا کہ عارضی طور پر تجارت کو ترقی ہو جائے۔ مجھے خوف ہے کہ ان کا یہ افشار خیال بڑھتا ہی رہے گا اور پریشانی میں کبھی ایک تدبیر کریں گے اور کبھی دوسری لیکن مالی مصیبتیں یکے بعد دیگرے مختلف ممالک میں روز بروز بڑھتی ہی رہیں گی اور انجام کار مریخ کا نظام پاش پاش ہو جائے گا۔ ہاں یہ بھی سمجھ لینا چاہیے کہ اس انجام تک پہنچنے میں کچھ بہت زیادہ عرصہ نہیں لگے گا۔ مصیبت اسٹمبولیا جنوبی امریکہ کی جمہوریتوں۔ جرمنی۔ اسٹریلینڈی۔ اسپین۔ برطانیہ۔ ہالینڈ اور

سوزر لینڈ میں آہی چکی ہو۔ نیز فرانس اور مالک متحدہ امریکہ میں تشویش بڑھ رہی ہو۔

صاف بات یہ ہو کہ ان مذکورہ بالا وجوہات سے ہماری آنکھوں کے سامنے سرمایہ داری تباہ ہو رہی ہو اور تمام دنیا میں اقتصادی انقلابات تھوڑے دنوں میں ہونے والا ہو کہ ہم میں سے بہتوں کو اس کا اندازہ نہیں ہو۔ حتیٰ کہ وہ عقلا بھی جو کل تک یہ سمجھتے تھے کہ ان کے سوائے مالیات کو کوئی سمجھ ہی نہیں سکتا اور تک رُک کر مالی معاملات میں انداز سے گفتگو کیا کرتے تھے کہ کیا کسی دیوتے سے باتیں کر رہے ہیں آج سرمایہ کی کے عالم میں یہ پوچھتے پھرتے ہیں کہ آخر اس تمام انہری کا مطلب کیا ہو۔ اور کونسی کل بگڑ گئی ہو۔ ان کو بھی ڈر معلوم ہونے لگا ہو کہ کہیں اس غیر معمولی بوجھ سے پوری زمین ہی نہ ٹوٹ جائے۔

بنک آف انگلینڈ کے گورنر کی پیشین گوئی | اس اہم اور زبردست معاملہ کے سلسلہ میں ایک

نہایت عجیب و غریب پیشین گوئی موجودہ گورنر بنک آف انگلینڈ مسٹر ٹیگنورمن **Montague**

نے کی ہو اور حال ہی میں بنک آف فرانس کے گورنر ایم مورٹ **Mort**

Morat کو ایک خط میں لکھا ہو کہ اگر سخت جدوجہد سے سرمایہ داری کے نظام کو بچانے کی کوشش نہ

کی گئی تو تمام مہذب دنیا میں ایک سال کے اندر یہ سب کا سب تباہ ہو جائے گا جس چاہتا ہوں کہ میری پیشین گوئی احتیاط سے رکھ لی جائے تاکہ آئندہ اس کو یاد دلایا جاسکے۔

لیکن اس وقت تو مصیبت یہ ہو کہ جو لوگ صاحب اقتدار و قوت ہیں وہ اس خرابی کے ان

اصلی وجوہ کے سمجھنے سے قاصر ہیں جن کی بدولت موجودہ نظام برباد ہو رہا ہو جیسا کہ میں پہلے کہہ چکا ہوں وہ تو

محصولات بھر جانے معیار طافیم رکھنے نہ رکھنے روپی کی قلت یا کثرت کرنے وغیرہ جیسے مسائل پر غور کر رہے

ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ان امور کا بھی ملک کی اقتصادی زندگی اور پالیسی پر بہت بڑا اثر پڑتا ہو لیکن ایک

اصلی اور اہم چیز جس سے وہ سب بچتے ہیں اور سب مصیبتوں سے بڑی مصیبت سمجھتے ہیں اور ان کا خیال

ہو کہ موجودہ حالات پر اس کا کوئی اثر نہیں ہو وہ طریقہ تقسیم دولت ہو اس کو یہ سب نظر انداز کیے ہوئے

ہیں مجھے اندیشہ ہو کہ ہم کو ابھی اور انتظار کرنا پڑے گا اور کھینٹے کہ یہ نظام دنیا بھر میں تباہ ہوگا تمام دنیا

پریشان ہوگی اور لوگ مایوسی میں اس طوفان کووظیفوں منتر وں چھا پہ غافلوں کی امداد سے روکنے کی کوشش

کریں گے اور اس وقت (کہ تباہی درجہ انتہا پر پہنچ جائے گی) ان معاملات کے درست کرنے کا موقع

ان لوگوں کو دیا جائے گا جو ان معاملات کو سیدھے سادے طریقہ پر سمجھتے اور دیکھتے ہیں۔

اصلی علاج طریقہ تقسیم دولت | یہ کہنا مشکل ہو کہ ہم دنیا کی اس تباہی کے بدحواسانہ نظر آرہی ہونے

نظام کا کام کس طرح شروع کریں گے۔ نیز ان حالات کا اندازہ کرنا بھی مشکل جو جن میں اس نئے نظام کی بنیاد

ڈالی جائے گی۔ اس وقت تو ہم صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ حالات موجودہ حالات سے اس قدر مختلف ہوں گے کہ ویسے حالات ہم نے پہلے بھی نہیں دیکھے۔ البتہ یہ بات صاف ہے کہ ہر ملک اقتصادی اعتبار سے اپنے آپ کو جدہ سمجھے گا۔ لیکن اپنے تحفظ کے لئے یہ لازمی سمجھے گا کہ ایک اس قسم کا بین الاقوامی نظام قائم کیا جائے جس سے کہ تمام ممالک کی اقتصادی حالت درست ہو سکے۔

اصل مقصد یہ ہونا چاہیے کہ تمام صنعتی کاریوں کو قابو میں لائے اور ان کی تنظیم اس طرح کی جائے کہ مزدوروں کو زیادہ سے زیادہ مزدوری مل سکے اور چیزوں کی قیمتیں کم سے کم ہوں۔ اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے نفع اور سود کو انتہائی طور پر کم کرنا پڑے گا۔ اس طریقہ سے (کم از کم) خوشحالی ہو سکے گی۔ اور یہ بھی ممکن ہوگا کہ تمام کام میں ملک کے سب لوگ حصہ دار ہوں اور منافذ بھی مناسب طور پر ملک کے سب لوگوں میں تقسیم ہو۔ اور اس تقسیم میں اتنا انصاف ہو سکے گا جس کی مثال (روس کو منہ سے کر کے) دنیا کی تاریخ میں نہیں ملے گی۔

بیرونی تجارت کا انتظام غالباً نئے طریقے سے کرنا پڑے گا۔ موجودہ طریقہ میں تقسیم کم سے کم ہونے کی ضرورت ہے جس کی بدولت ڈاکوؤں کی طرح تجارت کو بھی ایک ملک چھین لیتا ہے اور کبھی دوسرا آئندہ انتظام غالباً بناوٹہ اجناس کا ہوگا اس وقت بھی ہم کو اس طریقہ کے آثار معنوم ہو رہے ہیں۔ چنانچہ ممالک متحدہ امریکہ اور جنوبی امریکہ کے بعض ممالک میں گہروں اور تہوں سے کاٹا دل ہونے لگا ہے۔

خلاصہ غرض کہ مزدور پارٹی کے بعض ممبروں کی تو یہ رائے تھی کہ حقیقتاً انگلستان میں کوئی مصیبت نہ تھی اور یہ سب ڈھونگ محض اس غرض سے چایا گیا تھا کہ لیبر پارٹی کو شکست دے کر ہمیشہ کے لئے کفر کر دیا جائے۔

لیکن واقعہ یہی ہے کہ ورمل زمانہ نہایت نازک ہے۔ صورت حال اتنی ایسی نازک تھی کہ وزیر کو فوری تدارک کرنا لا بد تھا۔ اسی مجبوری سے گورنمنٹ کو بدلتا پڑا اور نئی گورنمنٹ قائم کرنا پڑی۔ موجودہ سرمایہ داری کے نظام سے مساوی تقسیم دولت کا نظام اس قدر مختلف ہے کہ یہ مشکل معلوم ہوتا ہے کہ رفتہ رفتہ ایک نظام دوسرے نظام میں منتقل ہو سکے۔

یہ تبدیلی جب بھی ہوگی ایک نظام کے ناکام اور ختم ہو چکنے کے بعد ہی ہوگی۔ موجودہ وزارت اگرچہ لیبر پارٹی کے نمائندوں کی تھی، لیکن جس نظام کو چلا رہی تھی وہ چینی تقسیم کا ہی تھا۔ اور جب اس کے خراب ہونے کا خدشہ ہوا تو اس کو درست کرنے کی کوشش کرنا ہی وزیر کا فرض تھا نہ کہ اس کو دہم و بھم کرنا چنانچہ وزارت نے اپنے اس فرض کو محسوس کیا اور اپنے اصول بالائے طاق رکھ کر اس وقت تو انگلستان

اس نانک مرطے خانے کی پوری کوشش کی۔

انگلستان میں منسوخ معیار طلا کا اثر ہندوستان پر

ایات انگلستان کی نانک گھڑی بظاہر ۲۳ اگست ۱۹۳۱ء کو نئی گورنمنٹ بنانے سے مل گئی تھی حالانکہ بینچا لمض عارضی تھا۔ کیونکہ اس وقت گورنمنٹ کو جوہ کروہ پونڈ فرانس اور امریکہ سے ملے تھے وہ بھی چند ہفتوں سے زیادہ نہ چل سکے اور ۲۳ ستمبر ۱۹۳۱ء کو بینک آف انگلینڈ کے پاس صرف ۱۳ کروڑ پونڈ کا سونا رہ گیا تھا اور اگر برابر انگلستان ہوتا رہتا تو مطالبات اس قدر زیادہ تھے کہ چند ہفتوں ہی میں وہ بھی نکل جاتا اور آٹے وقت کے لیے کچھ بھی نہ بچتا۔ اس لیے مجبوراً بینک آف انگلینڈ کو بقیہ سونا بچانے کے لیے وہ ہی کارروائی کرنی پڑی جس کے خیال سے بھی وزیر انگلستان لرزہ بر اندام تھے۔ اور جس کی بدولت مشربیز میکڈانلڈ جیسے پرنے فروور پارٹی کے لیڈر نے اپنی پارٹی کو چھوڑ کر ملک کی امداد کی تھی جس وقت کا کھٹکا تھا آخر وہ آہی گیا اور ۲۳ ستمبر ۱۹۳۱ء کو قانون کی وہ دفعہ گورنمنٹ نے منسوخ کر دی جس کی رو سے ایک مقررہ نرخ پر پونڈ کے نوٹوں کا سونا دینے پر بینک آف انگلینڈ مجبور تھا۔ اور انگلستان سے معیار طلا منقود ہو گیا اور نوٹوں کے تبادلیں سونے کا سکہ یا سونا دینے کی گورنمنٹ کی ذمہ داری باقی رہی اور نوٹوں پر بستہ لگنے لگا۔

انگلستان کی اس کارروائی سے جو اثر ہندوستان پر پڑا اس کے بیان کرنے سے پہلے یہ بتا دینا ضروری ہو کہ ہندوستان میں جو قانون سکہ اور شرح تبادلہ کے متعلق ۱۹۲۶ء میں پاس ہوا تھا انکی بعض دفعات کیا تھیں اور ان پر عملدرآمد کے طریقے کیا تھے۔

۱۹۲۶ء کے بعد کرنسی بل کا نفاذ | مارچ ۱۹۲۶ء میں کرنسی بل پاس ہو کر نافذ ہو گیا تھا جس کی رو سے روپیہ کی قیمت بقدر ۱۵۱۲/۴ رہ گئی یعنی ۴ پائی سونے کے قریب مقرر کر دی گئی تھی اور ایک روپیہ ۸ پائس کے برابر قائم ہو گیا تھا۔ اس شرح تبادلہ کو گورنمنٹ قانوناً حسب ذیل طریقہ سے قائم رکھتی تھی کہ جو شخص بھی ۱۰۰ تولہ سونا خریدنے کی درخواست دیتا تھا اس کو لکھ میسج ہنی تولہ کے نرخ سے سونا دینے پر مجبور تھی اور اگر درخواست دہندہ بجائے سونے کے اسٹرلنگ پونڈ خریدنے چاہتا تو گورنمنٹ اسی حساب سے (یعنی ۸ پائس فی روپیہ بعد منہائی اخراجات روائی طلا اور سود و ران سفر جہاز) اسٹرلنگ کی ہندی دیدیتی تھی لیکن اسٹرلنگ کا فروخت کرنا انفرسکہ کی مرضی پر منحصر تھا اسی طرح اگر کوئی شخص گورنمنٹ کو سونا دیتا تو اس کے بجائے مقررہ نرخ پر روپیہ دینے کی ذمہ داری تھی۔ قانون کرنسی ۱۹۲۶ء کی دفعہ ۴ وہ اس

سلسلہ میں قابل ملاحظہ ہیں جن کا ضروری شخص حسب ذیل ہے۔

۱۔ اگر کوئی شخص گورنر جنرل ان کونسل کے پاس ان کے افسر کمال کے دفتر میں
 سونے کے پائے جو وزن میں ۱۰۰ تولہ سے کم نہ ہوں بیچنے کے لیے پیش کرے (ایسی دیگر شرائط کے تحت
 جو گورنر جنرل اس معاملہ میں مایہ کریں) تو اس کو استحقاق ہوگا کہ وہ بیچ فی تولہ کے حسابے اس کی
 قیمت مل جائے

۲۔ اگر کوئی شخص سرکہ Controller of currency کو فکالتتہ یا بھیجی میں یا دپٹی
 کنٹرولر بھیجی کے دفتر میں گورنر جنرل ان کونسل سے سونا خریدنا چاہے اور قیمت نہ بیچ کے حتم
 سے سکہ راج الوقت میں پیش کرے تو کس سال بھیجی کی ڈیلیوری کا سونا بیچ دیا جائے گا۔ اور اگر کوئی
 ڈپٹی کنٹرولر چاہیں تو سٹرلنگ بھی اسی حساب سے مل جائے گا جس کی ڈیلیوری انگلستان میں
 فوراً دی جائے گی۔ لیکن شرط یہ ہے کہ کسی شخص کو سونا یا اسٹرلنگ ۱۰۰ تولہ سے کم خریدنے کا استحقاق
 نہ ہوگا۔

(۳) اسٹرلنگ کی شرح معلوم کرنے کے لیے کہ بیچ ایسی رقم اسٹرلنگ کی برابریجی جائے گی جس سے
 لندن میں (جس نفع سے بنک آف انگلینڈ کا فونڈ سونا بیچنے پر مجبور ہو) ایک تولہ سونا خرید کیا جاسکے
 (البتہ) اس میں سے وہ خرچہ منہا کیا جائے گا جو ایک تولہ سونا بھیجی سے لندن بھیجنے میں لگے گا اور
 اس کے زمانہ سفر کا جو سود اس پر عائد ہوگا۔

(۴) گورنر جنرل ان کونسل حسب دفعہ ۲۰ وقتاً فوقتاً اسٹرلنگ کی شرح طے کر کے گزٹ آف انڈیا میں
 شائع کرتے رہیں گے۔

ان شرائط کے ماتحت گورنمنٹ سونا خرید کر روپیہ اور روپیہ کے تبادلہ میں سونا یا اسٹرلنگ دیتی
 رہی۔ اور چونکہ انگلستان میں اسٹرلنگ (نوٹ) سے اُسی قیمت کا سونا ملتا تھا ایک روپیہ ۱۱ انیس (سونے
 کی برابر) رہا۔

منسوخ میا رطل اور گورنمنٹ ہند کے آرڈیننس جس وقت گورنمنٹ ہند کو یہ اطلاع ملی کہ
 انگلستان میں سونے کی کمی کی وجہ سے میا رطل منسوخ کر دیا گیا تو اس کو بے حد پریشانی ہوئی کیونکہ وہ
 تو سونا اور اس کے ہم قیمت اسٹرلنگ مقررہ نرخ پر فروخت کرنے کے لیے قانوناً مجبور تھی اس کو اندیشہ
 ہوا کہ ہندوستان میں اس کی خبر ہوتے ہی لاکھوں روپے کے سونے اور اسٹرلنگ کی خریداری کی درخواستیں
 آئیں گی اور فوراً آرڈیننس ۱۹۳۷ء ۱۱ ستمبر ۱۹۳۷ء کو جاری کر کے قانون کرشی ۱۹۳۷ء کی دفعہ ۳۰

منسوخ کردی یعنی گورنمنٹ قیمت مقررہ پر سونا یا اسٹرلنگ بیچنے کی ذمہ دار نہ رہی۔

گواہی روز دہرہ کے وقت وزیر ہند نے انگلستان میں گول مینز کی فیڈرل اسٹرکچر کمٹی میں ایک بیان دیا کہ چونکہ اب انگلستان کی گورنمنٹ پونڈ کے نوٹ کا سونا دینے کی ذمہ دار نہیں رہی ہو اس لیے پونڈ کی شرح تبادلہ ۱۸ پینس سونے کے بجائے آئندہ سے ۱۹ پینس اسٹرلنگ نوٹ کی کردی جائے گی اس وجہ سے سونے کے ساتھ تبادلہ قائم رکھنے کا تو سوال ہی باقی نہیں رہا اگر تبادلہ قائم رکھنے کا امکان ہو تو صرف نوٹ ہی سے ہو سکتا ہو۔ اس بیان کے بعد وزیر ہند اور گورنمنٹ ہند کی پالیسی میں بھی اختلاف ہو گیا جس کے دور کرنے کے لیے ان دونوں کے درمیان مسلسل گفتگو ہوتی رہی اور تین دن تک ہندوستان کے تمام بینک ملک بند رہے۔ بالآخر ۲۴ ستمبر ۱۹۳۱ء کو ایک اور آرڈیننس نمبر ۱۹۳۱ء جاری کر کے آرڈیننس منسوخ کر دیا گیا اور قانون کرنسی ۱۹۲۵ء کی دفعہ ۱۹ پھر بحال کر دی گئی البتہ اس دفعہ کے مطابق سونے اور اسٹرلنگ کی فروخت پر چند شرائط لگا دیں جیسا کہ آرڈیننس ۱۹۳۱ء کے اقتباس ذیل سے معلوم ہوتا ہو۔

دفعہ ۱۹ قانون کرنسی میں جو مذکور ہو اس کے باوجود دفعہ مذکور کے مطابق جو سونا یا اسٹرلنگ فروخت کیا جائے گا اس کو

(الف) صرف اسپرٹل بینک آف انڈیا ہی فروخت کرے گا اور یہ سودا (صرف)

بینک مذکور کے ہیڈ آفس واقع کلکتہ اور ممبئی میں ہی ہوگا۔

(ب) یہ سونا صرف ان بینکوں کی شاخائے کلکتہ اور ممبئی کے ہاتھ فروخت کیا جائے گا جن کو گورنر جنرل ان کونسل نے منظور کر لیا ہو۔

(ج) صرف اغراض ذیل کے لیے فروخت کیا جائے گا۔

(۱) معمولی تجارتی ضروریات کو پورا کرنے کے لیے۔

(۲) ایسے معاہدات کے ایفا کرنے کے لیے جو ۲۴ ستمبر ۱۹۳۱ء سے پہلے کیے جا چکے ہیں۔

(۳) مناسب ذاتی اور خانگی ضروریات کے لیے اور

(د) اغراض ذیل کے لیے نہیں دیا جائے گا۔

(۱) سونے یا چاندی کا سکہ یا دھات منگائے کے لیے۔

(۲) یا جس پھینے میں سونا یا اسٹرلنگ خریدنے کی درخواست دی جائے اس سے کسی گھٹے

قیمت کی پیشگی کمی ہوئی ہندوؤں کے پورا کرنے کے لیے۔

اس سے صاف معلوم ہوتا ہو کہ اس آرڈیننس سے قانون کرنسی کی دفعہ ۱۹ کی رو سے جو سونا یا اسٹرلنگ کسی

ہم قیمت لبر پیسہ فی تولہ کے نرخ سے فروخت کیے جاتے تھے اس پر دو قسم کی شرائط عائد کی گئیں ایک یہ کہ سونا کن لوگوں کے ہاتھ فروخت کیا جائے گا۔ دوسرے یہ کہ کن اغراض کے لیے فروخت کیا جائے گا لیکن نرخ میں کوئی ترمیم نہیں کی گئی جس کا مطلب یہ ہوا کہ گورنمنٹ سونا اور اسٹرنلنگ قدیم نرخ پر ہی فروخت کرے گی البتہ ہر شخص کو یہ حق نہ ہوگا کہ ۱۰۶۵ تولہ سونے کی قیمت دیکر بطور اسحقاق سونا خرید لے۔ بلکہ گورنمنٹ تو صرف اپنے نامزد کردہ چند بنکوں کو اغراض مخصوصہ کے لیے اس نرخ پر سونا دے گی البتہ وہ بنک اور لوگوں کو سونا دے سکیں گے اور گورنمنٹ یہ نگرانی کرتی رہے گی کہ وہ بنک مصرعہ بالا مقاصد کے سوا سونے کو کسی دوسرے مقصد کے لیے تو صرف نہیں کرتے۔

وزیر ہند اور گورنمنٹ ہند کے اس دو گانہ نظر کا عملی نتیجہ یہ ہوا کہ وزیر ہند تو اپنی نوٹ میں کچھ دیتے ہیں اور گورنمنٹ ہند اس کے برعکاس ایک روپیہ میں ۸۰ پنس (سونے) کے یا ۲۵ پنس (نوٹ) کے (با اعتبار نرخ یکم دسمبر) فروخت کرتی ہو نیز سونے کی قیمت کے اعتبار سے اس خرید و فروخت کا اندازہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ وزیر ہند جس حساب سے اسٹرنلنگ کا روپیہ دیتے ہیں اس حساب سے سونے کا نرخ بیس روپیہ فی تولہ کے قریب ہوتا ہے۔ لیکن گورنمنٹ ہند اب بھی سونا لبر پیسہ فی تولہ کے نرخ سے فروخت کرتی ہے البتہ اس نرخ پر بیچنے کے لیے گورنمنٹ مجبور نہیں بلکہ حسب ترمیم مذکورہ بالا جس شخص کو چاہے اس نرخ پر دے سکتی ہے۔ اس طرح ہر ایک روپیہ کی قیمت ۸۰ پنس سے کم تو نہیں ہوتی کیونکہ وزیر ہند ۸۰ پنس (نوٹ) میں ایک روپیہ دیتے رہیں گے لیکن اس سے زیادہ ہونے میں کچھ رکاوٹ نہیں بلکہ گورنمنٹ جب چاہے زیادہ کر سکتی ہے۔ چنانچہ اس وقت بھی قانوناً ایک روپیہ ۲۵ پنس (نوٹ) میں دے سکتی ہے جس سے صاف ظاہر ہوا کہ گورنمنٹ ہند کا موجودہ قانون وزیر ہند کے اعلان سے مختلف ہے تاہم اس وقت تک گورنمنٹ اپنے آرڈیننس کے ماتحت اسٹرنلنگ اور سونا بیچنے کے علاوہ عام طور پر اسٹرنلنگ ۸۰ پنس (نوٹ) فی روپیہ کی شرح سے فروخت کر رہی ہے۔

گورنمنٹ کی اس پالیسی پر اکثر ہندوستانیوں نے سخت اعتراض کیے جن کا خیال ہوا کہ یہ ہندوستان کے لئے سمضرر اور صحیح طریقہ یہ ہوا کہ روپیہ کو بالکسی شرح تبادلہ مقرر کیے ہوئے آزاد چھوڑ دیا جائے البتہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہ ہی طریقہ سید جس فوائد و نقصانات کا جاننا ضروری ہے۔

سکہ کی قیمت انگلستان کے نوٹ کے اعتبار سے [ابنچہ تا میں صرف ایک مرتبہ اس سے پہلے ہوا موقع ہوا ہے جب روپیہ کی قیمت باعتبار انگلستان کے نوٹ کے مقرر کی گئی تھی یہ موقع ۱۹۲۲ء میں پیش آیا تھا جب کہ فروری ۱۹۲۲ء سے جون ۱۹۲۲ء تک گورنمنٹ ہند نے روپیہ کی شرح تبادلہ

۲۴ پیس (سونے) کی قایم کرنے کے لئے الٹی مذیری ہندیاں بہ کثرت فروخت کی تھیں جو ۳۴ پیس (۱۸) کے برابر ہوتی تھیں لیکن گورنمنٹ کو اس میں صرحتی ناکامی ہوئی اور مجبوراً جون سنہ ۱۸۷۹ء میں اس کو شیپس کو چھوڑ کر ۲۴ پیس (نوٹ) کے حساب سے فروخت کیں۔ یعنی روپیہ کو بجائے ۳۴ پیس (سونے) کے ۲۴ پیس (نوٹ) کا کر دیا جیسا کہ آج کل ۸ پیس نوٹ کا کر دیا ہے) لیکن اُس زمانہ کے اعتبار سے یہ شرح بھی بہت زیادہ تھی جس کو گورنمنٹ قایم نہ رکھ سکی۔ اس تجربہ کی بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ روپیہ کی قیمت بہ اعتبار نوٹ کے مقرر کرنے میں بھی ذواذیشہ ہیں اور یہ ربط ٹھیک نہیں ہے۔

اسٹرلنگ کی قیمت گرنے سے اندیشہ (۱) یہ کہ نوٹ کی قیمت کچھ قیمت نہیں ہو جوں جون انگلستان میں نوٹ پر بڑھ رہا تھا جائے گا اُس کی قیمت گرتی جائے گی اور اسی اعتبار سے روپیہ کی قیمت بھی گرتی جائے گی۔ چنانچہ دوران جنگ میں جرمنی ملکہ کی قیمت اس طرح گرنے لگی تھی کہ بالآخر اُس کی قیمت اُس گند اور اُس کی چھپائی کی قیمت سے بھی کم ہو گئی تھی جس پر کہ مارک چھپتا تھا اسی طرح اگرچہ ہم کو آج کل انگلستان کے نوٹ کی قیمت اور اُس کے ساتھ روپیہ کی قیمت گرنے سے فائدہ ہو رہا ہے لیکن یہ اندیشہ بھی ساتھ ہی لگا ہوا ہے کہ اگر نوٹ کی قیمت بہت گرجائے گی تو روپیہ کی قیمت بھی اُسی نسبت سے گرجائے گی جو ہندوستان کے لئے نقصان کا باعث ہوگی۔

(۲) اسٹرلنگ کی قیمت بڑھنے سے نقصان | دوسرا قومی اندیشہ جس کے پیش آنے کا احتمال بھی زیادہ اہم ہے کہ اگر انگلستان کی حالت سنبھلنے لگی اور رفتہ رفتہ نوٹ کا بادل کم ہوتا گیا اور قیمت بڑھنے لگی تو روپیہ کی قیمت بھی بڑھ جائے گی۔ اور جیسا اس وقت ہندوستان کو فائدہ ہو رہا ہے پھر ویسا ہی نقصان ہونا شروع ہو جائے گا اور جب نوٹ کے تبادلہ میں سونا ملنے لگے گا تو روپیہ پھر انہی کی شرح تبادلہ کے مطابق قایم ہو جائے گا اور پھر روپیہ اس ۱۸ پیس کے گرواب سے نکل سکے گا۔

(۳) برطانیہ کے کارخانہ داروں کا فائدہ | روپیہ کی شرح تبادلہ اسٹرلنگ سے مربوط رکھنے میں ہندوستان کو مردوست جو نقصان پہونچ رہا ہے یہ ہو کہ اسٹرلنگ کی قیمت گرجانے کی وجہ سے روپیہ کی قیمت دیگر ممالک کے سکون کے مقابلہ میں تو گرتی ہے جس کی وجہ سے ہندوستان کی مصنوعات دیگر ممالک کی مصنوعات سے مقابلہ کر کے فائدہ اٹھا سکتی ہیں لیکن روپیہ کی قیمت کا تعلق جہاں تک کہ انگلستان سے ہے وہ بحالہ قایم ہے اس لئے کہ انگلستان کی مصنوعات کے مقابلہ میں ہندوستان کی مصنوعات کی حالت وہ ہی ہے جو پہلے تھی کیونکہ دیگر ممالک کا مال تو اب مہنگا ہونے لگا اور انگلستان کا اپنی پہلی ہی قیمت ہے

پتا ہے چنانچہ بطور مثال فرض کیجئے کہ کسی مال کی قیمت معیار طلا منسوخ ہونے سے پہلے انگلستان امریکہ میں ایک ہی تھی مینی امریکہ میں ۱۰۰ روپے ڈالر اور انگلستان میں ایک پونڈ تھی (تو یہ مال دونوں جگہ سے ہندوستان آتا تو ٹھیک کوان کی قیمت یکساں ہے یعنی پونڈی (اس حساب میں خرچہ آمد وغیرہ نظر انداز کر دیا جائے لیکن آج کل وہ ہی مال انگلستان سے آئے گا تو دوام ہے دینے پڑیں گے کیونکہ وہاں تو اس کی قیمت ایک پونڈ ہی ہے لیکن امریکہ سے آئے گا تو قیمت زیادہ دینی پڑے گی کیونکہ آج کل ۱۰۰ روپے ڈالر ایک پونڈ کی برابر ہیں تہ ۱۰۰ روپے ڈالر ایک پونڈ شلنگ کے قریب ہوتے ہیں اور ہندوستان میں ۱۰۰ روپے کے برابر ہوں گے۔ پس ہندوستان میں انگلستان کے مال کا مقابلہ دوسرے ممالک نہ کر سکیں گے اور انگلستان کے مال کو ترجیح ہوگی اور اسی وجہ سے گورنمنٹ کے اس فعل کو باعتبار شرح تبادلہ کے روپیہ کو اسٹرلنگ کے ساتھ مربوط کر دیا ہے انگلستان کے حق میں ترجیح (Imperial preference) کے نام سے بیان کیا جاتا ہے۔ یہ ہی وجہ ہے کہ اس پالیسی کے اعلان ہونے کے وقت ہی سے مال درآمد کرنے والوں کی طرف سے احتجاج شروع ہو گیا چنانچہ شروع اکتوبر میں سوداگران شملہ نے اس بارہ میں جو رزلویشن پاس کیئے تھے اُن میں لکھا تھا کہ روپیہ کو اسٹرلنگ کے ساتھ مربوط کر دینے کی وجہ سے اُن تاجران شملہ کو جو دیگر ممالک سے مال منگاتے ہیں اپنے آرڈر اس وجہ سے منسوخ کرنے پڑے ہیں کہ اس نئی شرح تبادلہ سے انگلستان کے مال کو ترجیح حاصل ہو گئی ہے، ایسی ہی دفتوں کا تاجران دہلی کو بھی سامنا ہوا اور خوب بعض انگریزی اخبارات نے اس کو تسلیم کیا، چنانچہ ولایت کے اخبار مارننگ پوسٹ نے ایک مضمون میں لکھا ہے کہ یہ مقابلہ دیگر ممالک کے مال کے انگلستان کے مال کو جو ہندوستان جاتا ہے پونڈ کی قیمت کا کزنش ایک پونڈ (Bounty) روپیہ کی امداد کے کام دے گا یعنی انگلستان کا مال یہ مقابلہ دیگر ولایتوں کے ایسا سستا پڑے گا گویا اس کی قیمت کم کرنے کی غرض سے گورنمنٹ نے روپیہ کی امداد دیدی ہے۔

اس میں شک نہیں کہ انگلستان میں پونڈ کی قیمت گھٹ جانے کی وجہ سے مال کی تیاری کے اخراجات بڑھ جائیں گے اور پہلے جو مال ایک پونڈ (سونے) میں تیار ہوتا تھا کہ عرصہ کے بعد ایک پونڈ سے زیادہ میں پڑنے لگے گا اور اس وقت انا صیج فائدہ انگلستان کو یہ مقابلہ دیگر ممالک کے نہ رہے گا لیکن مزید وہیل اور چیزوں کی قیمتوں کو کم کی گئی یا برعکس ہوئی منسوخ کے اعتبار سے گھٹنے اور بڑھنے میں دیر لگتی ہے اس لیے اُس وقت تک تو انگلستان کو بلا شک و شبہ ہندوستان کے بازار میں مال بھیجے ہیں دوسرے ممالک کے مقابلہ میں جیت رہے گی اور دوسرے ممالک کے مال کو ہندوستان سے بیدخل کر دے گا۔

اس شرح تبادلہ کی تبدیلی سے انگلستان کو فوائد ہو گا اس کی ایک اور صریح دلیل دیوٹر کی اس خبر سے ملتی ہے جو اس نے ۲۴ اکتوبر کو بریس سے دی تھی وہ لکھتا ہے کہ دیوٹر کی قیمت کے گرنے سے فرانس کے سوئی کارخانوں کو سخت نقصان پہونچا ہے۔ کیونکہ اب انگریزی کارخانے فرانس کے کارخانوں کے مقابلہ میں ۲۰ سے ۵ فیصدی کم قیمت میں مال فروخت کر سکتے ہیں۔ توقع کی جاتی ہے کہ شہر لی میں عنقریب بہت سے بڑے کارخانے بند ہونے والے ہیں (ہندوستان ٹائمز ۲۹ اکتوبر ۱۹۳۵ء)

پس اس کا مال کار یہ ہے کہ روپیہ کی قیمت گرنے سے جو فوائد مصنوعات کی ترقی کرنے کا ہندوستان کو ہوتا وہ اس سے محروم ہو گیا البتہ اتنا فرق ہو گیا کہ پہلے تو تمام ممالک کی مصنوعات ہندوستان میں آتی تھیں اب صرف انگلستان ہی کی آئیں گی یعنی ہندوستان کے بازار انگلستان کے کارخانوں کے موٹو پولی (Monopoly) ہو جائیں گے اور یہی اسی سبب ہے جس کی وجہ سے ہندوستانی روپیہ کے اسٹرلنگ کے ساتھ مربوط کرنے کے خلاف سخت اعتراض اور احتجاج کر رہے ہیں۔

اسٹرلنگ سے روپیہ کے ربط قائم رکھنے کے فوائد جو لوگ روپیہ کی شرح تبادلہ کے اسٹرلنگ سے مربوط رکھنے کے حق میں ہیں وہ کہتے ہیں کہ عرصہ سے ہندوستان کا مطالبہ تھا کہ روپیہ کی قیمت ۱۰ پنس (سوئے) کی جو مقرر کی گئی ہے بہت زیادہ ہو اور اس سے ہندوستانی کاشتکاروں اور صنعتیوں کو نقصان ہو۔ شرح تبادلہ کم ہونی چاہیے اور ۱۶ پنس مقرر کی جانی چاہیے پس اب کہ اسٹرلنگ کا ربط سوئے سے باقی نہیں رہا تو اس کی قیمت باعتبار سوئے کے بہت کم ہو گئی ہے۔ چنانچہ ۱۴ دسمبر ۱۹۳۳ء کو انگلستان میں سوئے کی قیمت ۱۶۶ شلنگ کے قریب تھی جس کے معنی یہ ہوئے کہ اسٹرلنگ پر تقریباً ۲۴ فیصدی کے بڑھ تھا یعنی ۱۰۰ پونڈ کے نوٹ سے بازار میں ۶۸ پونڈ سادون خریدے جاسکتے تھے اس حساب سے روپیہ کی قیمت ۸ پنس نوٹ یا ۱۲ پنس (سوئے) کی ہو گئی ہے۔ اور ہندوستانیوں کو منہ مانگی مراد مل گئی ہے اب تو ان کا روپیہ بجائے ۱۶ پنس کے جس کی وہ منشا کرتے تھے صرف ۱۲ پنس کا ہی رہ گیا ہے اور ہندوستان کو اس میں بہت منافع ہے۔ جہاں تک اس استدلال کا تعلق ہے یہ بالکل صحیح ہے۔ لیکن اس میں کمی صرف اسی قدر ہے کہ اس شرح تبادلہ کے مربوط رکھنے کی وجہ سے روپیہ کی قیمت انگلستان کے ملک کے مقابلہ میں کم نہیں ہوتی اور اگرچہ دیگر ممالک کا مال ہمارے ہاں مہنگا پڑنے کی وجہ سے ہماری مصنوعات کو ادا دے لیکن یہ ادا دہ انگلستان کے مال کے مقابلہ میں نہیں ملتی۔ اس سے ہماری کارخانوں کو جاپان اور امریکہ کے کارخانوں کے مقابلہ میں تو ادا دہ ملی لیکن ان کا ٹائر کے کارخانوں کے مقابلہ میں اس کی حالت بدستور باقی رہی ہے اور باوجود روپیہ کی قیمت گر جانے کے ہماری حالت جیوں کی تیوں ہی رہے گی۔

یہی کیفیت برآمد کے مال کی ہو کیونکہ ہمارے یہاں کے بیشتر غلہ اور اجناس کی اور ویمبر مال کی منڈی انگلستان ہو اور وہاں کی قیمت کے اعتبار ہی سے ہم کو پُرانی شرح تبادلہ کے مطابق قیمت ملے گی اور برآمد کے مال میں بھی ہم کو کچھ فائدہ نہ ہو گا۔ البتہ یہ ضرور ہو کہ انگلستان والوں کو ہمارے یہاں کا مال بمقابلہ دیگر ممالک کے سستا پڑے گا۔ اس لیے ممکن ہو کہ ہمارے یہاں کے مال کو زیادہ مقدار میں منگائے لگیں۔ پس اس میں شک نہیں کہ روپیہ کی قیمت گر گئی اور ہندوستانیوں کی پُرانی مراد بر آئی لیکن جس غرض سے وہ مراد مانگتے تھے وہ غرض روپیہ کو پُرانی شرح ہندوستان سے مربوط رہنے کی وجہ سے پوری نہ ہوتی۔

البتہ گورنمنٹ کے نکتہ خیال سے ایک اعتراض اور بھی کیا جاتا ہے اور وہ وہی پُرانا اعتراض ہو کہ اگر کوئی شرح تبادلہ قائم نہ کی جاتی تو اس حالت میں روپیہ کی قیمت اور زیادہ گھٹ جانے کا اندیشہ تھا جس کے بعد گورنمنٹ ہند کو انگلستان کے مطالبات کی ادائیگی کے لیے مزید ٹیکس لگانے پڑتے اور تو تیس ہوتیں اس اعتراض کا جواب بھی پُرانا ہی ہے کہ ایسی حالت میں آپ ٹیکس لینے تو کھاتے پینے لوگوں سے لینے اور اب تو آپ اس ٹیکس کو غریب کاشتکاروں کی جیب سے خود بھی لے رہے ہیں اور دوسروں کو بھی دلا رہے ہیں۔

ہاں یہ ضرور ہو کہ رفتہ رفتہ جب انگلستان میں اسٹرلنگ کی گھٹی ہوئی قیمت کے اعتبار سے ایک ت دراز کے پھر چیزوں کی قیمتیں اور فرد وریاں قائم ہو جائیں گی تو اس وقت ہندوستان کو بھی اپنے مال کے دام زیادہ ملنے لگیں گے لیکن جب تک اس بات نہیں ہوتا اس وقت تک اتنا فائدہ نہیں ہو جتنے کی توقع دینی جاتی ہے۔

ہندوستان سے سونے کی روانگی | اسٹرلنگ کی قیمت گھٹنے کا ہندوستان پر ایک اور مضرت
 اخیر ہورہا ہے کہ ہندوستان سے سونا روز بروز باہر نکلا جا رہا ہے۔ انگلستان میں نوٹ کے اعتبار سے سونے کی قیمت بڑھ گئی ہے جس زمانہ میں نوٹ کے دام پورے ملتے تھے اور بڑے نہ لگتا تھا تو تخمیناً ۱۸۸۱ء کا ایک اونس سونا آتا تھا۔ لیکن جب سے نوٹ کے تبادلہ میں سونے کا سک گورنمنٹ نے دینا بند کر دیا ہے اور نوٹ پر بڑے لگنے لگا ہے لندن میں سونے کی قیمت بہت بڑھ گئی ہے چنانچہ ہر سہ ماہی کو سونے کا نرخ لندن میں ۱۷۰ شلنگ فی اونس کے قریب تھا اور ۱۸۸۱ء میں اس کے روپیہ کے اعتبار سے ہندوستان میں بھی سونے کا نرخ لہ بہر فی تولہ ہونا چاہیے تھا مگر واقعی قیمت ہندوستان کے بازاروں میں سونے کے قریب ہی ہے لہذا ہندوستان میں سونے کا نرخ فی تولہ کے قریب منافع اس وجہ سے سونا کمزور انگلستان جا رہا ہے چنانچہ

انڈیا آئین میں کانامہ کا مقیم لندن اپنی ۳۰ نومبر کی رپورٹ مطلوبہ اخبار ۲۰ ممبریں لکھا ہے کہ "اسٹرلنگ کی قیمت گر جانے کی وجہ سے چونکہ سونا بھیجے میں منافع ہوا آج کل ہندوستان سے ۱۰ لاکھ پونڈ کا سونا ہفتہ ۱۰ جہاز کے ذریعہ انگلستان جا رہا ہے۔"

انڈیا (لندن) نامہ نگار رقمطراز ہے کہ "گزشتہ ۳۰ سال کے عرصہ میں ۳۰ کروڑ ۵۰ لاکھ پونڈ کا سونا ہندوستان میں کھپ چکا ہے تو کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ ہندوستان سے جب اس قدر سونا دستیاب ہو سکتا ہے کہ سونے کی فروخت میں غنیمت کوئی کمی ہونے والی ہو۔ اس کا تو اثر یہ ہو رہا ہے کہ ہندوستان کے حق میں وزیر ہند کے پاس بہ کثرت رقوم جمع ہو رہی ہیں۔" تمام ہندوستانی سونا ہمارے جانے کے سخت مخالف ہیں اور گورنمنٹ ہند کے مطالبہ کر چکے ہیں کہ ہندوستان سے باہر سونا بھیجے پر قیود لگا دی جائیں تاکہ ہندوستان میں کچھ سونا بچ جائے لیکن گورنمنٹ نے ایسی کچھ بھی قیود نہیں لگائیں کیونکہ ہندوستان سے سونے کے جانے پر قیود لگ جائیں تو انگلستان میں سونا غنا مشکل ہو جائے گا۔ اور دیگر ممالک سے انگلستان زیادہ سونا خریدتا تو اسٹرلنگ کی قیمت اور بھی گر جاتی لیکن جہاں تک ہندوستان کا تعلق ہے گورنمنٹ ہند ہندوستان میں ۱۰ اپنس (نوٹ) کا ایک روپیہ دینے کی ذمہ دار ہے اور گورنمنٹ کو روپیہ دینے میں اس وجہ سے زیادہ دقت نہیں ہوتی کہ روپیہ تخمیناً ۱۰ آنے کی چاندی میں تیار ہوتا ہے۔ لیکن دیگر ممالک سے لین دین کرنے میں گورنمنٹ انگلستان کو سونے کے بدلے سونا ہاتھ نہیں آتا۔ کا دو سرا مال دینا پڑتا ہے جس میں انگلستان کو نقصان ہی نقصان ہو غرضکہ اس وقت ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان سے سونا جاتے رہنے سے شاید انگلستان کی مالی حالت سنبھل جائے کاش انگلستان ہندوستان میں سونے کی درآمد روکتا نہ رہتا اور یہاں کی میزان تجارت کے بھگتان میں معمولاً سونا آتا رہتا اور سونے کا سکہ چلتا رہتا تو آج انگلستان کو یہ مصیبت کے دن دیکھنے نہ پڑتے اور ہندوستان ہر طرح کی امداد کر سکتا۔ لیکن آج تو خود ہندوستان مفلس ہے۔ دوسروں کا دوست بن گیا ہے۔ غریبی مفلسی اور فاقہ کشی کی بدولت انتہا درجہ کی بے چینی پھیلی ہوئی ہے کہ اس حال میں بھی انگلستان کے معاملات کی عہدہ کشائی کی کوئی صورت ہے تو اس سنگے اور بھوکے ملک کے سونا پہنچ جانے پر ہو۔

انصر اگرچہ روپیہ کی شرح تبادلہ ۱۰ اپنس نوٹ کی قیام ہو جانے سے بمقابلہ سونے کے فائدہ مند ہو لیکن اس کے چڑھاؤ اور اتار دہوں ہی میں خطرہ ہے اگر نوٹ کی قیمت بہت زیادہ گر جاتی ہے تب بھی نقصان ہوا ہے اگر نوٹ کی قیمت بڑھ جاتی ہے تو پھر وہی پرانی بلا سر پڑے گی۔ اسی وجہ سے کہ عام طور پر ماہرین سیاست اس کی مخالفت کر رہے ہیں۔

ہندوستان کے مالیات اور خزانہ پر اثر اُجھان تک ہندوستان کے سونے کا تعلق تھوڑا سا ہی ہے جو کہ جب تک گورنمنٹ ہی اس کی برآمد پر قیود عائد نہ کرے گی برآمد ہندوستان سے باہر جاتا رہے گا باقی ہندوستان کے معیار طلا اور نوٹ کے خزانوں کا روپیہ پہلے ہی سے انگلستان میں قرضوں پر لگا ہوا ہے جس کی مالیت اسٹرلنگ کی قیمت کے ساتھ ساتھ اسی نسبت سے گھٹ چکی اور گھٹتی جا رہی ہے اور یہ بھی اُسی حالت میں ہے کہ جب وہ لوگ جن کو یہ قرضے دیئے گئے ہیں اس قابل رہیں کہ ان قرضوں کو ادا کر سکیں ورنہ یہ ۶۸ فی صدی بھی بڑھ کھانہ گئے۔

(۱) گورنمنٹ کا مطالبات انگلستان کی ادائیگی کا مسئلہ سو گورنمنٹ کو اختیار ہے کہ وہ یہ ادائیگی بذریعہ مال کی ہنڈی کے کرے خواہ بذریعہ سونے کے کرے۔ وہاں گورنمنٹ نے ان مطالبات کو اگر سونے میں ادا کیا تو ہندوستان کو مزید نقصان ہوگا۔

خلاصہ (۱) حاصل کلام یہ ہے کہ روپیہ کو اسٹرلنگ کے ساتھ مربوط کرنے سے انگلستان کو اپنے دوسرے حربوں کے مقابلہ میں ہندوستان کی تجارت میں سہولت ہوگئی ہو۔

(۲) مصنوعات ہند کی برطانوی مصنوعات کے مقابلہ میں وہ اسی حالت رہے گی جو پہلے تھی البتہ ان مصنوعات میں ہندوستان ترقی کر سکے گا جو انگلستان میں نہیں منیں۔

(۳) اگر گورنمنٹ نے توجہ نہ کی اور سونے کی برآمد پر قیود نہ لگائیں تو ہندوستان سونے سے خالی ہو جائے گا۔

(۴) ممکن ہو کہ برآمد کے مال میں کچھ اضافہ ہو اور قیمت بھی کچھ بڑھ جائے۔

(۵) ہندوستان کے خزانوں کا جو روپیہ انگلستان میں قرضوں پر لگا ہوا ہے اُس کی مالیت مفید و ناب گھٹ چکی ہے اور آئندہ کچھ کم نہیں۔

حالات موجودہ ہندوستان کے لئے

کونسا طریقہ کار مفید ہو؟

انگلستان میں معیار طلا مسوخ ہونے اور اسٹرلنگ اور ساورن کی قیمت میں فرق پڑ جانے نیز روپیہ کے روپیہ کی شرح تبادلہ کو اسٹرلنگ سے مربوط کر دینے کے بعد سے ہندوستان میں عام طور پر یہ سوال پیش ہو کر روپیہ کی شرح تبادلہ کس طریقہ پر مقرر کرنی مفید ہوگی۔

حالت موجودہ اس کے صرف تین طریقے ہو سکتے ہیں۔

(۱) یہ کہ روپیہ کی شرح بہ اعتبار سونے کے مقرر کی جائے جیسی کہ اب تک رہی تھی۔

(۲) یہ کہ روپیہ کی شرح باعتبار اسٹرلنگ مقرر کی جائے جیسی کہ اب وزیر ہند نے کر دی ہے۔

(۳) یہ کہ روپیہ اپنے حال پر چھوڑ دیا جائے نہ سونے سے مربوط ہونے اسٹرلنگ سے۔

ان تینوں حالتوں کی نظیریں پچھلی تاریخ میں ملتی ہیں اس لیے ان پر علیحدہ علیحدہ بحث کرنے کی ضرورت جو اس پر غور کرنے کے لئے تین اصول پیش نظر رکھنے چاہئیں۔

اولاً یہ کہ ہر ملک کے لئے ایک مستقل میا قیمت یعنی کم از کم پوری قیمت کا ایک سکہ ہونا چاہیئے۔

دوم یہ کہ بڑھی ہوئی شرح تبادلہ ملک کے کاشتکاروں صناعت کاروں و دیگروں اور مقروضوں کیسے

تباہ کن ہے۔ اور اس سے فائدہ صرف بیرونی ممالک کے تاجروں اور بیرونی ممالک میں روپیہ بھیجنے والوں کو ہی ہو سکتا ہے۔

سوم یہ گرتی ہوئی شرح تبادلہ ملک کے کاشتکاروں۔ صنعتکاروں اور مقروضوں کو مفید ہے اور بیرونی

ممالک کے تاجروں اور بیرونی ممالک میں روپیہ بھیجنے والوں کے لئے نقصان کا باعث ہوتی ہے۔

پوری قیمت کا سکہ چلانے کا امکان یہ ثابت ہو چکا کہ موجودہ نظام حکومت میں اس کی کوئی

توقع نہیں ہو کہ ہندوستان میں کسی مستقل قیمت کا سکہ چلے مطلق قیمت کا چاندی کا سکہ تو اس وجہ سے نہیں

چلایا جاتا کہ چاندی کی قیمت کم ہو اور اس لیے سکہ کی قیمت کم ہوگی اور چونکہ گورنمنٹ ہند تو اپنے ٹیکس

ناگذاشتی وغیرہ آمدنی کی مددات روپیہ میں مقرر اور وصول کرتی ہے اور اسٹیکسٹن کے مطالبات ہونے

میں ادا کرتی ہے اور اس وجہ سے چاندی کی قیمت کم ہونے کی وجہ سے روپیہ کی قیمت کم ہوگی اور گورنمنٹ

کی آمدنی کم ہو جائے گی اور ادائیگی بدستور رہے گی انگلستان کو زیادہ رقم دینی پڑے گی جس کی وجہ سے

اُس کو دولت کا سامنا ہوگا اور سونے کا سکہ اس وجہ سے نہیں چلایا جاتا کہ اس کی وجہ سے ہندوستان

میں سونا بہت کھینچ لگے گا یہی نہیں بلکہ سونے کے سکہ کے خلاف حربہ موقع مختلف دلائل پیش کی جاتی

ہیں چنانچہ ۱۹۱۷ء میں جب سونے کے سکہ کو چلانے کا تجربہ کیا گیا تو قحط سالی کی وجہ سے سونے کے سکہ کی

کھپت نہ ہونے سے نتیجہ یہ نکالا گیا تھا کہ ہندوستان میں سونے کے سکہ کی کھپت نہیں ہے۔ اور اس

وجہ سے اس کا رائج کرنا بیکار رہا لیکن ۱۹۱۷ء میں سونے کی کم سال کھولنے سے اس وجہ سے انکار

کر دیا گیا کہ سونے کا سکہ تو پہلے ہی سے ہندوستان میں چلتا ہے اور حسب ضرورت انگلستان سے

ساہون آ جاتے ہیں پس محض سونے کا سکہ ضرب کرنے کی مشین لگا دینے سے کچھ فرق نہ پڑے گا اور

۱۹۲۶ء میں جب کمیشن کے سامنے پھر یہ سوال پیش ہوا تو اس بنا پر تردید کی گئی کہ سونے کا سکہ چلانے میں

سونے کی بہت ضرورت ہوگی جو بقدر ایک کر ڈر پونڈ کے ہوگا جس کی وجہ سے سونا ہندوستان کے لیے بے گار اور بڑی وقتوں کا سامنا ہوگا۔ غرض کہ جو وہ جو بات سن ۱۹۲۱ء میں سونے کا سکھ نہ چلانے کی دی گئی تھیں، بھل برعکس وجہ سن ۱۹۲۱ء میں دی گئیں ان دلائل و مقاصد کے پیش نظر یہ توقع کہ غریب سونے کا سکھ چل سکے گا بہت مشکل آج کل تو خود انگلستان میں سونے کی اس قدر کمی ہو کہ برطانوی گورنمنٹ بھی سونا دینے سے انکار کرنے پر مجبور ہو گئی ہو اس لیے جو کچھ غور کرنا ہو گا وہ اسی پناہ پر ہو گا کہ فی الحال ہندوستان میں سونے کے پوری قیمت کے کسی سکھ کے چلنے کی توقع نہیں ہو۔

روپیہ کی قیمت سونے کے اعتبار سے روپیہ کی قیمت سن ۱۹۱۴ء میں بقدر ۴۴ رتی سونے کے اعتبار سے قرار دی گئی تھی جو کم و بیش سن ۱۹۱۴ء تک قائم رہی لیکن زمانہ جنگ میں بالخصوص چاندی منہی ہو جانے کی وجہ سے یہ قیمت قائم نہ رہی اس کے بعد سن ۱۹۱۷ء میں بقدر ۶۴ رتی سونے کی قیمت مقرر کی گئی جو بہت زیادہ ہونے کی وجہ سے باوجود گورنمنٹ کی ہر قسم کی کوششوں اور نقصان برداشت کرنے کے قائم نہ رہ سکی تو پھر سن ۱۹۲۱ء میں بقدر ۴۴ رتی سونے کی قیمت مقرر کی گئی جس کا ہندوستان کو کافی بوجھ ہو چکا ہو اگرچہ اہل خواہش ہندوستانیوں کی تو یہ ہو کہ روپیہ کی قیمت بقدر ۴۴ رتی سونے کے جو ۱۶ پنس سونے کی برابر ہو مقرر کی جائے اس لیے کہ یہ شرح عرصہ تک ہندوستان میں قائم رہ چکی ہو تو خواہ اس میں ان کا نقصان ہی کیوں نہ ہو لیکن اگر یہ شرح بھی مستقل کر دی جاتی تو غالباً ہندوستانی وطن ہو جاتے لیکن وہ بھی نامکن ہو کیونکہ ملک انگلستان میں سونے کے کم کا چلنے نہیں رہا جسے نوٹ کا جس پر روز بروز بڑے زیادہ لگتا جاتا ہو چنانچہ اس وقت ۱۸ پنس نوٹ پر بقدر ۱۶ پنس کے بڑے ہو تو روپیہ کی قیمت باعتبار سونے کے خواہ کچھ ہی مقرر کر دی جائے مگر اندیشہ ہو کہ اسٹرلنگ کی قیمت گرنے کی وجہ سے روپیہ کی قیمت باعتبار اسٹرلنگ کے بڑھے گی اور انگلستان چونکہ مال کی منڈی ہو ہندوستان کے کاشتکاروں کا رگیروں اور مزدوروں کو نقصان ہونے لگے گا۔ اگر روپیہ ۴۴ رتی یعنی ۱۶ پنس (سونے) کا ہو تو آج کل روپیہ کی قیمت ۶۲ پنس (نوٹ) کی ہوگی جو ہندوستان کے لیے بہت مضرب ہو اس لیے جب تک انگلستان میں اسٹرلنگ کے عوض میں سکھ نہیں ملے لگتا اس وقت تک روپیہ کی شرح بتاؤ سونے کے اعتبار سے قائم کرنے میں نقصان ہی نقصان ہو۔

روپیہ کی قیمت اسٹرلنگ کے اعتبار سے جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہو کہ اگرچہ آج کل روپیہ کا اسٹرلنگ سے ربط بتاؤ سونے سے ربط کے بہتر ہو لیکن اس کے غیر یقینی ہونے کی وجہ سے اس کے اسل احوا یعنی مقررہ قیمت کے سکھ ہونے کے اصول سے یہ پیڑاؤ فی الواقعہ کی جو آج کم ہو تو کل زیادہ۔ ایسی مذہب کی حالت میں سوائے انگلستان کے دوسرے ملک سے ملنے والے پیچھے اور مال منگائے میں ایسی

دقیق پیش آئیں گی کہ عملاً یہ کار بارہی بند ہو جائے گا البتہ انگلستان سے تعلقات تجارت جاری رکھیں گے اور ہندوستان کے بازاروں میں انگلستان کے تاجروں کو دوسرے ممالک کے تاجروں سے مقابلہ کرنے میں آسانی رہے گی۔

روپیہ کا اسٹرلنگ سے ربط نہ کوئی مستقل چیز ہو نہ قابل توجہ۔ ہندوستان میں جتنی سکہ کی ٹیپا مقرر ہویں ان میں سے کسی ایک نے بھی اس ربط کی سفارش نہیں کی۔ بلکہ نے میگنٹن کمیٹی اور گلٹن کمیٹی دونوں نے روپیہ کی قیمت باعتبار اسٹرلنگ مقرر کیے جانے کی مخالفت کی تھی۔

روپیہ بلا تعین شرح تبادلہ | تیسری صورت یہ باقی رہتی ہو کہ روپیہ کو بائیس شرح تبادلہ آزاد چھوڑ دیا جائے۔ ہندوستان کی تاریخ سکہ میں سترہ کے بعد کے زمانہ میں ہمیں اس کی مثال ملتی ہو یعنی جب گورنمنٹ نے ۲۳ پنس شرح قایم کر کے انتہائی جدوجہد کے باوجود ناکام ہونے کے بعد روپیہ کو اس کی حالت پر چھوڑ دیا تھا۔ ایسی حالت میں سوال یہ ہوتا ہو کہ روپیہ کی شرح تبادلہ بالآخر مستقل کس قدر قایم ہو جائے گی جس کی بابت مختلف لوگوں کے مختلف خیالات ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ ۱۶ پنس سونے پر قایم ہو جائے گی اور بعض کا خیال ہو کہ کبھی قایم ہی نہ ہوگی بلکہ بہت زیادہ گر جائے گی۔

ستمبر ۱۹۲۱ء کے بعد کا ہمارا تجربہ اس کے شرح تبادلہ قایم رکھنے سے گورنمنٹ کی دست کشی کے بعد تو فوری طور پر شرح تبادلہ اتنی گر گئی تھی کہ ایک وقت میں بارہ اور ۱۳ پنس سونے تک پہنچ گئی تھی لیکن اس کے نیچے نہیں گری اور پھر بڑھنی شروع ہوئی تو بڑھنے بڑھتے ستمبر ۱۹۲۲ء میں ۱۶ پنس اور ۱۹۲۳ء میں ۱۷ پنس ہو گئی لیکن واقعہ یہ ہو کہ اس دوران میں گورنمنٹ نے کلیدنا شرح تبادلہ کو اس کی اپنی حالت پر چھوڑے نہیں رکھا بلکہ ہندوستان میں سکہ کی کمی کرنے کے ذریعہ سے مداخلت کر کے شرح تبادلہ کے بڑھانے میں مدد دیتی رہی۔ چاندنی کی ٹکسال بند ہو جانے کی وجہ سے روپیہ ایک مستقل حسن ہو گئی ہو جو گورنمنٹ کی مداخلت کی ہر وقت محتاج رہتی ہو گورنمنٹ اگر بازار کی ضروریات کے مطابق روپیہ دیتی رہے تب تو بازار میں اس کی شرح یکساں قایم رہتی ہو لیکن اس کی فراہمی میں کمی پیش کی جائے گی تو قیمت پر فوراً اثر پڑے گا۔

دوسری چیز جس کا اثر فوری طور پر شرح تبادلہ پر پڑتا ہو وہ بیرونی تجارت ہو جب تک میزان تجارت ہندوستان کے حق میں رہتی ہو شرح تبادلہ جو بھی رکھی جائے کم و بیش نہایت جاکتی ہو کیونکہ اس صورت میں ہندوستان سے کوئی رقم باہر نہ جائے گی بلکہ میزان تجارت کے ہنگام میں کچھ نہ کچھ رقم ہندوستان میں آئے گی لیکن میزان تجارت ہندوستان کے خلاف ہو تو اس کے ہنگام کے لیے سونا باہر بھیجا پڑے گا اور اس وقت یہ حال پیدا ہوگا کہ روپیہ کا کس قدر سونا خرید کیا جاسکتا ہو اور اس وقت سکہ کی بڑھی ہوئی فرضی قیمت کے قایم

رکھنے میں دقت پیش آئے گی۔

چنانچہ ۱۹۵۹ء میں جب پہلی مرتبہ روپیہ کی قیمت ۱۶ پینس مقرر کی گئی تھی تو روپیہ کے ہمزون چاندی کی قیمت ۳۱ پینس کے قریب تھی اس زمانہ میں شروع شروع میں تو گورنمنٹ کے اعلان کی وجہ سے قیمت ۱۶ پینس ہو گئی تھی لیکن تھوڑے ہی دنوں بعد شرح تبادلہ ۱۰-۱ اور ۳۱ پینس پر انزائی تھی اور مسلسل تھوڑے سال تک جب گورنمنٹ نے کمال ہند کی نیرو فیری ہنڈیاں کم فروخت کیں تب ۱۶ پینس کی قیمت قائم ہوئی تھی۔

پس جب بھی روپیہ کو آزاد چھوڑا جائے گا اور گورنمنٹ برابر پبلک کو حسب ضرورت روپیہ دیتی رہے گی اور میزان تجارت اگر ہندوستان کے حق میں ہو تو روپیہ کی شرح تبادلہ اس کے ہمزون چاندی کی قیمت سے زیادہ ہو اور اگر میزان تجارت ہندوستان کے خلاف ہو تو روپیہ کی ہمزون چاندی کی قیمت ہندی قائم ہو جائے گی۔

روپیہ کی چاندی کی اصلی قیمت | اب دیکھنا یہ کہ روپیہ کے ہمزون چاندی کی اصلی قیمت کیا ہی تھی میں ۳۰ ستمبر ۱۹۴۷ء کو چاندی کا نرخ ۶۲ روپڑی سو تولہ تھا جس کے اعتبار سے روپیہ کے ہمزون چاندی کی قیمت نو آنے اور موجودہ شرح تبادلہ کے اعتبار سے ۱۰ پینس کی ہوتی ہو اور اتنی قیمت بھی اس وجہ سے کہ حال ہی میں چاندی کی درآمد پر محصول بڑھا دیا گیا اور نہ لندن میں ۲ دسمبر کو چاندی کا نرخ ۱۹ پینس فی اونس تھا جس کی رو سے روپیہ کی واقعی قیمت تقریباً ۱۶ پینس اور موجودہ شرح تبادلہ کی رو سے ۶ مرہ کے قریب بیٹھتی ہو غرض کہ اس وقت چاندی کی قیمت کے اعتبار سے روپیہ ۸ پینس (نوٹ) یا قریب ۵ پینس (سونا) کی برابر ہی یعنی اگر روپیہ کو اس کی اپنی حالت پر چھوڑ دیا جائے اور گورنمنٹ کسی قسم کی مداخلت بھی نہ کرے اور میزان تجارت بھی ہندوستان کے خلاف ہو جائے تو بھی شرح تبادلہ اس سے نیچے نہ گرے گی۔ مگر گورنمنٹ نے روپیہ کو اسٹرنٹک کے ساتھ مربوط ہی اس خیال سے کیا کہ اس ربط کو اگر قائم نہ کیا جائے گا تو اندیشہ ہو کہ روپیہ کی شرح تبادلہ اس کے ہمزون چاندی کی قیمت کے برابر ہو جائے گی۔

چنانچہ گورنمنٹ نے اپنا نقطہ نظر سمجھانے کے لیے لندن میں گول میز کانفرنس کے بعض ڈیلیگیٹوں کو جمع کیا تھا اور دورانِ مباحثہ میں مسٹر اسٹریکوش (Mr. Strakosh) نے کہا تھا کہ اصل وجہ روپیہ کو اسٹرنٹک سے مربوط کرنے کی یہ ہو کہ اگر ایسا نہ کیا جاتا تو روپیہ کی قیمت اتنی گر جاتی کہ ۶ پینس رہ جاتی جس کے جواب میں مسٹر برلانے کہا تھا کہ ”سکہ کے خزانوں میں جو رقم جمع ہو اس کے اعتبار سے یہ بات صاف ظاہر ہو کہ روپیہ کی قیمت ایک اسٹرنٹک سے نیچے نہیں گر سکتی اور تسلیم بھی کر لیا جائے کہ روپیہ کی قیمت اور گر جائے گی تو یہ تو اور بھی بڑی وجہ ہو کہ روپیہ کو اسٹرنٹک سے مربوط نہ کیا جائے کیونکہ روپیہ کی قیمت کا

اسٹرلنگ کے اعتبار سے گرنے میں ہندوستان کا کچھ بھی نقصان نہیں بلکہ فائدہ ہو کیونکہ قیمت گرنے کے بعد ہندوستان سے جو مال انگلستان جائے گا اُس کی قیمت ہندوستان کے کاشتکاروں کو زیادہ روپیہ میں ملے گی جس میں کاشتکاروں کا بھلا ہوگا اور انگلستان کی مصنوعات چونکہ زمانہ موجودہ کے مقابلہ میں ہنگی پڑنے لگیں گی ہندوستانی مصنوعات کی بھی ترقی ہو سکے گی۔

البتہ اتنا اندیشہ ضرور ہو کہ شروع شروع میں فوراً ہی روپیہ کی قیمت مستقل طور پر کچھ قائم نہ ہو سکے گی اور بیرونی ممالک سے تجارتی تعلقات قائم رکھنے دشوار ہوں گے لیکن یہ دشواری تو جب تک روپیہ اسٹرلنگ سے مربوط ہو اور اسٹرلنگ روزمرہ گھٹتا بڑھتا رہتا ہو ویسی ہی اور اتنی ہی ہو جیسی کہ نہ مربوط ہونے کی حالت میں کیونکہ اسٹرلنگ کے ساتھ ساتھ ہی روپیہ کی قیمت میں بھی کمی بیشی ہوتی رہتی ہو پس بحالت موجودہ روپیہ کو رابطہ کے چھوڑ دینے میں فائدہ ہی فائدہ ہو نقصان کچھ بھی نہیں۔

ہاں روپیہ کے آزاد چھوڑ دینے سے سب سے زیادہ نقصان یہ ہو سکتا ہو کہ روپیہ کی قیمت بھڑکنے چاندی کی قیمت کے برابر ہو جائے گی جیسا کہ مسٹر اسٹریٹ کوٹس نے بیان کیا ہو لیکن اگر ایسا ہو جاتا ہو تب بھی مستقل ہندوستان کا کچھ نقصان نہیں ہو بلکہ جب تک روپیہ کی قیمت ۸۰ انیس سے بہت کم گرتی رہے گی ہندوستان کو روز بروز برابر فائدہ ہوتا رہے گا۔ اور بالآخر جب روپیہ کی قیمت اُس کی ہوزن چاندی کی قیمت کے برابر ہو جائے گی تو مزید فائدہ یہ ہوگا کہ سکہ کی ہمیشہ کی چٹائی سے ہندوستان بچ جائے گا۔ کیونکہ قرائن ہمیں بتا چکے ہیں کہ ہندوستان میں سوئے کا سکہ چلنے کی کوئی توقع نہیں اور سکا روپیہ کے بڑی قیمت کے کسی اور سکہ کے چلنے کا امکان نہیں ہی پس اب ضرورت ہو کہ معیار طلا کے خواب کو بلا تعبیر چھوڑ کر معیار چاندی کو عملی جامہ پہنا دیا جائے۔

گورنمنٹ روپیہ کی قیمت بڑھانے کا خیال چھوڑ کر قیمت گھٹانے کا انتظام کرے اور اگلاس کا انتظام نہ کرے تو اس کو آزاد ہی چھوڑ دے اور جب روپیہ کی قیمت رفتہ رفتہ گھٹ کر اُس کی ہوزن چاندی کی قیمت کے برابر ہو جائے اُس وقت چاندی کی کمالات ہلکے کے لیے کھول دے۔ بیشک روپیہ کی قیمت گھٹ جانے سے انگلستان کے مطالبات کی ادائیگی کے لیے گورنمنٹ کو زیادہ رقم کی ضرورت ہوگی لیکن اگر ہندوستان خوشحال ہو جائے تو مزید قوم کے خالص رکنے میں وقت نہ ہوگی۔ البتہ فرق صرف اتنا ہوگا کہ اب یہ قوم عام طور پر غریب کاشتکار کی جیب سے جاتی ہیں اور پھر دو تین دن ہٹیں لگا کر وصول کی جا کر پڑیں گی۔

روپیہ کو بلا تعبیر شرح تبادلہ چھوڑنے کے فوائد کا خلاصہ روپیہ کو آزاد چھوڑ دینے میں سب ذیل فوائد ہوں گے۔

(۱) اس وقت روپیہ کی قیمت اسٹرلنگ کے مقابلہ میں قدرتی طور پر کم ہو جائے گی اور ممکن ہو کہ اس کے بعد اور بھی گھٹتی رہے لیکن جب تک روپیہ کی قیمت گھٹتی رہے گی کاشتکاروں، کارکنوں کو فائدہ تو رہے گا۔

(۲) روپیہ کی فرضی قیمت ہونے کی وجہ سے ہندوستان کو جو نقصانات غیر محسوس طریقہ سے پہنچتے رہتے ہیں ان سے محفوظ ہو جائے گا۔

(۳) امکان تو یہی ہو کہ روپیہ کی قیمت ۱۰ پیس یا ۱۲ پیس پر قائم ہو جائے گی لیکن بغرض حال ایسا نہ بھی ہو تو بالآخر روپیہ کی وہی قیمت ہو جائے گی جو اس کی چاندی کی قیمت ہی دے رہی ہے اور پھر وہی اصلی معیار قیمت و دولت ہو جائے گی۔

(۴) اسٹرلنگ کی قیمت خواہ کتنی ہی کم ہو جائے لیکن روپیہ کی قیمت اس کی چاندی کی قیمت سے نہ گرنے لگی اور انگلستان کے سکے جیسا ہندوستان کے سکے کا حشر نہ ہوگا۔

(۵) اگر اسٹرلنگ کی حالت پھر درست ہو گئی اور سونے میں تبدیل ہونے لگا تو روپیہ کی جو قیمت اس وقت مفروضہ کی جائے گی وہ قریب قریب روپیہ کی مائیت کے برابر ہوگی یا ہندوستان میں بھی سونے کا سکہ جاری کرنا ہوگا اور ہندوستان روزمرہ کے شہر تبادُل کے نقصانات سے بچ جائے گا۔

لہذا آخر کار طریقہ ہی ہندوستان کے مفاد کے لحاظ سے بہترین طریقہ ہے اور ہندوستان انہوں کا یہی مطالبہ ہے

موجودہ مصیبت کا علاج اور معیار طلا یا معیار چاندی یا تبادُل اجناس

پچھلے باب میں روپیہ کو آزاد بلاتین شہر تبادُل چھوڑ دینے کی تائید کی گئی تھی جس کا انجام یہ ہو سکتا ہو کہ روپیہ اس کے ہم وزن چاندی کی قیمت کے برابر ہو جائے نیز ہندوستان میں بجائے معیار طلا کے معیار چاندی قائم ہو جائے۔

ممکن ہو کہ بعض اشخاص یہ خیال کریں کہ جس معیار کو برسوں کے بحث مباحثہ کے بعد ۱۹۴۷ء میں چھوڑ دیا گیا تھا اس کی طرف اب پھر رجوع کرنے سے ہندوستان ہمیشہ کے لیے معیار طلا سے محروم ہو جائے گا اور معیار طلا رکھنے والے ممالک سے تجارتی تعلقات قائم رکھنے میں نیز گورنمنٹ کو بحث بنانے اور انگلستان کے مطالبات کی ادائیگی میں دشواری کا سامنا کرے گا۔ ان حضرات کے رفع شک کے لیے ہم کہتے ہیں کہ اب حالات بالکل بدل چکے ہیں۔

۱۸۹۷ء اور موجودہ زمانہ کافرنگ

بھی اچھی تھی کوئی صنعتی ملک تھا تو کوئی زرعی۔ یورپین ممالک کو معیار طلاق قرار دیئے۔ ۲۰-۲۵ سال ہی ہوئے تھے اور امریکہ نے نو اُس کے بھی پانچ سال بعد معیار طلاق رائج کیا تھا۔ لیکن اس چالیس سالہ تجربہ نے معیار طلاق کی خامیوں کو پورے طور پر ظاہر کر دیا اور جنگ عظیم نے تو مشکلات میں اور بھی اضافہ کر دیا اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاید اب تو بہت سے مغربی ممالک کو معیار طلاق کے مستحقاً خیر یاد کہہ دینے کی ضرورت ہوگی۔ اور کوئی بین الاقوامی معاہدہ قرار پا جائے جس کی رو سے چاندی اور سونے کی نسبتی قیمت قائم کر دی جائے اور ہر ایک ملک کو دوسرے ملک کے مال بھگتان کرنے میں اختیار ہو کہ خواہ سونے میں ادائیگی کرے خواہ چاندی میں۔ کیونکہ ایسا نہ کیا گیا تو مغربی ممالک کا موجودہ اقتصادیات کی پیچیدگیوں سے نکلنا محال ہوگا۔

معیار طلاقی ناکامی | یہ پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ مختلف یورپی اقوام کا اقتصادی قوام جنگ عظیم کی بدولت بگڑ چکا ہے دولت کا توازن مفقود اور سونے کی تقسیم ناموزوں طریقہ سے ہو گئی ہے فرانس کے سرکاری خزانہ میں ۵۰ کروڑ پونڈ کے قریب اور امریکہ کے خزانہ ۱۰۰ کروڑ پونڈ کے قریب سونا جمع ہو گیا جو تمام دنیا کے سونے کے مقابلہ میں تین چوتھائی کے قریب ہے اور باقی ماندہ ممالک کے پاس اتنا بھی سونا نہیں بچا کہ وہ اپنا کاروبار بھی چلا سکیں اس طرح کہ یہ سب ممالک امریکہ اور فرانس کے مقروض ہیں کسی کو قرضہ جنگ دینا ہو تو کسی کو تادان جنگ جن کی ادائیگی حسب معاہدات سونے ہی میں کی جاسکتی ہے جو فرانس اور امریکہ ہی میں مقفل ہے ان قرضوں کی ادائیگی کی صورت صرف یہ ہی ہوتی ہے کہ مقروض ممالک کثرت سے مال تیار کر کے فرانس اور امریکہ کے بازاروں میں فروخت کرے اور وہاں کے لوگوں سے اس طرح سونا لیکر اپنے قرضوں کو ادا کر لیں لیکن اس میں یہ وقت پیش آگئی ہے کہ ان ممالک نے بیرونی ممالک کے مال پر محصولات کثرت سے لگا دیئے ہیں اور اس سے ان ممالک کا مال بھی وٹاں نہیں بک سکتا۔ تو پھر ادائیگی قرضہ کی صورت کیوں کر ہو۔ کوئی کہتا ہے کہ قرضہ جات کی ادائیگی کی مدت بڑھاؤ چنانچہ اس سال امریکہ کے پریسڈنٹ مسٹر ہور کی تحریک پر اس قسم کے قرضہ جات کی ادائیگی ملتوی کر دی گئی ہے لیکن میعاد ختم ہو جانے کے بعد پھر بھی تو ادائیگی کرنی ہی ہے اس سال رسا اگر اس طرح گزر بھی گئے تو پھر کیا جب تک موجودہ حالات قائم ہیں تب تک ادائیگی کی کوئی صورت معلوم نہیں ہوتی اس سے پریشان ہو کر بعض لوگ کہتے ہیں کہ قرضہ جات کو منسوخ کر دو جس کے لئے مقروض ممالک تو رضامند ہیں لیکن قرضہ ممالک رضامند نہیں ہوتے امریکہ اگر کچھ محاذ کر بھی جائے لیکن فرانس تو مان ہی نہیں سکتا اس وقت ان معاملات کے متعلق گفت و شنید ہو رہی ہے انگلستان کا رویہ کثرت سے جرمنی میں لگا ہوا ہے اور فرانس کو جرمنی اور انگلستان دونوں سے رویہ لینا ہے انگلستان چاہتا ہے کہ اس کو بھی کچھ رویہ جرمنی سے

لی جائے تو فرانس کی جزوی ادائیگی کر دے اور فرانس یہ چاہتا ہو کہ جرمنی کو کچھ بھی روپیہ ادا کر سکتا ہو اس کو اپنے قرضے میں لے لے اور انگلستان کو کچھ وصول نہ ہونے سے جیسا کہ اخبار "رویٹی" اور مالیات کے لندن نامہ نگار کے مضمون کے حسب ذیل اقتباس سے معلوم ہوتا ہو کہ لکھتا ہو کہ آئندہ تین ماہ میں برطانیہ کو بہت نازک حالات کا مقابلہ کرنا ہو کیونکہ اس مدت میں فرانس کے بہت سے قرضے واجب الادا ہو جائیں گے اور جرمنی سے قریب قریب کچھ بھی وصول ہونے کی امید نہیں ہو اور اس میں بھی کچھ شک نہیں ہو کہ فرانس اپنی مرضی پر ہی چلا گا اور جرمنی کو بمقابلہ اپنی نادان جنگ کی رقم کے (دوسرے ممالک مثلاً انگلستان کے) نجی قرضوں کو ادا نہ کرنے دے گا۔ اس لیے اگر کچھ غیر معمولی حالات ہی پیدا نہ ہو جائیں تو یہ امید نہیں کی جاسکتی کہ اسٹرلنگ کی قیمت بڑھے گی۔ ورنہ حالیکہ جرمنی قرضوں کی ادائیگی کا کچھ انتظام بھی نہیں کر رہا ہو معلوم ایسا ہو تا ہو کہ اس نے ٹوکر لیا ہو کہ ادائیگی ہی بند کر دے۔ اگر ایسا ہو تو فرانس تو علاقہ دارائن پر ہتھ کرے گا اور برطانیہ کو کم از کم فوری کے آخر تک سخت مصیبتوں کا سامنا ہو گا (لنڈن ۱۰ دسمبر ۱۹۱۸ء)

اس کے بعد جو خبریں ملی ہیں وہ بھی قابل توجہ ہیں۔ چنانچہ دسمبر ۱۹۱۸ء میں بین الاقوامی معاملات کے طوکر نے والے بینک کا ایک خاص کمیشن بٹھا جس کے سامنے انگلستان اور فرانس دونوں نے اپنے وعدہ دہی اور مطالبات پیش کیے اس کمیشن کی کارروائی کے متعلق ۲۲ دسمبر کا اخبار "اسٹیشنر" کا نامہ نگار لکھتا ہو کہ برطانیہ تیار تھی کہ کچھ گویا سال کی ہمت دے دے مگر فرانس کو اپنے حصہ نادان جنگ کے وصول کرنے پر اصرار تھا اس قضیہ کی وجہ سے یہ طوکر نے کے لیے کہ جرمنی کے واجب شدہ اور غیر واجب شدہ قرضوں میں سے کنگو ترجیح دینی چاہیے سا ہو کہ اردن کی کمیٹی رات بھر بیٹھی رہی، لیکن ہم تو اس کی خبر سے تمام امیدیں ہریا پی پھر گیا ہو یہ تھی کہ بین الاقوامی معاملات کے طوکر نے والے بینک کی غاص تھینقتی کمیٹی کی رپورٹ یہ ہو کہ دنیا بھر کی کساد بازاری کی وجہ سے جرمنی کا بوجھ نہایت بڑھ گیا ہو اس معاملہ میں تمام حکومتوں کو یکجائی کا رروائی کرنی چاہیئے۔ ورنہ ایک دوسری مصیبت کا سامنا ہو گا۔ اندیشہ یہ ہو کہ "بینک پلان young plan کے مطابق جرمنی کے ذمہ جو اتساق واجب الادا ہوتی ہیں (پریسیڈنٹ ہوور کے عارضی التوا اقساط قرضہ کی بھاری ختم ہونے کے بعد) جرمنی وہ بھی ادا نہ کر سکے گا غرض کہ جرمنی سے کسی کو بھی کچھ وصول ہونے کی امید باقی نہیں رہی ہو البتہ جنوری ۱۹۱۹ء میں ایک بین الاقوامی مالیاتی کانفرنس ہونے والی ہو دیکھیے اس معاملہ میں کیا کوئی ہو۔

اگر انگلستان کو کچھ روپیہ وصول نہیں ہو گا تو فرانس کا قرضہ وہ کیسے ادا کرے گا۔ اب تو مقروض غریب ممالک کی یہ گنت ہو کہ اگر اپنی جے جے ایس سے کچھ قرضوں کو دیدیتے ہیں تو کم از کم بار بار ستر شہ ہر دور بھی ٹھیک ہو کر

لوگوں میں بے روزگاری اور بھئی بڑھ جائے گی۔ سونے کی کمیابی اور قلت کی وجہ سے تمام دنیا میں اشیاء کی قیمتیں پہلے ہی بہت گڑھی ہیں اور اگر چھوڑا بہت بچا چلایا مہرے بھی قرضخواہ ممالک کے پاس چلا گیا تو اور بھی مصیبت ہوگی۔ افغانستان کو اپنی مجبوریوں سے معیار طلاق کو چھوڑنا پڑا یا ایمنڈ اور سویڈن نے بھی اس کی تقلید کی اور یکے بعد دیگرے معیار طلاق چھوڑ بیٹھے اور اب حال ہی میں تین ماہ کی ناکام جدوجہد کے بعد جاپان نے بھی اراوتمبر کو معیار طلاق کو خیرباد کہہ دی اور شاید اور بہت سے ممالک بھی اس کی تقلید کرنے والے ہیں۔

امریکا اور مغرب پر بعض لوگوں کا خیال تو یہ ہوا کہ اگر حالات ایسے ہی رہے تو تعجب نہیں کہ امریکہ اور مغرب کو بھی یہ دن دیکھنا پڑے تعجب تو یہ ہوا کہ امریکہ کو جس کے یہاں سب سے زیادہ دولت جمع ہو اس کا اندیشہ کیوں ہو؟ اس کی وجہ بھی ظاہر ہو اُن کے یہاں جو سونا جمع ہو وہ جمع ہی تو ہو بقول شخصہ بڑے نہادن چرنگ گاہ وچہ زراں کا ہونا نہ ہونا بیکار ہو دوسرے سونا گورنمنٹ یا چند بڑے لوگوں کے پاس ہی تو ہی شخص کے پاس تو نہیں۔

یورٹم گولڈنٹ امریکہ کے پاس جمع ہوا اس میں اُن پندرہ سو ہنکوں کا سرمایہ بھی پوشاں ہے جو حال میں دیوالیہ ہو گئے ہیں علاوہ ان میں منجملہ نو کروڑ پونڈ جمع شدہ سونے کے صرف ۲۵ کروڑ پونڈ کا سونا ایسا بتایا جاتا ہے جو خود ابا ذریعہ بھیجا جاسکتا ہے جب انگلستان پر تصدیق آئی تو اس کے پاس ۳۶ کروڑ پونڈ کا سونا اس قسم کا تھا جو کافی نہ ہوا۔ تو تیس کرپا جاسکتا ہے کہ اگر امریکہ پہر بھی آفت آئی تو وہ ۲ کروڑ پونڈ کا سونا کافی نہ ہو گا۔ امریکہ کے خزانہ میں بھی برطانیہ کے خزانہ کی طرح بہت سی رقم دیگرا قوام کی جتنے ہیں جن کی وہی کامیابہ اگر شروع ہو جائے تو اس بھی پہریشانی ہوگی لیکن اس کے علاوہ دو سبب اور ایسے ہیں جن کی وجہ سے یہ اندیشہ صحیح ہے۔

اول یہ کہ ان ممالک میں عوام کی کثیر تعداد کی بسا اوقات مسنوعات اور کارخانوں پر ایسے کارخانہ مال کی بکری سے آباد خوشحال اور چالو ہوتے ہیں لیکن فی الحال مال کی بکری کہاں جو ممالک مقروض ہیں وہ غواہ پنہال امریکہ بھگیاؤس کے قرضہ کی ادائیگی کی فکر میں ہیں اور جس کی روک تھام کے لیے امریکہ نے درآمد کے محصولات بڑھائیے ہیں اس کے مقابلہ میں دیگر ممالک نے بھی درآمد پر محصول لٹا دیئے جس کی وجہ سے امریکہ کا مال ان ممالک میں فروخت نہیں ہو سکتا مثلاً امریکہ کی موٹریں قریب قریب تمام یورپ کے بازاروں سے اس وقت معذور ہو چکی ہیں اور اب وہاں کے تمام کارخانوں کے لیے اگر کوئی نجاسی کا بازار جو تو خود اپنا ہی ملک ہے اور اپنے ملک کا یہ حال ہے کہ امریکہ میں عرصہ تک خوشحالی اور فارغ البالی رہنے کی وجہ سے لوگوں کے خانگی اخراجات بے حد بڑھ گئے ہیں چنانچہ وہاں کے اخراجات بہ مقابلہ یورپ کے تقریباً دو گنے ہیں اور جب امریکہ کے لوگوں کی قوت خرید میں انحطاط آیا تو اقراطر مال بیچنے کی ترکیب اختیار کی گئی جس کی وجہ سے شروع شروع تو مال کی نجاسی ہمت ہوئی

لیکن تاجر کی آخر قسامت ادا کرنے کے لیے بھی تو نقدی چاہیئے۔ نچاسی میں کمی آئی اس پر ستر او یہ کہ باہر کے بانڈر بھی بند ہو گئے۔ بیکاری بڑھی اور لوگوں کی آمدنیاں گھٹنے لگیں تو گورنمنٹ کو ٹیکس بھی کم وصول ہوئے نوبت ہدایتجا رسید کہ آج کل اندازہ کیا جاتا ہے کہ وہاں نے روزگاروں اور بیکاروں کی تعداد دو کروڑ افرام کے لاکھ بھگت اور بقول پریسیڈنٹ ہوراسال سرکاری بحث میں اس امر کو ۶۰ لاکھ ڈالر یعنی ۶۶ کروڑ ۶۰ لاکھ روپی کی کمی اور آئندہ تین سال کے بجٹ کی کمی کا اندازہ ۳۳ کروڑ ۲۰ لاکھ ڈالر یا ۶۶ کروڑ ۸۰ لاکھ روپی کا کیا جاتا ہے جس کے پورا کرنے کے لئے پریسیڈنٹ موصوف نے یکم جولائی ۱۹۳۷ء سے فرید کم ٹیکس کے اضافہ کی تجویز کی ہے کہ ۳۳ کروڑ ۲۰ فیصدی سے لیکر ۶۰ لاکھ ڈالر کی آمدنی پر ۳۳ فی صدی تک ٹیکس بڑھا دیا جائے غرض کہ ایسے دو تین ملک میں بھی ایسی سخت دشواریوں کا سامنا ہو رہا ہے۔

نتیجہ کہ اس وقت ہندوستان میں انگلستان کا مال ۲۰ فی صدی کے قریب سستا پڑ رہا ہے کیونکہ انگلستان معیار طلا منسوخ کر چکا ہے اور امریکہ وغیرہ دیگر ملک کا مال جہاں معیار طلا برقرار ہے ہنگامہ پڑتا ہے جس کی وجہ سے معیار طلا رکھنے والے ممالک کی مصنوعات کے لئے قدرتی طور پر بانڈر بند سے ہو گئے ہیں اور اس حالت سے نکلنے کے لیے لاچار امریکہ کو بھی معیار طلا چھوڑنے ہی میں ناچار ہو گا۔

فرانس اور معیار طلا | فرانس کی بھی کم و بیش امریکہ ہی جیسی حالت ہے انگلستان نے معیار طلا منسوخ کرنے کے بعد سے بیرونی ممالک کی ترکاریوں اور پھلوں پر ۱۰ فیصدی اور سامان راحت و عیش پر پچاس فیصدی محصول درآمد لگا دیا ہے جس کی وجہ سے فرانس کی ترکاریاں پھل، شراب اور عطریات کا بکنا محال ہو جائے گا۔ سال گزشتہ انگلستان میں ۵ کروڑ ۵۰ لاکھ پونڈ کا فرانسیسی مال بچا تھا جس میں سے ۲ کروڑ اسی لاکھ کا مال تعیشی قسم کا تھا جس کے اندر سے فرانس کو سخت نقصان ہو گا۔ یہی حال سویڈن ناروے، ہالینڈ، امریکا، جرمنی وغیرہ کے بانڈروں کا ہے جہاں معیار طلا منسوخ ہو چکا ہے اور درآمد پر محصول لگائے اور بڑھائے جا رہے ہیں۔ غرض کہ فرانس میں بھی بہ کثرت بیکاری پڑ رہی ہے کاروبار بند ہوتے جا رہے ہیں۔ چنانچہ انگلستان کے معیار طلا منسوخ کر دینے کے بعد فرانس کے صرف ایک شہر ملی میں ۲۵ کے قریب بڑے بڑے سوتی کارخانوں کے بند ہونے کی خبر تھی کیونکہ وہ انگلستان کے کارخانوں کا مقابلہ کرنے کے قابل تھے۔ پس فرانس بھی اکثر کسی دن معیار طلا کو خیر باد کہے تو کچھ تعجب نہ ہو گا۔ غرض کہ اس وقت تمام ممالک ایسی پریشانی اور چکر میں پھنسے ہوئے ہیں جس سے ٹکانا دشوار معلوم ہوتا ہے۔ ہاں اب لوگوں کی سمجھ میں آنے لگا ہے کہ تاوانہاں سے جنگ، مصولات درآمد مختلف ممالک کے مابین سونے کی غیر متوازن اور نامناسب تقسیم نیز تجارت کی موجودہ کساد بازاری کا باہمی تعلق کیا ہے

اور یہ سب چیزیں ایک دوسرے کا سبب اور سبب کس طرح ہیں اور یہ غور و خوض کرنے لگے ہیں کہ اس بھنورے کس طرح نکلیں۔

مبادی تبادلہ اجناس | ان مشکلات کے حل کے لیے ماہرین اقتصادیات کی ایک جماعت کی رائے تو یہ ہو کہ کاروبار کے لیے کسی دھات کی ضرورت نہیں ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ تجربہ یہ کہہ کر اندرون ملک میں نوٹ سے بخوبی کام چل سکتا ہے سونے اور چاندی کے سکوں کی گردش میں رہنے کی کچھ حاجت نہیں کیونکہ مغربی ممالک میں تو یہ کثرت نوٹوں ہی سے کام چلتا ہے اور آج کل سونے کے خزانوں کی غرض و غایت صرف اس قدر ہو گئی ہو کہ بیرونی ممالک کی ہیزان تجارت کا جب بھگتان کرنا ہو تو ان خزانوں سے سونا دیا جائے لہذا بین الاقوامی لین دین میں بھی اس سونا دینے کی حق کوٹا دیا جائے تو پھر سونے کی ضرورت ہی نہ رہے گی۔ ان کی رائے میں اصل چیز جو کاروبار کے لئے ضروری ہے وہ اشیاء کی قیمتوں کا استحکام ہے نہ کہ سکوں کی شرح تبادلہ کا استحکام پس بین الاقوامی تجارت کے لیے اشیاء کی قیمتیں یا اعتبار اعداد و مفروضہ مقرر کر دینی چاہئیں اور ان قیمتوں کے اعتبار سے اشیاء کا تبادلہ ہو جائے یا کرے یعنی بالفاظ دیگر اندرون ملک میں تو نوٹوں سے کام چلا جائے اور بیرونی ممالک میں اجناس کا اجناس سے یا اجناس کا اشیاء سے تبادلہ ہو کرے۔ اور یہ ترقی یافتہ دنیا پرانے زمانہ کی اس ابتدائی حالت پر واپس لوٹے کہ جب عرب کھجوریں جہازوں میں بھر کر ہندوستان لاتے تھے اور ہندوستان سے ان کے تبادلہ میں چاول اور مصالحے جاتے تھے چنانچہ بعض ممالک میں ایسا شروع بھی کیا ہے مثلاً امریکہ کے فیڈرل فارم بورڈ نے گیہوں کے تبادلہ میں برائیل سے قہوہ لینا شروع کر دیا (جس پر امرانحوم میں مسٹر جنرل نے مزاحکہا تھا کہ امریکہ تو اب معیار قہوہ اختیار کرنے والا ہے) یا کچھ وسطی مغربی ممالک متحدہ امریکہ میں بعض دکانداروں نے اپنے مطب کے دو دائروں پر نوٹس لکھائے ہیں سرخی اندوں کے معاوضہ میں علاج۔ یا انڈیا پولیس کی ریاست میں فارمس ڈس کے میل میں داخلہ کی فیس ایک بشل گیہوں مقرر کی گئی تھی نیز موٹر کار کھڑی کرنے کے لیے ایک بشل گیہوں مزید دینا پڑتا تھا اسی طرح انٹرنیشنل بارو میٹرکس گیہوں سے لکھ کر آمارت ذرا محنت دیتی ہو اس نے ایک بشل گیہوں ۳ شنک کی برابر کر رکھے ہیں۔ یہ طریقہ صرف زراعتی جماعتوں ہی میں رائج نہیں ہے بلکہ قومی جغرافیہ سوسائٹی نے آسٹریلیا کے ایک ممبر سے سالانہ فیس میں ۲۴ قیراط سونے کی پتھر وصول کر لیں غریب درجینا میں مایوس ماروے کا بج طلبا کی فیس میں گیہوں لے لیتا ہو کیونکہ وہاں غلو بہت ہوتا ہو لیکن نقدی کی کمی ہو اخبار لیڈر، اراکتو برلاس (۱۹۳۷ء)

اس میں شک نہیں کہ سکے نہ ہونے کی حالت میں یہ طریقہ فطری اور قابل عمل سمجھا جاسکتا ہے تاہم توسیع و ترقی تجارت میں مانع و مزاحم اور تکلیف دہ ثابت ہو گا۔

معیار اسٹریٹنگ | ماہرین اقتصادیات کی ایک دوسری جماعت کی رائے میں فی الحال سب سے اچھا طریقہ یہ ہے کہ جو مالک پونڈ اسٹریٹنگ کو سکہ ماننے کے لیے آمادہ ہوں ان کی ایک جماعت بنائی جائے اور پونڈ اسٹریٹنگ کو چاندی یا سونے کے سکہ سے مربوط نہ کیا جائے۔ یہ تجویز بھی قریب قریب پہلی تجویز سے ملتی جلتی ہو فوٹ صرف اتنا کہ اس میں ان مالک کے تعلقات بین دین کا لحاظ نہیں رکھا گیا جو اس معاہدہ میں شریک نہ ہوں۔ یہ وہ مالک اگر لین دین میں سونا طلب کرنے لگیں تو وہ ہی مشکلات پیش آئیں گی جن کے دفعیہ کے لیے یہ تجویز سوچی گئی ہو۔

معیار چاندی | یہ دونوں طریقے مجبوری کے ہیں تباہی اجناس میں طوالت اور وقت بہت زیادہ ہو۔ اور پونڈ اسٹریٹنگ (نوٹ) میں اندیشہ ہے کہ جب تک امن و امان اور تجارتی کاروبار اچھا ہے اس کے چلنے میں کچھ وقت نہ ہو گی مگر جوں ہی ذرا سا نازک وقت آیا تو سخت گڑبڑ ہو جائے گی۔ بڑے سے بڑے ہند مالک میں بھی لوگ ابھی تک نوٹ کے عادی نہیں ہوئے کیونکہ اگر عادی ہو گئے ہوتے تو آج انگلستان اور دوسرے مغربی ملک میں معیار طلا چھوڑنے کی فہم نہ آتی۔ دنیا کی موجودہ ذہنیت کے ہوتے سارے برقرار رکھنے کے لیے ایسی دھات کے سکہ کی ضرورت ہے کہ جس کی ذاتی قیمت ہو اور اپنی قیمت ہو جس کو لوگ عموماً تسلیم کرتے ہوں، اور ایسی دھات ہے کہ جس کے لانے لیجانے میں لوگوں کو وقت نہ ہو جو فی الحال سونا اور چاندی ہی ہو سکتے ہیں لیکن سونے کی کمیابی کا بیان کیا جا چکا ہے اور اس خیال کی تائید میکینکین کمیٹی کی رپورٹ سے بھی ہوتی ہے جس کے سپرے ۱۹۳۵ میں لکھا ہے کہ کاربان کے لیے روزمرہ وزن سونے کی مقدار کم ہوگی لہذا اب صرف چاندی ہی رہ جاتی ہو۔

ہندوستان اور چین کا فائدہ | چاندی کے متعلق چاندی ایسوسی ایشن کی رائے ہے کہ چاندی کا سکہ چلانے سے چیزوں کی قیمتیں بہت جلد بڑھ جائیں گی اور قیمتوں میں استحکام پیدا ہو جائے گا نیز مشرقی ملک کے لیے بالخصوص نہایت ہی مفید ہوگا۔ وہ کہتے ہیں کہ چاندی کا سکہ نہ بنے اور چاندی کی قیمت گر جائے تو خصوصاً مشرق کے بعد سے کہ چاندی کی قیمت بہت ہی گر گئی ہے ہندوستان اور چین کا تو بہت ہی نقصان ہوا ہے کیونکہ بالعموم ان دونوں ملک کی میزان تجارت ان کے حق ہی میں رہتی ہے جس کے بھگتان میں چاندی ہی ملتی ہے اور یہاں کے غریب کا اشتکار وغیرہ اپنی بچی بچی کماٹی چاندی کے زیورات یا چاندی کے پنوں ہی میں رکھتے ہیں اور مصیبت کے وقت ان کا انحصار اس ٹھوڑی بہت چاندی پر ہی ہوتا ہے اور جب سے چاندی کی قیمت بہت زیادہ گر گئی ہے ان کا بہت ہی نقصان ہو گیا ہے۔

اگرچہ فی الحال معمولہ آمد بڑھا دیئے جانے کی وجہ سے ہندوستان میں چاندی کی کچھ قیمت

بڑھ گئی، تاہم وہ کچھ بھی نہیں اور اگر محصول موقوف کر دیا جائے تو پھر چاندی کی قیمت کی کمی اور کاشتکاروں کے نقصان کا کچھ اندازہ ہی نہیں رہتا۔

چاندی کی قیمت گرنے کے وجوہ | سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب چاندی کی قیمت اتنی گر گئی ہو اور

اس سے بھی زیادہ گرنے کا اندیشہ ہو تو پھر چاندی معیار قیمت کیسے مقرر کی جاسکتی ہو لیکن واقعہ یہ ہے کہ چاندی

کی قیمت گرنے کا سبب دراصل اس کا سکے سے خارج کر دینا ہی ہے اگر اس کے سکے کا چلن شروع ہو جائے

تو فیثما اس کی قیمت پھر بڑھ جائے گی۔ چنانچہ سلور ایسوسی ایشن کی سفارشات کا تذکرہ کرتے ہوئے سر

رابرٹ مارن لکھتے ہیں کہ ”چاندی اس وجہ سے سستی نہیں ہوتی کہ اس کی پیداوار میں اضافہ ہو گئی ہو

یہی وجہ ہے دنیا کی تمام دیگہ شہاسی ہو گئی ہیں بلکہ واقعہ تو یہ ہے کہ چاندی کی پیداوار کبھی بھی اتنی نہیں

ہوتی کہ دنیا کی سالانہ مانگ کو پوری کر سکے نیز ۱۹۷۳ء سے ۱۹۷۴ء تک ۳۰ کروڑ ۸۰ لاکھ اونس کی پیداوار

میں کمی ہو چکی ہے تاہم بازاروں میں اس کی فراوانی اس وجہ سے ہو گئی ہے کہ مختلف گورنمنٹوں نے اپنے خزانوں

کی چاندی بچھی شروع کر دی ہے اور ۴۰ کروڑ ۸۰ لاکھ اونس بازاروں میں لاوا لی ہے۔ گزشتہ تین سال میں

صرف گورنمنٹ ہند اور فرانسیسی انڈیا نے ۲۰ کروڑ اونس چاندی فروخت کی ہے اور گورنمنٹ کی اس

پالیسی کی بدولت چیزوں کی قیمتوں کے ساتھ ہی چاندی کی قیمت بھی بہ سرعت گر گئی۔ ہندوستان چین اور

سب ملکوں میں چاندی کی قیمت کا اعتبار نہیں رہا ہے اور جب تک بے اعتمادی باقی ہو (اور غالباً اس وقت

مک یہ باقی رہے گی جب تک گورنمنٹ کے چاندی فروخت کرنے کا امکان ہو یہ توقع نہیں کی جاسکتی

کہ تجارت کی ترقی میں یہ ممالک بھی کچھ حصہ لے سکیں گے لیکن ان ممالک میں اور تمام دنیا میں اگر چاندی

کی قیمت بہ اعتبار پیدا کر دیا جائے تو دنیا کی موجودہ کساد بازاری میں فوراً اصلاح کے آثار نمایاں ہو جائیں گے“

چاندی کے سکے پر اعتراضات | اس کے بعد صاحب موصوف نے ان جوابات کو لکھتے ہوئے جو چاندی

کی انجمن نے اپنی یادداشت میں ان اعتراضات کے دیئے ہیں جو چاندی کے سکے کے احرار پر کیے جاتے ہیں

لکھا ہے کہ ”اس بات کا کچھ اندیشہ نہیں ہے کہ چاندی کے ہنگے ہو جانے کی وجہ سے اس کی پیداوار میں بہت بڑی کمی

ہو جائے گی کیونکہ چاندی کی موجودہ پیداوار میں سے تین چوتھائی کے قریب توسیہ نامیہ اور جست کی صفات

کے صاف کرنے سے نکلتی ہے جس کی وجہ سے چاندی کی قیمت کے گھٹنے بڑھنے سے اس کی پیداوار پر زیادہ اثر

نہیں پڑے گا۔ البتہ مذکورہ بالا دھاتوں کی پیداوار کی کمی زیادتی چاندی کی پیداوار پر موثر ہوگی اور ان کی مقدار

مضبوط ضرورت گھٹتی بڑھتی رہے گی یعنی جب دستکاری اور صنعتی کارخانوں کے لیے ان دھاتوں کی ضرورت

نیا دہ ہوگی تو چاندی بازاروں میں بہ کثرت آئے گی اور ان کی مانگ کم ہوگی تو چاندی بھی کم ہوگی۔

دوسرا اندیشہ یہ کیا جاتا ہو کہ چاندی ہنگی ہو گئی تو لوگوں کے دفیوں سے نکل نکلے بازار میں بکے آجائے گی مگر یہ بھی تجربہ کے خلاف ہو کیونکہ جو کانٹکا ر خرابی فصل کی وجہ سے اپنے زیورات فروخت کرتے ہیں وہ اسی قدر کم چاندی فروخت کریں گے جس قدر کہ چاندی کی قیمت زیادہ ہوگی۔

تیسرا اعتراض یہ کیا جاتا ہو کہ چاندی کی قیمت بڑھ جانے سے کاشتکاران زمین کے برآمد کے مال کی قیمت کم ہو جائے گی اور جو قرضہ اُس کے ذمہ ہو اُس کی مقدار بڑھ جائے گی جس کی وجہ سے اُن کو نقصان پہونچے گا سو اُس کا جواب یہ ہو کہ اگر چاندی کی قیمت بڑھنے کے ساتھ ساتھ اشیاء کی قیمتیں سونے کے اعتبار سے بڑھ جاتی ہیں (جس کا چاندی کے سکہ جاری ہو جانے کے بعد یقینی ہو کیونکہ سونے کی مانگ کم ہونے کی وجہ سے اُس کی قیمت گھٹے گی اور اُسی کے اعتبار سے چیزوں کی قیمتیں بڑھیں گی) تو کاشتکاران زمین کو کچھ نقصان نہ ہوگا بلکہ خیال یہ ہو کہ اُن کو فائدہ ہوگا کیونکہ آج کل قیمتیں کم ہونے کی وجہ سے کاشتکاران زمین کو ایک مصیبت یہ ہو کہ اُن کا خرچہ کاشت اتنا زیادہ اور مال کی قیمت اس قدر کم ہو کہ بہرونی ملک میں بیچنے کے لیے اُنھیں مال پیدا کرنا ہی مشکل ہو یہی وجہ ہو کہ سن ۱۹۳۳ء سے اُن کے مال کی برآمد کم ہو گئی ہو۔ چوتھا اعتراض یہ کیا جاتا ہو کہ جن بنکوں کے پاس سونا، جو اور قرضے چاندی میں ہیں اُن بنکوں کو چاندی کی قیمت بڑھنے سے نقصان ہوگا پس زمین اور مانگ کا نگیں دفعتاً سکہ کی قیمت بڑھ جانے سے کار بار میں گڑبڑ ہو جائے گی جس کا جواب یوں دیا جاسکتا ہو کہ اولاً تو مشرقی ممالک میں کار بار کرنے والے بہت سے بنک ایسے ہیں کہ اگر اُن کو اپنے مطالبات چاندی میں ادا کرنے میں تو بیشتر مطالبات چاندی میں وصول بھی کرتے ہیں نیز سونے کے مطالبات کے مقابلہ میں اُن کے بھی سونے کے مطالبات ہوتے ہیں اور نائیٹیا کہ جب معلوم ہو جائے گا کہ اس تبدیلی کا مقصد ہتھیام ہو تو پھر پسٹی گڈ بڑ بہت کم ہوگی۔

دونوں دھات چاندی اور طلا کا معیار | چاندی کی انجمن مصر ہو کہ گورنمنٹ برطانیہ کو بذات خود اور کن ہو تو فوائد یا ت کمی امداد سے فوراً ایک بین الاقوامی کانفرنس اس غرض سے منعقد کرنی چاہیے کہ چاندی کو دوبارہ سکہ کی صورت میں چلانا شروع کر دیا جائے شروع شروع میں مرکزی بنکوں کو اجازت دی جائے کہ وہ اپنے خزانہ کا ایک حصہ چاندی میں رکھیں اور بین الاقوامی معاملات کے بھگتان نیز اندرون ملک میں فوٹ کے تبادلہ میں چاندی دینی شروع کر دیں اس طریقہ سے چاندی کے سکہ کا اعتبار قائم ہو جائے گا اور عام اجناس کی قیمتیں بڑھنے لگیں گی اور مستحکم بھی ہو جائیں گی لیکن یہ سب کام سونے سے نہیں چل سکتا ہو۔

یہ اسی نہیں ہو کہ اعتبار بڑھانے کے لیے چاندی کے سکہ کا معرض وجود میں آجانا مفید ہوگا بلکہ چاندی اور سونے کو ایک مقررہ تناسب قائم کر دینے سے تجارت کو بھی فائدہ ہوگا اور تنہا تبادلہ میں جو گڑبڑ دنیا کے دونوں

حقوں میں رہتی ہو جن میں سے ایک چاندی اہتمام کرتا ہو اور دوسرا سونا جاتی رہے گی۔

آج کل کوئی سوداگر بھی خواہ مشرق کا رہنے والا ہو یا مغرب کا ایسا نہ ملے گا جو شرح تبادلہ کے مد و جزر کا شکی نہ ہو جس زمانہ میں کہ دو دھاتی سکوں کے چلن کو منسوخ کیا گیا اس مقابلہ میں آج کل کی دنیا دونوں دھاتی سکوں کو قبول کرنے کے لئے بہت آمادہ ہو۔

چاندی کی انجمن کو یقین ہو کہ برطانیہ اور ممالک متحدہ امریکہ جیسی قوی سلطنتیں تمام دنیا کے سکے کے مد و جزر کی مصیبت کشائے میں بہت کچھ کر سکتی ہیں اور اس مد و جزر کو قابو میں لاسکتی ہیں اگرچہ بحالات موجودہ مکمل بین الاقوامی تصفیہ نامکن معلوم ہوتا ہے تاہم اگر برطانیہ اور ممالک متحدہ امریکہ میں ہی معاہدہ ہو جائے اور فرانس بھی مدد کر دے تو بہت کام بن سکتا ہے چاندی کی انجمن کا خیال ہو کہ اگر ایسا معاہدہ کر کے چاندی کا سکہ دنیا میں چلا دیا جائے تو موجودہ کساد بازاری کم ہو جائے گی اور اشتیاق کی غمتیں بڑھ کر اچھی قیمتوں پر تقابلی ہوکیں گی (اسٹیشن مورخہ دسمبر)

غرض کہ بحالات موجودہ بہترین اور قابل عملہ راہ تجویز یہ ہی معلوم ہوتی ہے کہ چاندی کی پوری قیمت کا سکہ لاج کر دیا جائے اور بین الاقوامی معاہدہ کر کے چاندی اور سونے کی متناسب قیمت مقرر کر دی جائے اور جب تک یہ نہ ہو روپیہ کو اس کی قیمت پر چھوڑ دیا جائے۔ کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ یورپ اور ممالک متحدہ کی کنکشن کی بدولت جنوبی امریکہ میکسیکو، مغربی وسطی اور مشرقی افریقہ، عراق، عرب، ایران، افغانستان، ہندوستان اور چین یعنی دنیا کی نصف آبادی جو چاندی کا سکہ اہتمام کرتی ہو کیوں اس مصیبت میں پڑے اور یورپ کے بین الاقوامی سودا اگر اپنی اور اپنے گاہکوں کی حالت کے اعتبار سے چاندی کے سکے اور اس کا سونے کے ساتھ تعین قیمت کیوں منظور نہ کر لیں۔

سکہ کی پالیسی کا خلاصہ اور شرح تبادلہ کی دولت

نقصانات

دنیا میں معاملات کی بہت کچھ کے لئے ہر چیز کی مقدار کا اندازہ کرنے کے لئے ایک معیار مقرر کر لیا جاتا ہے۔ معیار کے لئے ضروری ہے کہ منتقل ہو اور اس میں کسی تبدیلی کا امکان نہ ہو۔ اگر معیار میں نامعلوم طریقہ پر کمی بیشی ہوتی رہے تو پھر وہ معیار معیار نہیں رہتا مثلاً وزن کا معیار ایک سیرا کو جب کبھی یہ کہا جاتا ہے کہ اس شے کا وزن ڈس سیرا ہو یا اندازہ ہو جاتا ہے کہ یہ چیز ۱۰۰ گرام ہے یا ۱۰۰ چھٹانک ہے اب فرض کیجئے کہ تمام معاملات وزن ہی میں ہونے لگیں ایسی حالت میں ایک کا مشتکار کی مثال یہ سمجھیں جس کو اپنے لگان میں

۱۰۔ سیر فلہ تو دیندار کو دینا اور سیر فلہ سا ہو کار کو قرضہ کی ادائیگی میں اور سیر فلہ پانچ سو روپے اور سیر فلہ دو سو روپے وغیرہ کو دنیا کی ہی حالت میں فرض کیجئے کہ دفعتاً گورنمنٹ کا حکم ہو جاتا ہے کہ آئندہ سے ایک سیر ۱۸ چھٹاناک کر دیا گیا اور کاشتکار نے جو معاملات سیروں سے طے کر رکھے ہیں ان کو سیروں ہی میں ادا کرنے ہوں گے۔ اگرچہ یہ سیر اب بجائے ۱۶ چھٹاناک کے ۱۸ چھٹاناک کا ہو گا۔ تو نتیجہ یہ ہو گا کہ کاشتکار کو دو چھٹاناک فی سیر زیادہ ملیں بجائے ۲۰ سیر کے ۲۲ سیر چھٹاناک دینے پڑیں گے۔ اور ۲ سیر چھٹاناک کا نقصان ہو جائے گا یعنی یہی کیفیت روپیہ کی ہو کہ وہ معیار قیمت ہو اگر ایک کاشتکار کو دس روپیہ مکان کے پانچ روپیہ سا ہو کار کے اور پانچ روپیہ مزدوروں کے دینے ہیں اور گورنمنٹ یہ طے کر دیتی ہے کہ آئندہ سے روپیہ کی قیمت اٹھارہ آنے ہو گی لیکن جو معاملات روپیہ میں ہوئے ہیں وہ روپیہ ہی میں ادا کرنے ہوں گے تو کاشتکار کو اپنے ذمگی مطالبات کی ادائیگی میں بیس روپیہ کی بجائے پانچ روپیہ آجڑ آنے ادا کرنے پڑیں گے لیکن اس کے برعکس جو لوگ اپنا سامان ولایت سے ہندوستان بھیجیں گے تو فرض کیجئے کہ پہلے ان کا مال اگرچہ بیس بکرا تو ان کو بیس کی پڑی قیمت ملے لیکن اب روپیہ کی قیمت بڑھ جانے کی وجہ سے وہ مال اگرچہ روپیہ میں بک جائے گا تو ان کے دام پورے مل جائیں گے اور اب وہ آسانی سے اپنا مال بیس میں بیچنے لگیں گے اور ہندوستان کی مصنوعات کا انگلستان کے مال سے مقابلہ کرنا مشکل ہو جائے گا۔ ماحصل یہ ہو کہ روپیہ کی قیمت زیادہ کر دینے سے کاشتکاروں۔ مزارعوں۔ کاریگروں اور مفروضوں کا تو نقصان ہوتا ہے لیکن گورنمنٹ اور قرضہ داروں کا فائدہ ہوتا ہے اور اسی طرح روپیہ کی قیمت گھٹنے سے اول الذکر جماعتوں کا فائدہ اور موخر الذکر فریق کا نقصان ہو گا۔ تاہم یہ امر یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جس وقت روپیہ کی قیمت اس طرح گھٹنے پڑھنے لگے تو معیار قیمت نہیں رہ سکتا ایسے سکے کا جو وسک نہ ہونے سے زیادہ مضر ہو کیونکہ جب وہ معیار قیمت ہی نہ ہو گا محض ایک دھوکہ ہو گیا ہے اندر ضروری ہو کہ سکے خواہ کوئی ہو ایسا ہونا چاہیے جس کی قیمت معینہ ہو اور اس میں تبدیلی نہ ہو سکے۔

سکہ کی قیمت میں تبدیلیاں اپنے زمانہ میں سونے اور چاندی دونوں دھاتوں کے پوری قیمت کے یکے ہندوستان میں چلتے تھے اور کسائیں پہلک کے لیے کھلی ہوئی تھیں مگر بولی مزدوری دیکر عام لوگ سرکاری کسائے میں اپنے سونے اور چاندی کے سکے ضرب کر سکتے تھے مگر ایسٹ انڈیا کمپنی نے اٹھارہویں صدی کے آخر سے سونے کے سکے کو بند اور محض چاندی کے سکے کو چلانے کی کوشش کی اور گورنمنٹ انگلستان نے کمپنی کے اختیارات واپس کر لینے کے بعد بھی اسی پالیسی پر عمل درآمد رکھا۔

اس پالیسی کے مضر اثرات کا احساس ہونا اس طرح پرتشروع ہوا کہ جو برطانوی سرمایہ ہندوستان میں

لگا ہوا تھا۔ یا جو مال برطانیہ سے خریداجاتا تھا یا جو دیگر اخراجات انگلستان میں منجانب ہندوستان کیئے جاتے تھے وہ سب سونے کے سکے میں ہوتے تھے۔ جب تک سونے اور چاندی کی قیمت متناسبہ قائم رہی تو کوئی دقت نہ ہوتی تھی البتہ سونے کا نرخ ہندو روپیہ کی تولد کار ہوتا تھا لیکن ششہ کے بعد سے چاندی کی قیمت گھٹتی شروع ہوئی تو گورنمنٹ ہند کو یہ دقت ہونے لگی کہ اس کی آمدنی تو چاندی کے دپول میں ہوتی تھی اور انگلستان کا مطالبہ سونے کے سکے میں دینا پڑتا تھا۔ اس وقت کے رفع کرنے کے لیے ششہ کے بعد سے گورنمنٹ نے ہندوستان میں سونے کے سکے کے رائج کرنے کی بے حد کوشش کی لیکن گورنمنٹ انگلستان نے اس کی اجازت نہ دی۔ بالآخر اس نقصان سے بچنے کے لیے یہ تدبیر نکالی گئی کہ ششہ ۱۸۹۳ء میں گورنمنٹ نے پبلک کے لیے ٹکسال میں سکے ضرب کرنے کے اتھاق کو مسترد کر دیا اور اس طرح پر روپیہ کو ایک خاص جس بنادیا کہ جس کی قیمت وہ اپنے حکم سے مقرر کرنے لگی چنانچہ ششہ ۱۸۹۳ء میں جب اول مرتبہ ٹکسال بند کی گئی تو روپیہ کی قیمت چاندی کے اعتبار سے ۴۴ پینس تھی لیکن کھانا ۱۷ پینس کر دی گئی۔

ہندوستانی بالعموم اس تبدیلی کے مخالف تھے اس لیے کہ اس سے کاشتکاروں کے مال کی قیمت گر گئی اور کارگیروں کو انگلستان کے مال کا مقابلہ کرنا اور مشکل ہو گیا۔ ان کا کام روز بروز گھٹنے لگا۔ اس دوران میں چاندی کی قیمت اور بھی گرتی گئی اور گورنمنٹ کو روپیہ ضرب کرنے میں روز افزوں منافع ہونے لگا۔

روپیہ کی مصنوعی قیمت اندرون ملک قائم رکھنا تو کچھ مشکل نہ تھی کچھ مشکل تھی وہ بیرونی ممالک سے کاروبار میں تھی اس لیے کہ ایسے ممالک کے ساتھ معاملات سونے میں ہوا کرتے ہیں لیکن چونکہ فی الجملہ ہندوستان سے دیگر ممالک کو جو مال جاتا تھا اس کی قیمت درآمد کے مال سے زیادہ ہوتی تھی اس لیے اس میں بھی کوئی دقت نہ ہوتی بلکہ فائدہ ہی ہا کیونکہ میزان تجارت کے بھٹان میں جو سونا ہندوستان آنا ہوتا ہے اس کو بالعموم وزیر ہند خود لے لیتے تھے اور اس کے عوض میں کاغذ کے نوٹ یا چاندی کا روپیہ ہندوستان میں چلا دیتے تھے۔ روپیہ کے ضرب کرنے سے جو منافع حاصل ہوتا تھا اس کو ایک جداگانہ خزانہ موسوم بہ خزانہ معیار طلا Gold Standard reserve میں رکھ دیتے تھے۔ یہ خزانہ انگلستان میں رکھا جاتا تھا اور اس کی غرض یہ تھی کہ اگر کبھی دوسرے ممالک کے مطالبات کی ادائیگی میں روپیہ کے تبادلہ میں سونا دینا پڑ جائے تو وہ اس خزانہ سے دیا جاسکے اور اس طرح یہ خزانہ بھی مقدار میں بڑھتا گیا۔

مسئلہ عیسوی میں جنگ عظیم ہو گئی جس کے ختم ہونے کے بعد چاندی کی قیمت گراں دیکھ کر گورنمنٹ نے بھی روپیہ کی قیمت بجاے سولہ پنس کے بڑھا کر ۲۴ پنس کر دی جو اتنی زیادہ تھی کہ لوگوں نے یہ سمجھ کر کہ یہ شرح تبادلہ زیادہ عرصہ تک قائم نہیں رہ سکتی نہایت کثرت سے روپیہ انگلستان بھیجا شروع کر دیا جس کا بھگتان گورنمنٹ کو خزانہ معیار طلا سے کرنا پڑا اور جس خزانہ کو ۱۶ پنس فی روپیہ کے حساب سے جمع کیا تھا اس میں سے ایک روپیہ کے ۲۵ پنس تک دیئے۔ خزانہ میں ٹوٹا ہوا حتیٰ کہ گورنمنٹ اپنی قائم کردہ شرح تبادلہ کو برقرار نہ رکھ سکی اور چھوڑ بیٹھی مگر روپیہ کی قیمت بڑھانے سے چونکہ گورنمنٹ کو فائدہ ہوتا تھا اور ولایت کا مال بھی ہندوستان میں آسانی سے بکنا تھا گورنمنٹ کی خواہش تھی یہی راہ کر وہ یہی کی قیمت میں اضافہ کیا جائے اس لیے کھینچ تان کر کے مسئلہ عیس روپیہ کی شرح تبادلہ پھر بجائے ۱۶ پنس کے کہ ۱۶ پنس کر دی اور یہ شرح اب تک باقی ہے۔

موجودہ کساد بانزاری | جنگ عظیم کے دوران میں بین الاقوامی تجارت کی بدولت بہت سی چیزیں اپنے پٹے جنگ کے خاتمہ پر تادان جنگ بھی بہت بڑی مقدار میں تھوڑے ہوئیں۔ خرابی کے جنگ تو امریکہ کے یافتنی تھے اور تادان جنگ میں بڑے حصہ کا سختی فراش تھا اس طرح ان دونوں ممالک میں لڑائی کے بعد سونا بکرت گیا اور نتیجہ یہ ہوا کہ دنیا بھر کے سونے کا تین چوتھائی کے قریب سونا ان دونوں ملکوں میں سرکاری طور پر جمع ہو گیا اور تمام دنیا میں سونے کی کمی ہو گئی۔ دوسری طرف مشینوں کی بہتات کی وجہ سے ہر ملک میں سامان زیادہ تیار ہوا حتیٰ کہ مشینوں کے ذریعہ غلہ اور اجناس کی پیداوار بھی کافی فراطر سے ہوئی کہ مال اور غلہ فروخت کرنے کے لیے بازار نہ رہے تو مختلف ممالک نے اپنی مصنوعات کی نکاسی کی خاطر در آمد کے مال پر بڑے بڑے محصول لگا دیئے۔ اور مال کی نکاسی نہ ہونے کی وجہ سے ہر ملک میں کار بار مدیم اور بے روزگاری کی نفی ہوئی بین الاقوامی آمدنیاں ان کے اخراجات سے کم ہوئیں اور گورنمنٹوں کے پاس مطالبات ادا کرنے کے لیے کافی سونا نہ رہا سب سے پہلے آسٹریا دیوالیہ ہوا اس کے بعد جرمنی ان کے بعد انگلستان کو اسٹرلنگ کے عوض سونا دینا ہند کرنا پڑا اور حال ہی میں جاپان نے بھی یہی کیا انہر تمام دنیا ہی عیسیت جعلا نظر آتی ہوئی کہ امریکہ اور فرانس بھی اس خطہ سے محفوظ نہیں ہیں چنانچہ مزدور پائی کا خیال ہر کہ سرمایہ داری کا خاتمہ اب سرمایہ داری کے ماتحتوں سے ہونے لگا ہے۔

روپیہ کا اسٹرلنگ سے ربط | حسب مذکورہ بالا اقتصادنی تزلزل تجارت کی کساد بانزاری مزدوروں کی ہلے روزگاری فرسوخا ہوں کے تقاضے اور قرضداروں کے دیوالیہ ہو جانے کی وجہ سے جب انگلستان پر سونے کی مانگ زیادہ ہوئی تو مجبوراً اس کو اپنے نوٹوں (اسٹرلنگ) کے عوض سونا لینے کی ذمہ داری سے

۲۱ ستمبر ۱۹۷۹ء کو دست بردار ہونا پڑا اور وہاں اسٹرلنگ پر بہت لگ گیا لیکن گورنمنٹ ہند نے سوہیہ کی قیمت کو شرح سابق یعنی ۱۰ پینس پر انگلستان کے نوٹ (اسٹرلنگ) کے ساتھ مربوط کروا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جہاں تک انگلستان کے سکے کا تعلق ہو روپیہ کی وہی کیفیت ہو جو پہلے تھی لیکن دوسرے ممالک کے مقابلہ میں روپے کی قیمت گھٹ گئی جو اس وقت انگلستان کا مال بمقابلہ دیگر دلائیوں کے مال کے اب ہندوستان میں سستا پڑنے لگا ہے۔

اب اسٹرلنگ کی کچھ قیمت میں نہیں رہی ہو بلکہ وہ محض نوٹ ہو جس کا سونا مہینہ نرخ پر نہیں ملتا اور ایسی غیر معین شو مہار قیمت نہیں ہو سکتی پس روپیہ کے اس سے مربوط ہونے کی وجہ سے روپیہ کی قیمت بھی کچھ یقینی نہیں رہی ہندوستان کے کاروبار کے لیے مفید یہ ہو کہ روپیہ کو اسٹرلنگ سے مربوط نہ کیا جائے بلکہ اس کو اپنی حالت پر چھوڑ دیا جائے تاکہ یہاں کے حالات کے مطابق اس کی اپنی طبعی اور فطری قیمت خود بخود قائم ہو جائے یا بدرجہ اقل اس کی قیمت ہون چاندی کی قیمت کے برابر ہو جائے جس میں ہندوستان کا کچھ بھی نقصان نہیں ہے۔

شرح تبادلوں کی پیچیدگیوں کا اصل سبب | مسطور بالا سے معلوم ہوا ہو گا کہ حقیقت میں سکہ اور شرح

تبادلہ کا سکہ کچھ بہت پیچیدہ نہیں بلکہ واضح اور آسان ہے آپ نے بھی نہ سنا ہو گا کہ معیار وزن یا معیار پیمائش کے متعلق دنیا میں کوئی جھگڑا ہو اگر ہندوستان کا وزن سیرا ہو اور انگلستان کا وزن پونڈ ہو تو ہم دونوں کو سامنے رکھ کر ایک مرتبہ ان کا تناسب قائم کر لیتے ہیں۔ اسی طرح معیار قیمت اگر اسونے کی کمی سے معیار اطلاق قائم نہیں کر سکتے تو ہم کو چاہیے کہ چاندی کو معیار قیمت بنالیں لیکن فرضی قیمت کے سیکوں کی نوعیت تو نوٹ ہی جیسی ہے صرف اتنا فرق ہو کہ روپیہ میں چاندی کی کچھ نہ کچھ قیمت ہو اور نوٹ کے کاغذ کی کچھ بھی نہیں۔ اگر معیار قیمت رکھنا ہو تو ایسی چیز کو رکھنا چاہیے جس کی وہ واقعی قیمت ہو محض فرضی قیمت کی چیز نہ ہونی چاہیے۔ پس بحالت موجودہ تناسب یہ ہی معلوم ہوتا ہو کہ سونے اور چاندی کی تناسب قیمت قائم کر کے ہندوستان میں چاندی کی پوری قیمت کا سکہ چلا جائے سکہ اور شرح تبادلہ میں اتنی بڑی قوسی لینے ہو کہ جس اصول پر سکہ چلنا چاہیے اس کی باندی نہیں کی جاتی۔ پھر انجام کیسے دیت ہو سکتا ہے۔

گزشتہ ۶۴ سال میں سکہ اور شرح تبادلہ کی بے ترتیبی ہندوستان کو جو نقصانات پہنچے ہیں ان کا صحیح اندازہ تو مشکل ہے تاہم بطور تخمینہ حسب ذیل مبالغہ کے نقصانات پیش کیے جاسکتے ہیں۔

شرح تبادلہ سے ہندوستان کو کیا کیا نقصانات ہوئے | جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے شرح تبادلہ سے چاندی کی قیمت گرنی شروع ہو گئی تھی اور اسی وجہ سے اسی سال سے مطالبات انگلستان کی ادائیگی میں ہر مقابلہ میں

زیادہ رقم بھیجی پڑتی تھی جس کا سلسلہ ۱۹۲۵ء تک قائم رہا جبکہ گورنمنٹ نے روپیہ کی شرح ۱۶ پینس مقرر کر کے چاندی کی نکال کو پہلک کے واسطے بند کر دیا۔ اس زمانہ میں گورنمنٹ ہند کو ۶،۶۸،۹۷،۳۲ روپے انڈیا انگلستان کو ۶،۵۷،۹۷،۳۲ کی شرح سے ۸۰۰،۱۹،۶۶،۳۲ روپیہ ہوتے تھے لیکن شرح تبادلہ کی جبری کی وجہ سے واقعی طور پر ۱۹۵۲ء اور ۱۹۵۳ء میں روپے انڈیا انگلستان بھیجنے پڑے یعنی ان گھنٹیں سالوں میں ہندوستان کو ۵،۳۳،۳۱،۸۲ روپے زیادہ دینے پڑے اس کے بعد اگرچہ گورنمنٹ کے نقصان میں کمی ہونے لگی تھی پھر بھی گورنمنٹ کے حساب سے اگلے دس سال کا نقصان ۶،۶۸،۹۷،۳۲ روپے دکھلایا گیا ہے۔

(۲) بہت بڑا نقصان سلسلہ ۱۹۲۵ء میں ۲۴ پینس شرح تبادلہ برقرار رکھنے اور لٹی وزیر می ہنڈیاں فروخت کرنے کے سلسلہ میں گورنمنٹ کو ہوا جس کی مقدار ۵۳ کروڑ روپے کے قریب ہے اس کے بعد بھی دو تین مرتبہ شرح تبادلہ میں گڑبڑ ہونے کی وجہ سے ۵ کروڑ روپے کے قریب نقصان ہوا جن کا تفصیلی تذکرہ ان کے مقام پر کیا جا چکا ہے۔

(۳) اس زیادہ شرح تبادلہ سے غلہ کی قیمت کم ملنے کی وجہ سے کاشتکاروں کا نقصان ہوتا رہا جس نقصان کا تخمینہ بہت مشکل ہوتا ہے مگر ان کی سلیکٹ کمیٹی نے ۴ کروڑ پینڈس سالانہ برآمد کے مال کی قیمت لگا کر کیا ہے اور اس تخمینہ کو اگر صحیح مان لیا جائے تو سلسلہ ۱۹۲۵ء سے ۱۹۳۵ء تک ۳ سال کے عرصہ میں ۵ کروڑ پینڈس کا غلہ بیکل روپیہ کی واقعی قیمت ۵ یا ۶ پینس کے قریب ہوا اور ۱۹۳۵ء میں جبکہ شرح ۳۴ پینس کے قریب تھی واقعی قیمت ۲۵ یا ۱۱ پینس ہوگی غرضیکہ ۱۴ پینس شرح سے بھی واقعی قیمت ہمیشہ کم ہی رہی اور واقعی نقصان زیادہ ہی ہو گا مگر صرف ۲ پینس فی روپیہ کا نقصان رکھا جائے (یعنی ۶ پینس) اور ۵ پینس کے فرق کے اعتبار سے تو نقصان ۱۵ کروڑ روپیہ کا بیٹھا ہوا ہے یہ تخمینہ بھی محض میزان تجارت سے لگا یا گیا ہو حالانکہ کاشتکار کا نقصان میزان تجارت پر نہیں بلکہ پورے برآمد شدہ مال ہوتا ہے اس کے علاوہ بیرونی ممالک کے مال کی درآمد سے جو نفع ہوتا ہے اس سے بھی ہندوستان کو کچھ حقیقی فائدہ نہیں ہوتا پس خسارہ کی واقعی مقدار جو اس سلسلہ سے ہندوستان کو اٹھانا پڑا بیرون از قیاس و حساب ہے۔

(۴) زبردست نقصان یہ ہوا کہ ہندوستان میں جو چاندی کے زیورات اور اسباب تھے ان کی قیمتیں خود ہندوستانی سکہ کے اعتبار سے کم رہ گئیں۔ ہندوستان میں صد ہا سال سے مال و دولت قیمتی دھاتوں میں جسے کرنے کا رواج ہوا اور غریب مزدور و کسان اپنی تنھوڑی بہت پونجی زیادہ تر چاندی ہی میں رکھتے ہیں تاکہ آٹے رقت میں کام آسکے جب تک چاندی کی نکال پہلک کے لیے کھلی ہوئی تھی ایک تولہ چاندی کی قیمت ایک روپیہ تھی خطا یا کسی مصیبت کے وقت چاندی کے زیورات وغیرہ پر ان کے فرائض کے مطابق سکہ ملنے میں کچھ وقت نہ ہوتی تھی۔ لیکن جب سے گورنمنٹ نے چاندی کی نکال بند کر کے روپیہ

کی قیمت کو مصنوعی طور پر بڑھا دیا چاندی اور روپیہ میں روز افزوں فرق ہوتا چلا گیا اور چاندی کے زینرات و اسباب کی قیمت بھی کم ہوتی گئی۔ گورنمنٹ ہند کی پالیسی کی بدولت دنیا بھر میں چاندی کی مانگ کم ہو گئی (کیونکہ سال ۱۹۲۷ء سے جبکہ گورنمنٹ نے روپیہ کی شرحہ اپنس کر دی تو اس شرحہ کو برقرار رکھنے کے لیے سکے کی کل کمی کرتی رہی حتیٰ کہ سکے بنانے کے لیے چاندی کا خریدنا بھی بند کر دیا بلکہ خود گورنمنٹ چاندی بازار میں فروخت کرنے لگی نتیجہ یہ ہوا کہ چاندی کی قیمت اتنی اُتر گئی کہ پچھلے زمانہ میں اس کی مثال بھی ملتی مشکل ہی اگر چاہا محصول درآمد لگا کر چاندی کی قیمت بڑھائی بھی گئی۔ مگر یہ سود کیونکہ گاہک ہی نہیں اس چنانچہ کچھ ہی دن کی تیزی کے بعد رخ پلٹ گیا اور رخ پھرنے لگا۔

نقصان روز بروز بڑھ رہا ہوا اور اس قسم کا جو جس سے لوگوں کی کمزریں ڈٹ گئی ہیں۔ اگرچہ اس کا اندازہ کرنا بھی بہت ہی مشکل ہوتا ہے، مگر اوسطاً چاندی کے مال کا اگر تیس روپیہ فی کس رکھ لیا جاوے تو ہندوستان میں کل مال... کروڑ روپیہ کا ہو گا جس کی مالیت میں ۱۹۲۷ء کے چاندی کے نرخ کے اعتبار سے ۵۰۰ کروڑ روپیہ کا خسارہ ہو چکا ہے اناللہ وانا الیہ راجعون۔

(د) یہ نقصان ہو رہا ہو کہ روپیہ کی قیمت کو مصنوعی طور پر بڑھا دی گئی لیکن گورنمنٹ نے اپنے ٹیکس اور مطالبات روپیہ میں جوں کے تیوں ہی رکھے جو تیس بیس اور تیس تیس برس تک بحالہ قائم رہتے ہیں اور چونکہ کاشتکاروں کو جس کے دم بہ نسبت پہلے کے کم ملنے لگے ہیں اور ان کو اپنے ذمگی مطالبات اور قرضے روپیہ میں ادا کرنے پڑتے ہیں تو پچھاروں کو اپنا پت کاٹ کر غلہ ہی زیادہ دینا پڑتا ہے۔

شمع تبادلہ سے گورنمنٹ کو کیا فائدہ ہوا ہندوستانیوں کے اس قدر نقصانات کثیر ہو جانے کے بعد کہ ہندوستانی تجارت کو ۵ کروڑ روپیہ سالانہ دینا پڑتا ہے اور ہڈی مال کی قیمت میں ۱۲ فیصدی کمی ہو جانے کی وجہ سے ہندوستانی مصنوعات کا ابھرنا مشکل اور غیر معمولی کی ہوئی میں آدھے کا ٹوٹا آگیا اور خود گورنمنٹ کو بھی اپنے خزانہ کی چاندی سستی بیچ کر خسارہ اٹھانا پڑا گورنمنٹ کو فائدہ ہوا تو صرف یہ کہ انگلستان کے مطالبات کی ادائیگی میں ۴۰ کروڑ روپیہ سالانہ کی بچت ہو جاتی ہے۔

مگر بقول مسٹر کے۔ ٹی شاہ "ان تمام نقصانات برداشت کرنے کے بعد بھی صبر ہوتا اگر ہماری اس مشکل کی عقدہ کشائی جلد ہوتی نظر آتی لیکن جب تک موجودہ طریقہ قائم ہو اس مرض کا علاج ہوتا نظر نہیں آتا کیونکہ شمع تبادلہ کا معاملہ کر کے بعد برطانیہ کے مفاد کی خاطر تجارت اور کاروبار میں ہندوستان سے کثیر فائدہ اس طرح حاصل کرنے کا سلسلہ بند ہو جائے گا کہ فائدہ بھی ہو جائے اور کسی کو خبر بھی نہ ہو"

نتیجہ ان تمام واقعات پر غور کرنے کے بعد نتیجہ صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ چارہ کار یہ ہے کہ ہندوستان فیضی

قیمت کے سکے کو منسوخ کر کے پوری قیمت کا سکہ چلانا چاہیے اور چونکہ بہت سے دوسرے ممالک میں سونے کے سکے کا چلن ہے اس لئے ہندوستان میں بھی سونے کا سکہ چلنا چاہیے جس کا آسان طریقہ یہ ہو کہ گورنمنٹ ہندوستان میں سونے کی ہمسال کھولے اور پبلک کو معمولی اجرت لیکر اس میں اسٹرنٹی مسکو کر کے اجازت دینے جس میں نہ تو گورنمنٹ کا کچھ خرچ ہو گا اور نہ پبلک کو کچھ دقت ہو گی۔

لیکن یہ کہا جائے گا کہ آج کل کے غیر معمولی حالات میں کہ سونا روز بروز غنقا ہو رہا ہے اور بیرونی ممالک کے بڑے ہوئے نرخوں کی بدولت خود ہندوستان سے سونا کچھ بچا چلا جا رہا ہے تو یہ نامکن ہو کہ گورنمنٹ انگلستان کو ایسے نازک وقت اور پریشان حالت میں اور پریشان کیا جائے تو دوسرا چارہ کار یہ ہو کہ معیار طلا کا خیال ترک کر کے بین الاقوامی معاہدہ کی بنا پر چاندی اور سونے کی قیمت متناسب مقرر کی جائے اور ہندوستان میں پوری قیمت کا چاندی کا سکہ چلایا جائے اور بین الاقوامی تجارتی معاہدات میں اختیار رہے کہ مختلف ممالک اپنے مال کی قیمت کے بھگتان کا معاملہ خواہ چاندی خواہ سونے میں جس ودعات میں چاہیں کریں البتہ ان کی قیمت متاثر ہو رہے۔

اور اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو تیسری صورت یہ ہو کہ ہندوستان کے سکے یعنی روپے کو اس کی حالت پر چھوڑ دیا جائے اور گورنمنٹ اس میں کسی طرح کی مداخلت نہ کرے تو امید ہو کہ روپیہ بین الاقوامی تجارت میں اپنی ایک قیمت حاصل کرے گا اور اس کی قیمت گھٹ کر اس کے ہموزن چاندی کی قیمت کے مساوی بھی ہو جائے تو گورنمنٹ اس کو اتنی ہی رہنے دے اور پبلک کے لئے چاندی کی ہمسال کھول دے۔

غرض کہ ہندوستان کی تین تبادلو کے جامہ مصائب کا علاج واحد پوری قیمت کے سکے کا چلن اور ہمسال کا ہلکے کے لئے کھلنا ہو خواہ وہ سونے کا ہو یا چاندی کا یا دونوں کے ہوں جن کی متناسب قیمت مقرر ہو۔
جو اس کے ہندوستان کی یہ مسئلہ حل نہیں ہو سکتی۔ فقط

اس سالہ کے متعلق ایڈیٹر ذوالقرنین کی رائے

گزشتہ نمبر میں جبکہ پوٹڈ کی قیمت گنا شروع ہوئی تھی لیبر گورنمنٹ کو توڑ کر انگلستان میں قومی حکومت قائم ہونے لگی۔ ایک نئے اندر پارلیمنٹ نے یہ قانون پاس کر دیا تھا کہ انگلستان کا شاہی بیج ایک مقررہ نرخ پر سونا فروخت کرنے کے لیے مجبور نہ ہو گا اور اسی مقصد کی تائید میں انیسارے ہند نے ہندوستان کیلئے آرمینس نافذ کیا اور جس کے نافذ ہونے پر خزانے منیکس تین وز کے لیے یکایک بند ہو گئے تھے اور سونے کا بھاؤ بازاروں میں ایک م چھ گیارہ گنا بڑھ گیا تھا۔ یہی اور کلکتہ میں تو یہاں تک پریشانی بڑھ گئی کہ حکومت نے بنکوں سے روپیہ نکالنا شروع کر دیا تھا۔ اس بے چینی کو دیکھ کر عوام کی اطلاع کیلئے یہ اعلان کرنا پڑا تھا کہ تین دن کی تعطیل سے جو غلط فہمی پیدا ہو گئی ہے وہ بے بنیاد ہے کیونکہ اس تعطیل سے گورنمنٹ کا یہ مقصد تھا کہ غیر ملک کے تبادلہ سکے کے کاروبار کو دوبارہ خاموشی اور اعتماد کی فضا میں قائم کرے اور اس سرکاری اعلان میں عوام کو یہ بھی سمجھایا گیا تھا کہ اندرون ملک کی مالی حالت بالکل مستحکم ہے اور اس کے متعلق تردد اور پریشانی کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ غور طلب یہ امر ہے کہ یہ پریشانی اور بے چینی ملک میں کیوں پیدا ہوئی۔ اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ ہندوستانی پہلے اس اقتصادی مسائل کو سمجھنے کی قابلیت نہیں۔ عوام تو عوام قانونی جاس کہ بہت سے ارکین بھی اقتصادی اور مالی مسائل پر عبور نہیں رکھتے۔ اس زمانہ میں اردو اخباروں میں مختصر طور پر پڑھنا اقتصادیات نے کچھ مضمون لکھے جس میں یہ بتایا گیا کہ روپیہ کی قیمت گولڈ اسٹرلنگ کی بجائے میرا سٹرلنگ کے ساتھ وابستہ کرنے سے کیا فائدہ ہے اور روپیہ کی قیمت ۸۰ پیس ہو یا ۶۰ پیس۔ لیکن یہ ایک ایسا گورکھ و عندہ ہے کہ مختصر مضامین میں اس کے عمدہ کو حل نہیں کیا جاسکتا۔ اس ضرورت کو مد نظر رکھ کر اقم الحروف کی درخواست پر مولوی سید محمد احمد کاظمی بی۔ ایس۔ سی علیگ ایڈووکیٹ سہارنپور نے جنھوں نے اس مسئلہ کو نہایت غور سے مطالعہ کیا ہے سکہ اور شہر تبادلہ کے عنوان سے ذوالقرنین میں ایک سلسلہ مضامین لکھنا شروع کیا۔ اس سلسلہ کا پہلا مضمون ۲۱ اکتوبر ۱۹۳۲ء کے ذوالقرنین میں چھپا جس کی تہطیس سلسلہ کے آخر تک شائع ہو جائے لیکن مضمون کا سلسلہ قریب طویل ہو گیا تھا کہ اگر اس کو اجارہ میں جاری رکھا جاتا تو عرصہ تک ناظرین کو انتظار کرنا پڑتا اس لیے کارکنان نظامی پسینے ان مضامین کو ایک سالہ کی صورت میں چھاپنا مناسب سمجھا یہ رسالہ آج آپ کے ہاتھوں میں پہنچتا ہے میری دعا میں اس رسالہ کے مطالعہ کی ترغیب کیلئے جو ملک کی اقتصادی حالت یہاں کی تجارت اور صنعت حروف کی ترقی سے بڑھی رکھتا ہے بالخصوص اس طبقہ کو جس کا قانونی جاس میں عوام کی نائنڈگی کا غرض حاصل ہے اور جس کی بے کو ملک کی آمدنی اور خرچ کی میزانہ مرتب کرنے میں اور پہلے پیکس لگانے میں دخل ہے مطالعہ ضروری ہے۔ اس سالہ کے صحافیانہ وہ تمام اہم اور چھوٹے تھوڑے مسائل جن پر بڑی بڑی انگریزی کتابوں میں نئے نئے دوزبان میں لکھے گئے ہیں اسلوب بیان اس قدر سلیس اور سادہ ہے کہ معمولی اردو دان بھی اس کتاب کے مطالعہ سے ان مسائل پر عبور حاصل کر سکتا ہے اور امید ہے کہ کاظمی صاحب کی یہ کوشش اردو دانوں کے لیے ایک کی نظر میں متوجہ ثابت ہوگی۔

مسلمانوں کے افلاس کا علاج اور مسئلہ انتخاب

جس میں

مسلمانوں کے افلاس اور تعلیمی پستی کے اصلی وجوہ بتلائے گئے ہیں اور ان کا قطعی علاج تجویز کیا گیا ہے۔ مسلمانوں کے اصلی مذہبی حقوق اور ان کی حفاظت کی تدابیر اور آئندہ نظام سلطنت اور طریقہ انتخاب پر مفصل بحث کی گئی ہے۔ مرتبہ سید محمد احمد کانٹھی بی۔ ایس سی۔ ایل ایل بی ایڈووکیٹ سہارن پور قیمت ۳۴

”پیپریٹ یا جوائنٹ الیکشن“

”جداگانہ یا مشترک انتخاب“

مصنف سید احمد رضا (علیگ)

اس میں

مصنف نے بتایا ہے کہ مسلمانوں کو ہندوستان کی حکومت خود اختیاری کی ذمہ داری میں دوسری قوموں کے ساتھ حصہ ملنے کے لیے ضرورت ہے کہ مشترک انتخاب کا طریقہ جاری کیا جائے قیمت ۲۰

آل پارٹیز کانفرنس کی رپورٹ

نہرو رپورٹ کے نام سے مشہور ہے

اس کا

اردو ترجمہ ہدایت سلیس اور سادہ عبارت میں ہے۔ رپورٹ ہندوستان کے دستور سازی متعین کرنے کے لیے لکھی گئی ہے اس کا دیکھنا ہر ہندوستانی کا فرض و حقیت ہے۔

موجودہ نظام صنعت و حرفت کی بربادی

اردو ایڈیشن قیمت ۲۰

ہندی ایڈیشن ۲۰

ملنے کا پتہ

مینجر نظامی پریس ہل یحییٰ بدایون پٹی

حکومت و اختیاری

اور

ہندو مسلم مسئلہ کا حل

(مصنف مولانا سید ذیل احمد ریگ ایم ایل سی)

اس کتاب میں تمام ان سیاسی مسائل سے بحث کی گئی ہے جن کا تعلق ہندوستان کی موجودہ سیاسی حالت اور آئندہ ترقی سے ہے

طرز بیان نہایت سنجیدہ اور دلچسپ ہے

محل طریقہ سے دکھایا گیا ہے کہ موجودہ نظام سلطنت سے صنعت و تجارت اور ہر شعبہ زندگی

ہندوستان کو گزشتہ دو سو سال میں کس قدر نقصان پہنچا ہے

اور یہاں کی کس قدر کثیر دولت ممالک غیر کو گئی اور جا رہی ہے اس کی تائید میں جا بجا انگریز مدبرین

اور مورخین کے اقوال اور تحریریں درج ہیں

ہندو مسلم مسئلہ کا حل نہایت جلی سے کیا گیا ہے

دونوں قوموں کے یہ امر ذہن نشین کرنے کی کوشش کی ہے کہ ان کی اور ان کی آئندہ نسلوں اور

خانہ اہل کی زندگی اور خوشحالی کا انحصار اس امر پر ہے کہ متفق الرائے ہو کر جلد سے جلد حکومت و اختیاری

حاصل کریں

گول میز کانفرنس کی کمیٹیوں میں جو مسائل پیش ہو رہے ہیں ان کے متعلق رائے

قائم کرنے کے لیے اس کتاب کا مطالعہ نہایت ضروری ہے

اردو ایڈیشن ۲۰ x ۲۶ سائز ۴۰۰ صفحات قیمت ۴۰ روپے

انگریزی ایڈیشن ۲۰ x ۲۶ سائز ۱۱۰ صفحات قیمت ۱۰ روپے

مکتبہ کا پتہ

نیچر ٹھکانی پریس بڈایوں بیوینی

۳۳۲۵۰ آخری درج شدہ تاریخ پر یہ کتاب مستعار لی گئی تھی مقررہ مدت سے زیادہ رکھنے کے صورت میں ایک آنہ یومیہ دیرا نہ لیا جائے گا۔

۱۹ مارچ ۱۹۶۲

۲۶ مارچ ۱۹۶۲

۱۷ اپریل ۱۹۶۲

۳۱ مارچ ۱۹۶۲

۱۵ اپریل ۱۹۶۲

۱۵ اپریل ۱۹۶۲

۱۵ اپریل ۱۹۶۲

۱۵ اپریل ۱۹۶۲

۱۵ اپریل ۱۹۶۲

۱۵ اپریل ۱۹۶۲

۱۰۲۰۴

۳۳۲۵۵

۴- س

سید محمد احمد کاظمی
لکھنؤ اور شریعت آباد

۱۰۰
۱۰۰

۱۱

۱۰۰

۱- اراکین علی الاعلیٰ مجلس خفا مجلس شافعی
 ۲- اراکین علی الاعلیٰ مجلس خفا مجلس شافعی
 ۳- اراکین علی الاعلیٰ مجلس خفا مجلس شافعی
 ۴- اراکین علی الاعلیٰ مجلس خفا مجلس شافعی
 ۵- اراکین علی الاعلیٰ مجلس خفا مجلس شافعی
 ۶- اراکین علی الاعلیٰ مجلس خفا مجلس شافعی
 ۷- اراکین علی الاعلیٰ مجلس خفا مجلس شافعی
 ۸- اراکین علی الاعلیٰ مجلس خفا مجلس شافعی
 ۹- اراکین علی الاعلیٰ مجلس خفا مجلس شافعی
 ۱۰- اراکین علی الاعلیٰ مجلس خفا مجلس شافعی

